

ACEF/2122/0518912 — Guião para a auto-avaliação

I. Evolução do ciclo de estudos desde a avaliação anterior

1. Decisão de acreditação na avaliação anterior.

1.1. Referência do anterior processo de avaliação.

ACEF/1516/0518912

1.2. Decisão do Conselho de Administração.

Acreditar com condições

1.3. Data da decisão.

2017-04-05

2. Síntese de medidas de melhoria do ciclo de estudos desde a avaliação anterior, designadamente na sequência de condições fixadas pelo CA e de recomendações da CAE.

2. Síntese de medidas de melhoria do ciclo de estudos desde a avaliação anterior, designadamente na sequência de condições fixadas pelo CA e de recomendações da CAE (Português e em Inglês, PDF, máx. 200kB).

2._Ponto 2_Doutoramento em Filosofia.pdf

3. Alterações relativas à estrutura curricular e/ou ao plano de estudos(alterações não incluídas no ponto 2).

3.1. A estrutura curricular foi alterada desde a submissão do guião na avaliação anterior?

Sim

3.1.1. Em caso afirmativo, apresentar uma explanação e fundamentação das alterações efetuadas.

Dando cumprimento à condição definida pelo Conselho de Administração da A3ES, na sequência da recomendação da CAE, confirmada numa reunião com vários membros da UNL, foram suprimidas duas áreas de especialidade: Antropologia Filosófica e Filosofia da Cultura. Mantêm-se as seguintes especialidades: Estética; Filosofia do Conhecimento e Epistemologia; Filosofia Moral e Política; História da Filosofia; Lógica e Filosofia da Linguagem; Ontologia e Filosofia da Natureza. Em conformidade com o sentido da medida avançada pela Agência, visou-se, com esta alteração, uma melhor adequação das áreas de especialidade às especificidades do corpo docente, à investigação desenvolvida e à orientação das teses. Consolida-se, também, o perfil de formação em Filosofia na NOVA FCSH e clarifica-se, junto dos estudantes, o âmbito de desenvolvimento da componente não letiva. Em contrapartida, não resulta alterado nem o número de créditos que é necessário obter, nem as condições para a obtenção do grau.

3.1.1. If the answer was yes, present an explanation and justification of those modifications.

In compliance with the requirement set out by the Management Board of A3ES, and pursuant to the recommendation of CAE-confirmed during a meeting with several members of the UNL-2 areas of specialization were closed, namely Phil. Anthropology and Phil. of Culture. The following areas of specialization continue to be offered: Aesthetics; Phil. of Knowledge and Epistemology; Moral and Political Phil.; History of Phil.; Logic and Phil. of Language; Ontology and Phil. of Nature. In compliance with the measure recommended, this modification was intended to bring the areas of specialization into better alignment with the specific areas of excellence of the teaching staff, the research developed, and the orientation of the dissertations. Several aspects of the training in Philosophy at the NOVA FCSH have been improved, and the overall framework of the dissertation development has been made clearer to the students. The number of necessary credits and the degree requirements have not been modified.

3.2. O plano de estudos foi alterado desde a submissão do guião na avaliação anterior?

Não

3.2.1. Em caso afirmativo, apresentar uma explanação e fundamentação das alterações efetuadas.

<sem resposta>

3.2.1. If the answer was yes, present an explanation and justification of those modifications.

<no answer>

4. Alterações relativas a instalações, parcerias e estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem (alterações não incluídas no ponto 2)

4.1. Registaram-se alterações significativas quanto a instalações e equipamentos desde o anterior processo de avaliação?

Sim

4.1.1. Em caso afirmativo, apresentar uma breve explanação e fundamentação das alterações efetuadas.

A formação de terceiro ciclo na NOVA FCSH foi transferida, juntamente com as unidades de investigação, para as novas instalações da faculdade, no Colégio Almada Negreiros, sito no Campus de Campolide da UNL. Aí começou a funcionar a partir de Outubro de 2019, com o apoio administrativo do Núcleo de Doutoramentos que acompanhou, igualmente, esta transição. O Colégio Almada Negreiros concentra agora as atividades de doutoramento, as 14 unidades de investigação e os três núcleos de apoio à investigação (Gestão de Candidaturas, Gestão de Dados e Indicadores e Gestão de Projetos). Consequentemente, o CAN passou a acolher a maior parte das atividades realizadas no âmbito das UIs. Esta mudança produz-se em conformidade com o processo de reorganização e modernização das estruturas físicas da Universidade Nova de Lisboa e visa o fortalecimento da relação entre ensino e investigação.

4.1.1. If the answer was yes, present a brief explanation and justification of those modifications.

The teaching activities of the NOVA FCSH Ph.D. programs are now taking place in the new facilities of the Faculty, located in the Colégio Almada Negreiros (CAN), in the Campolide Campus. The Ph.D. programs started to be developed in this new campus in October 2019, with the administrative support of the Ph.D. Office, which also supervised the overall moving into the new premises. All the doctoral activities are now carried out at the Colégio Almada Negreiros, which hosts the 14 research units and the three research support offices (Application Management Office, Data and Indicators Management Office, and Project Management Office). Thus, most of the activities developed by the Research Units are taking place there. The relocation of the PhD programs and research units occurred within the process of reorganization and modernization of the buildings and spaces and is aimed at strengthening the relationship between teaching and research.

4.2. Registaram-se alterações significativas quanto a parcerias nacionais e internacionais no âmbito do ciclo de estudos desde o anterior processo de avaliação?

Sim

4.2.1. Em caso afirmativo, apresentar uma síntese das alterações ocorridas.

*Protocolos para a atribuição do grau de doutor europeu:
Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)
Universidad de Navarra*

*Protocolos no âmbito do programa de mobilidade Erasmus+ estabelecidos depois da última avaliação:
ITÁLIA*

*Università del Salento (apenas para docentes - assinado em 2016)
Università degli studi di Messina (assinado em 2019)
Università degli studi Roma La Sapienza (assinado em 2017)*

REINO UNIDO

Swansea University (apenas para docentes - assinado em 2017)

4.2.1. If the answer was yes, present a synthesis of those changes.

*European Doctoral Degree Protocols:
Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)
Universidad de Navarra*

*Protocols within the Erasmus+ mobility program executed after the last evaluation:
ITALY*

*Università del Salento (only for teaching staff – executed in 2016)
Università degli studi di Messina (executed in 2019)
Università degli studi Roma La Sapienza (executed in 2017)*

UNITED KINGDOM

Swansea University (only for teaching staff – executed in 2017)

4.3. Registaram-se alterações significativas quanto a estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem desde o anterior processo de avaliação?

Sim

4.3.1. Em caso afirmativo, apresentar uma síntese das alterações ocorridas.

As bibliotecas especializadas, associadas a UIs, também transitaram para o Colégio Almada Negreiros, formando, agora, uma só biblioteca. Tem havido um incremento sucessivo dos recursos eletrónicos (bases de dados, repositórios, acesso aberto) disponibilizados a toda a comunidade. A aquisição de um novo sistema de gestão académica, já em pleno funcionamento, tem permitido uma melhor comunicação entre serviços, docentes e

estudantes, a par da desmaterialização de muitos processos. Do ponto de vista da coordenação do ciclo de estudos, este sistema dá acesso a dados significativos sobre o seu funcionamento em cada edição e a parametrização do sucesso escolar. Foi reforçado o equipamento informático nas salas de aula, bem como alguns sistemas de transmissão a distância, o que, entre outros aspetos, se revelou decisivo para a formação nos períodos de confinamento obrigatório.

4.3.1. If the answer was yes, present a synthesis of those changes.

The libraries specialized in specific areas and managed by the Research Units were also moved to the Colégio Almada Negreiros, where they are combined in a sole library. The electronic resources (databases, repositories, open access documents) available to the whole community have been noticeably increased. The implementation of a new academic management system, presently working, and the electronic management of several processes have improved the communication between the different services and offices, and between teachers and students. Considering the management of the courses, this system provides noticeable data on their development each year and the parameterization of the students' success rate. New electronic equipment and online streaming systems have been installed in the classrooms, which was essential for online and blended teaching during the lockdown.

4.4. (Quando aplicável) registaram-se alterações significativas quanto a locais de estágio e/ou formação em serviço, protocolos com as respetivas entidades e garantia de acompanhamento efetivo dos estudantes durante o estágio desde o anterior processo de avaliação?

Não

4.4.1. Em caso afirmativo, apresentar uma síntese das alterações ocorridas.

<sem resposta>

4.4.1. If the answer was yes, present a synthesis of those changes.

<no answer>

1. Caracterização do ciclo de estudos.

1.1 Instituição de ensino superior.

Universidade Nova De Lisboa

1.1.a. Outras Instituições de ensino superior.

1.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Ciências Sociais E Humanas (UNL)

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.) (proposta em associação):

1.3. Ciclo de estudos.

Filosofia

1.3. Study programme.

Philosophy

1.4. Grau.

Doutor

1.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (PDF, máx. 500kB).

1.5._D_FILOSOFIA_Regulamento_pdf.pdf

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos.

Filosofia

1.6. Main scientific area of the study programme.

Philosophy

1.7.1. Classificação CNAEF – primeira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos):

226

1.7.2. Classificação CNAEF – segunda área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:

<sem resposta>

1.7.3. Classificação CNAEF – terceira área fundamental, de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF-3 dígitos), se aplicável:

<sem resposta>

1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau.

240

1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL n.º 74/2006, de 24 de março, com a redação do DL n.º 63/2016 de 13 de setembro):

8 Semestres

1.9. Duration of the study programme (article 3, DL no. 74/2006, March 24th, as written in the DL no. 63/2016, of September 13th):

8 semesters

1.10. Número máximo de admissões.

20

1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e respetiva justificação.

n.a.

1.10.1. Intended maximum enrolment (if different from last year) and respective justification.

n.a.

1.11. Condições específicas de ingresso.

1. Candidatos detentores do grau de Mestre:

- a) Classificações/notas académicas de mestrado ou equivalente legal: 35%.*
- b) Classificações/notas académicas de licenciatura ou equivalente legal: 15%.*
- c) Curriculum vitae académico, científico e profissional: 30%.*
- d) Carta de motivação: 20%.*

2. Candidatos não detentores do grau de Mestre (ou com o grau sem classificação expressa):

- a) Classificações/notas académicas de licenciatura ou equivalente legal: 40%.*
- b) Curriculum vitae académico, científico e profissional: 40%.*
- c) Carta de motivação: 20%.*

3. Candidatos não detentores dos graus de Mestre e de Licenciado:

- a) Curriculum vitae académico, científico e profissional: 80%.*
- b) Carta de motivação: 20%.*

O júri reserva-se o direito de convocar os candidatos para uma entrevista,

A classificação mínima resultante da aplicação dos critérios e das ponderações anteriores é de 14 valores.

1.11. Specific entry requirements.

1. Applicants holding a Master Degree:

- a) Classification/Marks of the Master Degree (or legally equivalent degree): 35%.*
- b) Classification/Marks of the Bachelor's Degree (or legally equivalent degree): 15%*
- c) Academic, scientific, and professional curriculum: 30%.*
- d) Motivational letter: 20%.*

2. Applicants not holding a Master Degree (or holding the degree without an explicit classification):

- a) Classification/Marks of the Bachelor's Degree (or legally equivalent degree): 40%*
- b) Academic, scientific, and professional curriculum: 40%.*
- c) Motivational letter: 20%.*

3. Applicants not holding a Master Degree or a Bachelor's Degree:

- a) Academic, scientific, and professional curriculum: 80%.*
- b) Motivational letter: 20%.*

The selection committee reserves the right to summon the candidates for an interview.

The minimum admittance note, resulting from the analysis of the application through the aforementioned criteria and corresponding weighted impact on the final mark, is 14.

1.12. Regime de funcionamento.

Diurno

1.12.1. Se outro, especifique:

n.a.

1.12.1. If other, specify:

n.a.

1.13. Local onde o ciclo de estudos será ministrado:

Instalações da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas, Colégio de Almada Negreiro, Campus de Campolide.

1.14. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário da República (PDF, máx. 500kB).

1.14._Regulamento_785-A_2020_Regulamento_Creditacao_FCSH.pdf

1.15. Observações.

A estrutura curricular do Ciclo de Estudos divide-se em duas grandes partes: o Curso de Doutoramento, de carácter letivo (60 ECTS), e a componente não letiva, destinada à preparação da Tese de Doutoramento (180 ECTS). O grau de doutor só é conferido após a conclusão com sucesso de pelo menos 8 semestres, perfazendo 240 ECTS e na sequência da devida aprovação da Tese em prova pública. A obtenção dos 60 ECTS do Curso confere um diploma de Estudos Avançados. A componente letiva é constituída por: 3 seminários (10 ECTS cada) obrigatórios, dois comuns (Problemáticas em Filosofia e Metodologias em Filosofia) e o Seminário de Especialidade, dependente do Ramo no qual o estudante se inscreveu; 1 seminário opcional, correspondendo a 10 ECTS (Seminário de Investigação em Filosofia ou outro, oferecido num curso de doutoramento ou por unidades de investigação da NOVA FCSH); o Trabalho Final (20 ECTS), preparado com apoio tutorial, na área de especialidade escolhida, assumindo a forma de um Projeto de Investigação. A sua aprovação em prova pública determina a conclusão do Curso e a possibilidade de inscrição do Projeto de Tese. A virtude desta UC é a de se constituir simultaneamente num momento de aplicação das aprendizagens adquiridas nas outras UC, de prática de investigação e escrita académica, antecipando o que deverá ser o projeto de tese. Por sua vez, a inscrição do tema de tese, original e especialmente elaborado para esse fim, deve ocorrer ao mesmo tempo no âmbito do ensino e numa UI. Em todas as etapas, por conseguinte, a dupla vertente do ensino e da investigação encontra-se presente. Logo na candidatura, a exigência de uma carta de motivação em que seja indicada uma linha prévia de pesquisa, constitui uma garantia de que a escolha do CE está fundada em objetivos académicos. A estrutura curricular do Curso, potencia o desenvolvimento de competências gerais e específicas, tendo como ponto focal a produção de conhecimento, promove o aprofundamento dos conhecimentos e aptidões adquiridos anteriormente e capacita para a pesquisa autónoma. Um acompanhamento tutorial do percurso escolar dos estudantes está igualmente previsto. A junção de todas as valências no CAN e a adoção do horário diurno, com a lecionação num só dia, têm o efeito de um concentrador, induzindo uma espécie de imersão académica. O IFILNOVA e o CHAM são as UIs que, na NOVA FCSH, apoiam o CE. Os estudantes são estimulados a participar nos inúmeros eventos científicos que estes centros organizam e a integrar equipas de investigação, nomeadamente aquando da preparação da componente não letiva, tendo a oportunidade de levar a cabo o seu trabalho científico no contexto de linhas de investigação e de projetos colaborativos, financiados por entidades nacionais e internacionais, em interação com investigadores portugueses e estrangeiros, através dos vários projetos e linhas de ação, num regime de efetiva solidariedade entre ensino, aprendizagem e investigação.

1.15. Observations.

The Ph.D. program in Philosophy is constituted of two parts: the Ph.D. Course, consisting of academic courses and a research (non-educational) component for the development of a Dissertation (180 ECTS). The doctoral degree is granted only after the successful completion of at least 8 semesters and the approval of the Dissertation after a public defense. Upon completion of the Ph.D. Course, corresponding to a total of 60 ECTS, the student is granted an Advanced Study Diploma. The educational component is organized as follows: 3 mandatory seminars (10 ECTS each), of which 2 seminars are common to all the areas (Philosophical problems and Methods in Phil.), and one – the Specialized Seminar – which depends on the Area of specialization chosen by the student; 1 optional seminar (Research Seminar in Phil. or another seminar taught in a Ph.D. course or offered by the research units (RU) of NOVA FCSH); and the Final Project (20 ECTS), which is developed – with the support of a mentor in the chosen area of specialization – as a research project. The approval of the Final Project after a public defense allows the student to register his/her Dissertation Project. This Unit has the great advantage of applying the skills and the knowledge previously acquired through the other courses, putting into practice, testing, and perfectioning the students' research and academic writing abilities. The registration of the dissertation topic, which needs to be original, shall comply with the requirement that the topic falls both within the projects of a RU.

The twofold dimension of the Ph.D., i.e., the educational and the research one, characterizes the training of the student throughout all its phases. From the beginning, during his/her application, the student needs to provide a motivational letter in which a previous research area or trend is indicated. This requirement guarantees that the choice of the Ph.D. program is made based on academic goals. The Ph.D. Course improves the development of both general and specific skills, focusing on the knowledge production, promoting the deeper learning of the knowledge and the abilities previously acquired, and training the students to conduct research in full autonomy. A mentor supports the students during the educational component.

The decision to concentrate all the resources in the CAN and to implement a daytime course structure results in a research hub, where the student is immersed in a unique research environment. The Ph.D. is supported by the RU IFILNOVA and CHAM within the NOVA FCSH. Students are encouraged to take part in an extremely high number of scientific events organized by these centers, and to join the research teams during the development of their research

component. In this fashion, they have the opportunity to carry out their scientific work within research trends and collaborative projects financed by national and international entities. They can have the unique chance of interacting with researchers.

2. Estrutura Curricular. Aprendizagem e ensino centrados no estudante.

2.1. Percursos alternativos, como ramos, variantes, áreas de especialização de mestrado ou especialidades de doutoramento, em que o ciclo de estudos se estrutura (se aplicável)

2.1. Ramos, opções, perfis, maior/menor, ou outras formas de organização em que o ciclo de estudos se estrutura (se aplicável) / Branches, options, profiles, major/minor, or other forms of organisation compatible with the structure of the study programme (if applicable)

Opções/Ramos/... (se aplicável):

Especialidade em Estética
Especialidade em Filosofia Moral e Política
Especialidade em Filosofia do Conhecimento e Epistemologia
Especialidade em História da Filosofia
Especialidade em Lógica e Filosofia da Linguagem
Especialidade em Ontologia e Filosofia da Natureza

Options/Branches/... (if applicable):

Aesthetics
Moral and Political Philosophy
Philosophy of Knowledge and Epistemology
History of Philosophy
Logics and the Philosophy of Language
Ontology and the Philosophy of Nature

2.2. Estrutura curricular (a repetir para cada um dos percursos alternativos)

2.2. Estrutura Curricular - Especialidade em Ontologia e Filosofia da Natureza

2.2.1. Ramo, opção, perfil, maior/menor, ou outra (se aplicável).

Especialidade em Ontologia e Filosofia da Natureza

2.2.1. Branches, options, profiles, major/minor, or other (if applicable)

Ontology and the Philosophy of Nature

2.2.2. Áreas científicas e créditos necessários à obtenção do grau / Scientific areas and credits that must be obtained before a degree is awarded

Área Científica / Scientific Area	Sigla / Acronym	ECTS Obrigatórios / Mandatory ECTS	ECTS Mínimos Optativos / Minimum Optional ECTS*	Observações / Observations
Filosofia - Ontologia e Filosofia da Natureza	FIOFN	210	0	
Filosofia	FIFI	20	0	
Filosofia ou Opção Livre	FIFI / -	0	10	
(3 Items)		230	10	

2.2. Estrutura Curricular - Especialidade em Lógica e Filosofia da Linguagem

2.2.1. Ramo, opção, perfil, maior/menor, ou outra (se aplicável).

Especialidade em Lógica e Filosofia da Linguagem

2.2.1. Branches, options, profiles, major/minor, or other (if applicable)

Logics and the Philosophy of Language

2.2.2. Áreas científicas e créditos necessários à obtenção do grau / Scientific areas and credits that must be obtained before a degree is awarded

Área Científica / Scientific Area	Sigla / Acronym	ECTS Obrigatórios / Mandatory ECTS	ECTS Mínimos Optativos / Minimum Optional ECTS*	Observações / Observations
Filosofia - Lógica e Filosofia da Linguagem	FILFL	210	0	
Filosofia	FIFI	20	0	

Filosofia ou Opção Livre (3 Items)	FIFI/-	0 230	10 10
---------------------------------------	--------	----------	----------

2.2. Estrutura Curricular - Especialidade em História da Filosofia

2.2.1. Ramo, opção, perfil, maior/menor, ou outra (se aplicável).

Especialidade em História da Filosofia

2.2.1. Branches, options, profiles, major/minor, or other (if applicable)

History of Philosophy

2.2.2. Áreas científicas e créditos necessários à obtenção do grau / Scientific areas and credits that must be obtained before a degree is awarded

Área Científica / Scientific Area	Sigla / Acronym	ECTS Obrigatórios / Mandatory ECTS	ECTS Mínimos Optativos / Minimum Optional ECTS*	Observações / Observations
Filosofia - História da Filosofia	FIHF	210	0	
Filosofia	FIFI	20	0	
Filosofia ou Opção Livre (3 Items)	FIFI/-	0 230	10 10	

2.2. Estrutura Curricular - Especialidade em Filosofia do Conhecimento e Epistemologia

2.2.1. Ramo, opção, perfil, maior/menor, ou outra (se aplicável).

Especialidade em Filosofia do Conhecimento e Epistemologia

2.2.1. Branches, options, profiles, major/minor, or other (if applicable)

Philosophy of Knowledge and Epistemology

2.2.2. Áreas científicas e créditos necessários à obtenção do grau / Scientific areas and credits that must be obtained before a degree is awarded

Área Científica / Scientific Area	Sigla / Acronym	ECTS Obrigatórios / Mandatory ECTS	ECTS Mínimos Optativos / Minimum Optional ECTS*	Observações / Observations
Filosofia - Filosofia do Conhecimento e Epistemologia	FIFCE	210	0	
Filosofia	FIFI	20	0	
Filosofia ou Opção Livre (3 Items)	FIFI/-	0 230	10 10	

2.2. Estrutura Curricular - Especialidade em Filosofia Moral e Política

2.2.1. Ramo, opção, perfil, maior/menor, ou outra (se aplicável).

Especialidade em Filosofia Moral e Política

2.2.1. Branches, options, profiles, major/minor, or other (if applicable)

Moral and Political Philosophy

2.2.2. Áreas científicas e créditos necessários à obtenção do grau / Scientific areas and credits that must be obtained before a degree is awarded

Área Científica / Scientific Area	Sigla / Acronym	ECTS Obrigatórios / Mandatory ECTS	ECTS Mínimos Optativos / Minimum Optional ECTS*	Observações / Observations
Filosofia - Filosofia Moral e Política	FIFMP	210	0	
Filosofia	FIFI	20	0	
Filosofia ou Opção Livre (3 Items)	FIFI/-	0 230	10 10	

2.2. Estrutura Curricular - Especialidade em Estética

2.2.1. Ramo, opção, perfil, maior/menor, ou outra (se aplicável).

Especialidade em Estética

2.2.1. Branches, options, profiles, major/minor, or other (if applicable)

Aesthetics

2.2.2. Áreas científicas e créditos necessários à obtenção do grau / Scientific areas and credits that must be obtained before a degree is awarded

Área Científica / Scientific Area	Sigla / Acronym	ECTS Obrigatórios / Mandatory ECTS	ECTS Mínimos Optativos / Minimum Optional ECTS*	Observações / Observations
Filosofia - Estética	FIE	210	0	
Filosofia	FIFI	20	0	
Filosofia ou Opção Livre	FIFI/-	0	10	
(3 Items)		230	10	

2.3. Metodologias de ensino e aprendizagem centradas no estudante.

2.3.1. Formas de garantia de que as metodologias de ensino e aprendizagem são adequadas aos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes, favorecendo o seu papel ativo na criação do processo de aprendizagem.

Nas diferentes UCs recorre-se a metodologias de ensino que cruzam a partilha de conteúdos, a informação audiovisual, a leitura crítica de textos de referência, as apresentações comentadas por parte dos estudantes e a participação de especialistas convidados. Visa-se a aquisição de competências transversais de reflexividade, crítica intersubjetiva e exposição de resultados da investigação que enquadram o trabalho presente e futuro dos estudantes. O atendimento personalizado e o acompanhamento tutorial permitem ajustar a transmissão de saberes em contexto de aula ao perfil de cada estudante e ao seu projeto de investigação. A orientação da Tese, preparada pela elaboração do Trabalho Final, garante a prática das aprendizagens e das competências pelos estudantes, num regime de colaboração e de valorização do trabalho autónomo. O Coordenador do CE acompanha o processo, fala com os envolvidos e reúne a Comissão de Avaliação do CE.

2.3.1. Means of ensuring that the learning and teaching methodologies are coherent with the learning outcomes (knowledge, skills and competences) to be achieved by students, favouring their active role in the creation of the learning process.

Curricular Units are taught based on teaching methods that combine the exposition of the contents, audio-visual information, critical readings of the reference texts, presentations commented by the students and lectures by invited specialists. The goal is to allow students to acquire specific transversal skills, namely independent thinking, critical abilities, and capacity to present research results to use in their current and future works. The individual guidance and mentoring allow adjusting the contents to the specific abilities of each student and to each individual research project. The supervision of the dissertation – and of the drafting of the Final Project – guarantees the concrete application of the knowledge and the abilities by the students, in a collaborative process in which the supervisor guides, encourages and stimulates independent research. The Coordinator supervises the process, meets all the parties involved, and summons the Evaluation Committee of the Ph.D. Program.

2.3.2. Forma de verificação de que a carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

A definição do planeamento das aulas, leituras obrigatórias e métodos de ensino e avaliação são publicados no início de cada semestre onde se divulgam as atividades previstas e articuladas com os objetivos e período letivo. Esta planificação é ajustada anualmente ao perfil das turmas, sem prejuízo da correspondência estipulada entre horas de trabalho e ECTS. O Coordenador avalia as situações sinalizadas pelos estudantes no que diz respeito às expectativas da carga de trabalho exigida e, caso necessário, propor medidas que permitam ajustar os conteúdos, métodos ou práticas pedagógicas de cada UC. Essa aferição é reforçada pela existência de uma pergunta sobre o tópico no questionário pedagógico, bem como pela informação sobre o sucesso escolar, cujos resultados são ponderados pela Comissão de Avaliação do CE, dando lugar, caso necessário, à proposta de medidas de melhoria. No Trabalho Final e na Tese, esta verificação é parte integrante do processo de tutoria e orientação.

2.3.2. Means of verifying that the required average student workload corresponds to the estimated in ECTS.

The planning of the classes, the mandatory readings and the teaching/evaluation methods are published at the beginning of each semester, when the planned activities are published and associated with the goals and the educational timeframe. This planning is yearly adjusted to the characteristics of each class, without affecting the correspondence between the workload and the ECTS. The Coordinator assesses the problems pointed out by the students concerning the expected workload, and in case it is necessary, s/he advances proposals for adjusting the contents, the methods, or the educational practices of each unit. This monitoring is reinforced by a question on this matter in the pedagogic questionnaire and the data on the academic success-whose results are analyzed by the

Evaluation Committee. This Committee, in case it is necessary, suggests some improvement proposals. In the Final Project and Dissertation, this monitoring becomes part of the supervision and mentoring process.

2.3.3. Formas de garantia de que a avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos de aprendizagem.

Os métodos e os critérios de avaliação de cada UC são inscritos nas respetivas fichas e disponibilizados no Guia Informativo, bem como no InforEstudante. Deste modo, procura-se que, no início do semestre, os estudantes reconheçam a adequação dos procedimentos propostos, sem prejuízo da eventualidade de haver ajustes, contratualizados e registados. Ao longo do semestre, os docentes dão, em aula ou no seu horário de atendimento, feedback aos estudantes sobre o progresso da aprendizagem e os modos de garantir o sucesso escolar. Os inquéritos de satisfação permitem à Comissão para a avaliação do CE acompanhar o processo e, caso necessário, propor medidas de melhoria. O Trabalho Final e a Tese são objeto de discussão em prova pública, de acordo com o estipulado no Regulamento. A respetiva orientação inclui a avaliação sucessiva dos progressos da investigação e da escrita, estando previsto um Relatório intermédio sobre a evolução do trabalho na componente não letiva.

2.3.3. Means of ensuring that the student assessment methodologies are aligned with the intended learning outcomes.

The evaluation methods and criteria of each seminar are indicated in the corresponding course descriptions, published in the Course Information Guide and in InforEstudante. In this fashion, at the beginning of each semester, the students can ascertain the adequacy of the proposed procedures, which can anyhow be adjusted-after being agreed upon by the students and registered. During the semester, in classes or at office hours, lecturers provide feedback to the students on their learning process and the strategies for completing their courses successfully. The satisfaction questionnaires allow the Evaluation Committee of the Ph.D. program to follow the process and propose measures. The Final Project and the Dissertation are discussed publicly, pursuant to the provisions of the Regulations. The supervision includes the further assessment of the developments in the research and the writing. An interim report has been introduced to assess the development of work within the non-educational part.

2.4. Observações

2.4 Observações.

Em harmonia com os objetivos do CE, as metodologias de ensino e aprendizagem combinam a partilha de conhecimentos e a proposta das metodologias típicas das áreas de investigação. Nos seminários comuns, o recurso a métodos centrados na exposição de conteúdos e no comentário textual alia-se a metodologias que apelam à participação e criatividade dos estudantes, bem como ao trabalho autónomo. Destacam-se a exposição pelos estudantes de temas, leituras e tópicos da sua pesquisa; o visionamento crítico de produtos audiovisuais, como seminários e conferências disponíveis online; o debate sobre temas filosóficos de interesse conjunto; o contacto com potenciais orientadores, professores e investigadores que são chamados a partilhar a especificidade do seu trabalho filosófico e os temas que se dispõem orientar; o convívio com investigadores, que partilham informação sobre ambientes de produção de saber, práticas, projetos, linhas de pesquisa. Os estudantes são ainda incentivados a complementar as tarefas propostas em aula com a participação em atividades extracurriculares, assistindo a seminários permanentes, sediados nas UIs, a colóquios e conferências na área de formação e enriquecendo o seu acervo de leituras. O seminário de especialidade canaliza esta formação para o âmbito específico da área em que o estudante se inscreveu, reforçando o treino das competências visadas e a ligação com a investigação. Pensado como um seminário numa área suficientemente ampla para admitir diferentes projetos de tese, pode funcionar na forma convencional de aula, com pelo menos 5 inscritos, ou em regime de tutoria, se o número for inferior. Nas duas modalidades, o acompanhamento dos estudantes segue os princípios pedagógicos, regulamentados para todas as UCs. Os instrumentos de avaliação, privilegiados no conjunto da componente letiva, são, assim, a participação contínua nas atividades propostas e a elaboração de um trabalho escrito de cariz sumativo. Para o Trabalho Final está previsto um acompanhamento personalizado. O tutor é designado pela Coordenação do CE, atendendo ao tema e à área científica, às afinidades declaradas pelo estudante e à viabilidade de converter a tutoria na orientação da Tese. Para a concretização desse trabalho colaborativo, previsto para os 3 anos seguintes, o doutorando integra uma UI, onde desenvolve a sua pesquisa como assistente de investigação. Ao mesmo tempo, leva a cabo as várias etapas do projeto, acordadas nas reuniões de orientação. O CE e as UI colaboram na criação de condições materiais, científicas e pedagógicas que valorizam o programa de formação. Os estudantes são convidados a participar nos vários eventos científicos que as UI organizam, são estimulados a integrar equipas de investigação e incentivados a apresentar comunicações em eventos científicos e a submeter ensaios para publicação em revistas e editoras credíveis. A discussão pública da Tese também assume um caráter formativo, nomeadamente para um futuro pós-doc.

2.4 Observations.

In coherence with the goals of the Ph.D. Program in Phil., the teaching and learning methods combine the content exposition and the training in the methods that characterize the specific research areas. In the common seminars, the methods consisting in the content exposition and textual commentaries combine with methods that elicit students' participation, creativity, and individual work. In particular, students are invited to expose their research topics, readings, and issues; they are exposed to the critical analysis of audiovisual material, such as online seminars and conferences; they are involved in debates on philosophical issues of common interest; they are put in contact with potential supervisors, namely professors and researchers who are invited to share their philosophical work and the topics on which they are willing to supervise students; finally, they can discuss their ideas with researchers, who share information on research centers, practices, projects, and trends. Moreover, students are invited to attend permanent seminars offered by the Research Units (RU), meetings, and conferences in the chosen area and enriching their readings. The specialization seminar channels this training in the specific area of specialization chosen by the

student,improving the training of the necessary skills and the relationship with research.This seminar has been designed as embracing an area sufficiently wide to include different dissertation projects and can be offered as a conventional course-when at least 5 students are enrolled-or as tutorials, when less than 5 students are enrolled.In both modalities,the students are trained and supervised pursuant to the educational principles characterizing all the Curricular Units. The assessment instruments most common in the educational component are the participation in the proposed activities and the drafting of a written homework that illustrates the skills and teachings learnt. For the drafting of the Final Projects,the mentor (tutor) is appointed by the Program Coordinator considering the topics and the scientific area, the preferences of the students, and the possibility of developing the mentoring into the activity of thesis supervision. The dissertation is carried out during the following 3 years, during which the Ph.D. student joins a research unit where s/he develops his/her research as a research assistant. At the same time, Ph.D. students develop different phases of their projects, established during the meetings with their supervisors. The Ph.D. Program and the RU join their efforts for developing material, scientific, and educational conditions that can add value to the training program. The students are invited to join different scientific events and research teams, present their research in scientific events, and submit papers to well-known scientific journals and publishers. The public defense of the Dissertation involves also a crucial educational dimension, in particular for a future post-doc program.

3. Pessoal Docente

3.1. Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos.

3.1. Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos.

Luís Manuel Aires Ventura Bernardo, Professor Associado com Agregação.

Luís Manuel Aires Ventura Bernardo, Associate Professor, holding the habilitation.

3.3 Equipa docente do ciclo de estudos (preenchimento automático)

3.3. Equipa docente do ciclo de estudos / Study programme's teaching staff

Nome / Name	Categoria / Category	Grau / Degree	Especialista / Specialist	Área científica / Scientific Area	Regime de tempo / Employment link	Informação/ Information
António Jorge de Castro Caeiro	Professor Auxiliar ou equivalente	Doutor		Filosofia - Filosofia Antiga	100	Ficha submetida
António José Duque Silva Marques	Professor Catedrático ou equivalente	Doutor		Filosofia - Filosofia Contemporânea	100	Ficha submetida
André Santos Campos	Investigador	Doutor		Filosofia	100	Ficha submetida
Fabrizio Macagno	Professor Auxiliar ou equivalente	Doutor		Linguística	100	Ficha submetida
Giovanni Damele	Professor Auxiliar ou equivalente	Doutor		Filosofia	100	Ficha submetida
João Manuel Pardana Constâncio	Professor Catedrático ou equivalente	Doutor		Filosofia	100	Ficha submetida
Luís Manuel Aires Ventura Bernardo	Professor Associado ou equivalente	Doutor		Filosofia	100	Ficha submetida
Maria João Mayer Branco	Professor Auxiliar ou equivalente	Doutor		Filosofia	100	Ficha submetida
Mário Jorge Pereira de Almeida Carvalho	Professor Associado ou equivalente	Doutor		Filosofia, especialidade de Filosofia Geral	100	Ficha submetida
Marta Maria Anjos Galego de Mendonça	Professor Associado ou equivalente	Doutor		Filosofia	100	Ficha submetida
Nuno Vieira da Rosa e Ferro	Professor Auxiliar ou equivalente	Doutor		Filosofia	100	Ficha submetida
Nuno Carlos da Silva Carvalho Costa Venturinha	Professor Auxiliar ou equivalente	Doutor		Filosofia (especialidade de Filosofia Contemporânea)	100	Ficha submetida
Pedro Rui do Espírito Santo Abreu	Investigador	Doutor		Filosofia	100	Ficha submetida
João de Deus Santos Sâágua	Professor Catedrático ou equivalente	Doutor		Filosofia - Filosofia Contemporânea	100	Ficha submetida
Júlio Joaquim da Costa Rodrigues da Silva	Professor Associado ou equivalente	Doutor		História e Teoria das Ideias	100	Ficha submetida

<sem resposta>

3.4. Dados quantitativos relativos à equipa docente do ciclo de estudos.**3.4.1. Total de docentes do ciclo de estudos (nº e ETI)****3.4.1.1. Número total de docentes.**

15

3.4.1.2. Número total de ETI.

15

3.4.2. Corpo docente próprio do ciclo de estudos**3.4.2. Corpo docente próprio – docentes do ciclo de estudos em tempo integral / Number of teaching staff with a full time employment in the institution.***

Corpo docente próprio / Full time teaching staff	Nº de docentes / Staff number	% em relação ao total de ETI / % relative to the total FTE
Nº de docentes do ciclo de estudos em tempo integral na instituição / No. of teaching staff with a full time link to the institution:	13	86.6666666666667

3.4.3. Corpo docente do ciclo de estudos academicamente qualificado**3.4.3. Corpo docente academicamente qualificado – docentes do ciclo de estudos com o grau de doutor / Academically qualified teaching staff – staff holding a PhD**

Corpo docente academicamente qualificado / Academically qualified teaching staff	Nº de docentes (ETI) / Staff number in FTE	% em relação ao total de ETI* / % relative to the total FTE*
Docentes do ciclo de estudos com o grau de doutor (ETI) / Teaching staff holding a PhD (FTE):	15	100

3.4.4. Corpo docente do ciclo de estudos especializado**3.4.4. Corpo docente do ciclo de estudos especializado / Specialised teaching staff of the study programme**

Corpo docente especializado / Specialized teaching staff	Nº de docentes (ETI) / Staff number in FTE	% em relação ao total de ETI* / % relative to the total FTE*	
Docentes do ciclo de estudos com o grau de doutor especializados nas áreas fundamentais do ciclo de estudos (ETI) / Teaching staff holding a PhD and specialised in the fundamental areas of the study programme	14	93.3333333333333	15
Especialistas, não doutorados, de reconhecida experiência e competência profissional nas áreas fundamentais do ciclo de estudos (ETI) / Specialists not holding a PhD, with well recognised experience and professional capacity in the fundamental areas of the study programme	0	0	15

3.4.5. Estabilidade do corpo docente e dinâmica de formação**3.4.5. Estabilidade e dinâmica de formação do corpo docente / Stability and development dynamics of the teaching staff**

Estabilidade e dinâmica de formação / Stability and training dynamics	Nº de docentes (ETI) / Staff number in FTE	% em relação ao total de ETI* / % relative to the total FTE*	
Docentes do ciclo de estudos de carreira com uma ligação à instituição por um período superior a três anos / Career teaching staff of the study programme with a link to the institution for over 3 years	13	86.6666666666667	15
Docentes do ciclo de estudos inscritos em programas de doutoramento há mais de um ano (ETI) / FTE number of teaching staff registered in PhD programmes	0	0	15

for over one year

4. Pessoal Não Docente

4.1. Número e regime de dedicação do pessoal não docente afeto à lecionação do ciclo de estudos.

O pessoal para apoio administrativo corresponde a 28 pessoas em regime de tempo integral, mas com afetação não exclusiva a este ciclo de estudos e, desempenham as seguintes funções; apoio técnico a nível de secretariado, acompanhamento académico/estudante, apoio informático às salas e recursos Moodle/NONIO, atendimento nas Bibliotecas. Existe também serviços de apoio aos docentes e estudantes integrados em unidades de investigação no âmbito das atividades aí realizadas.

4.1. Number and employment regime of the non-academic staff allocated to the study programme in the present year.

The staff for administrative support amounts to 28 people. They are all full-time staff but with non-exclusive allocation to this study program. They perform the following functions; technical support at secretariats, academic support / student, IT support (including Moodle/NONIO and classrooms) and attendance in the Libraries. There are also research support services for teachers and junior researchers within the scope of existing activities at research units.

4.2. Qualificação do pessoal não docente de apoio à lecionação do ciclo de estudos.

Na NOVA FCSH, o corpo administrativo que assegura os processos de gestão académica e monitorização do ciclo de estudos é coordenado por técnicos com formação superior. O pessoal técnico (de apoio informático e de recursos bibliográficos) possui formação específica que lhes permite assegurar a realização das tarefas com os conhecimentos adequados. As necessidades de formação são identificadas anualmente, quer seja por necessidades específicas do serviço, quer seja em conhecimentos/competências transversais. Na instituição são também divulgadas iniciativas de mobilidade, como a Erasmus Staff Training Week, para intercâmbio em serviços de outras instituições de ensino superior, europeias ou fora da Europa.

4.2. Qualification of the non-academic staff supporting the study programme.

NOVA FCSH staff members are coordinated by senior technicians with the level of bachelor's degree. Technical staff (informatics and library helpdesk) have specific courses, enabling them to perform their tasks with the adequate knowledge. Training needs are identified each year either for specific training or general skills/competences. The institution also develops disclosed mobility initiatives as Erasmus Staff Training Week that allows non-academic staff to exchange to other higher education institutions, in Europe and abroad.

5. Estudantes

5.1. Estudantes inscritos no ciclo de estudos no ano letivo em curso

5.1.1. Estudantes inscritos no ciclo de estudos no ano letivo em curso

5.1.1. Total de estudantes inscritos.

26

5.1.2. Caracterização por género

5.1.1. Caracterização por género / Characterisation by gender

Género / Gender	%
Masculino / Male	69.2
Feminino / Female	30.8

5.1.3. Estudantes inscritos por ano curricular.

5.1.3. Estudantes inscritos por ano curricular / Students enrolled in each curricular year

Ano Curricular / Curricular Year	Nº de estudantes / Number of students
Doutoramento	26
	26

5.2. Procura do ciclo de estudos.

5.2. Procura do ciclo de estudos / Study programme's demand

	Penúltimo ano / One before the last year	Último ano/ Last year	Ano corrente / Current year
N.º de vagas / No. of vacancies	20	20	20
N.º de candidatos / No. of candidates	18	11	18
N.º de colocados / No. of accepted candidates	12	9	12
N.º de inscritos 1º ano 1ª vez / No. of first time enrolled	10	4	11
Nota de candidatura do último colocado / Entrance mark of the last accepted candidate	140	150	139.5
Nota média de entrada / Average entrance mark	145.6	156.7	150.9

5.3. Eventual informação adicional sobre a caracterização dos estudantes

5.3. Eventual informação adicional sobre a caracterização dos estudantes.

O CE tem sido procurado por pessoas com formações diversas, predominantemente em filosofia, mas, também, em psicologia, direito, medicina, engenharia ou história, o que constitui um desafio e um enriquecimento do ponto de vista científico e pedagógico. A profissão principal, contudo, é a docência. Ainda que, no ano em curso, haja um conjunto representativo de antigos licenciados e mestres em Filosofia da NOVA FCSH, a captação de antigos alunos não tem sido a única via de recrutamento, já que o CE se tem revelado apelativo para estudantes de outras IES, nacionais e estrangeiras. Ainda que a nacionalidade portuguesa seja dominante, encontram-se inscritos 3 estudantes brasileiros, 1 italiano, 1 alemão e 1 do Reino Unido. Nenhum desses estudantes tem estatuto de estudante internacional, o que se explica por serem bolseiros FCT (3), cidadãos europeus ou residentes em Portugal. O CE conta atualmente com 5 bolseiros FCT, que se acrescem aos 8 que já defenderam a tese, o que significa que vários projetos, bem como o perfil de competência dos beneficiários e dos docentes que apoiaram as suas candidaturas, antes mesmo da matrícula ou durante a frequência do Curso, foram validados pelo organismo vocacionado para gerir a investigação de nível superior. O decréscimo do número de candidatos e de inscritos em 2020-21 reflete os efeitos sócio-económicos da pandemia do COVID-19. Esta leitura confirma-se pela inexistência de abandono ou desistência. Salienta-se que todos os estudantes matriculados nesse ano se mantiveram. A distribuição etária também é diversificada, ainda que se verifique uma concentração na faixa dos 30 aos 49 anos (14 estudantes). 7 têm entre 25 e 29 anos e 5 situam-se entre os 58 e os 69 anos. Esta variedade traduz-se em diferenças notórias no modo como se relacionam com o percurso formativo, as expectativas que nele depositam, os temas que privilegiam e os interesses filosóficos que manifestam. O Ramo privilegiado pelos estudantes que se encontram a frequentar o CE é a especialidade em Filosofia Moral e Política (9), seguindo-se por número de inscritos, a Filosofia do Conhecimento e Epistemologia (7), a História da Filosofia (4), a Estética (2), a Ontologia e Filosofia da Natureza (2) e a Antropologia Filosófica (1), especialidade constante na versão antecedente da estrutura curricular. As percentagens apuradas sobre o género revelam uma diferença expressiva entre inscritos do género masculino e feminino de cerca de 40%. Se considerarmos o universo dos estudantes inscritos previamente e que entretanto concluíram o CE, este intervalo atenua-se de modo significativo, sendo apenas de 10 pontos percentuais. Este exercício, ainda que meramente quantitativo, aponta para que, na base do sentido da evolução, estejam razões de cariz social e económico que não decorrem, portanto, de qualquer especificidade científica e pedagógica do CE.

5.3. Eventual additional information characterising the students.

The Ph.D. Program has attracted applicants with different backgrounds, mostly in philosophy, but also in psychology, law, medicine, engineering, or history. This variety constitutes a challenge and a potential from a scientific and educational perspective. The most important profession is teaching. Even though during the current academic year many students are former BA and MA students of NOVA FCSH, not only former students enroll in this program. In contrast, this Ph.D. Program has attracted students from other Universities, both Portuguese and foreign. While the predominant nationality is Portuguese, 3 Brazilian students, 1 Italian, 1 German, and 1 British student are currently enrolled in the Program. None of these students benefits from the international student status – 3 of them are FCT grant holders, and they are all either EU citizens or residents in Portugal. At present, 5 FCT grant holders are enrolled in the Program, and 8 former FCT grant holders have already defended their dissertation. These figures indicate that several projects – and the research profiles of the grant beneficiaries and their supervisors before or during the Course – have been approved by bodies supervising the higher research management. The decrease of applicants and enrolled students in 2020-2021 mirrors the socio-economic effects of the Covid-19 pandemic. This interpretation is supported by the lack of dropouts. It is important to point out that all the students enrolled during this year have continued their studies.

The age of the students varies significantly, even though the highest percentage is represented by students who are of the ages 30 through 49 (14 students). 7 students are of the ages 25 through 29, and 5 are ages 58 through 69. These differences result in noticeable different approaches to the training program, different expectations, different topics chosen, and different philosophical interests. The area preferred by the students who attend the Ph.D. Program is Moral and Political Philosophy (9), followed by Philosophy of Knowledge and Epistemology (7), History of Philosophy (4), Aesthetics (2), Ontology and Philosophy of Nature (2), and Philosophical Anthropology (1), a trend that follows the one of the previous version of the curricular structure. The gender distribution reveals a noticeable difference between male and female students (rough 40%). If we also consider the students that have already completed the Program, this difference becomes less evident (only 10%). These purely quantitative figures show that there are social and economic

reasons underlying the development of this trend, which do not depend on the scientific or educational nature of the Program.

6. Resultados

6.1. Resultados Académicos

6.1.1. Eficiência formativa.

6.1.1. Eficiência formativa / Graduation efficiency

	Antepenúltimo ano / Two before the last year	Penúltimo ano / One before the last year	Último ano / Last year
N.º graduados / No. of graduates	3	4	1
N.º graduados em N anos / No. of graduates in N years*	0	0	0
N.º graduados em N+1 anos / No. of graduates in N+1 years	1	2	0
N.º graduados em N+2 anos / No. of graduates in N+2 years	0	0	0
N.º graduados em mais de N+2 anos / No. of graduates in more than N+2 years	2	2	1

Pergunta 6.1.2. a 6.1.3.

6.1.2. Apresentar relação de teses defendidas nos três últimos anos, indicando, para cada uma, o título, o ano de conclusão e o resultado final (exclusivamente para cursos de doutoramento).

2021- *A Filosofia da Natureza de Robert Boyle: um estudo a partir da sua hipótese mecânica (Muito Bom).*

2021 - *Principalismo: uma Inscrição da Ética no Espaço Público (Muito Bom).*

2020 - *A Gramática do Pensamento em Wittgenstein - Do Tractatus ao Big Typescript (Muito Bom).*

2020 - *Ipseidade e Autenticidade: Conhecimento de si e consciência na conceção Epistémico-Ontológica de Sartre (Bom com Distinção).*

2020 - *Episteme Poética e Consecução de Humanidade (Muito Bom).*

2019 - *Wittgenstein e a Interpretação Musical. Cruzamentos e Influências (Muito Bom).*

2019 - *Justiça Distributiva - Um Paradigma Questionável (Muito Bom).*

2019 - *Platão e o Problema da Metaxy como Determinação Fundamental (Muito Bom).*

2018 - *The Rationalization of Utterances (Muito Bom)*

2018 - *Pensar e Sentir em Rousseau: A Questão da Subjectividade Universal (Muito Bom)*

2018 - «Universalte» ou doença do Poeta: o ponto de vista de Álvaro de Campos e o conceito de poeta em Soren Kierkegaard (Muito Bom)

2018 - *The Unexamined Life on Trial. A Crucial Problem in Plato's Writings (Muito Bom)*

2018 - *What Are the Implications of Wittgenstein's Philosophy for Social Philosophy? (Muito Bom)*

2018 - *Cosmopolitan EU? Minority Rights and the Management of Cultural Diversity (Bom com Distinção)*

Salienta-se que 3 teses defendidas no sexénio da acreditação em vigor têm o título de Doutoramento Europeu agregado ao grau, o que assinalamos com DE.

No ano letivo em curso, estão ativos 15 registos de tema de Tese. Acrescem os 4 trabalhos finais defendidos que deverão dar lugar a inscrição de tema de tese, perfazendo um total de 19 teses em desenvolvimento.

6.1.2. List of defended theses over the last three years, indicating the title, year of completion and the final result (only for PhD programmes).

2021- *Robert Boyle's Philosophy of Nature: a study based on his mechanic hypothesis (Very Good)*

2021 – *Principalism: Inscribing Ethics into the Public Space (Very Good).*

2020 – *The Grammar of Thought in Wittgenstein – From the Tractatus to the Big Typescript (Very Good).*

2020 - *Ipseity and Authenticity: Self-Knowledge and awareness in the epistemic-ontological perspective of Sartre (Good with distinction)*

2020 – *Poetic Episteme and Human realization (Very Good).*

2019 - *Wittgenstein and Musical interpretation. Interrelations and influences (Very Good).*

2019 – *Distributive Justice – A questionable paradigm (Very Good).*

2019 – *Plato and the Problem of Metaxy as Fundamental Determination (Very Good).*

2018 - *The Rationalization of Utterances (Very Good)*

2018 – *Thinking and Feeling in Rousseau: The issue of Universal Subjectivity (Very Good)*

2018 - «Universalte» or Poet's disease: the view of Álvaro de Campos and the poet in Soren Kierkegaard (Very Good)

2018 - *The Unexamined Life on Trial. A Crucial Problem in Plato's Writings (Very Good)*

2018 - *What Are the Implications of Wittgenstein's Philosophy for Social Philosophy? (Very Good)*

2018 - *Cosmopolitan EU? Minority Rights and the Management of Cultural Diversity (Good with distinction)*

It is important to point out that 3 dissertations defended in the 6 years of the accreditation bear the title of European Doctorate associated with the degree; the DE was informed thereof.

In the current academic year, 15 dissertation topics are presently registered and ongoing. 4 final projects have been also defended, which shall result in the registration of the dissertation topic, for a total of 19 ongoing dissertations.

6.1.3. Comparação do sucesso escolar nas diferentes áreas científicas do ciclo de estudos e respetivas unidades curriculares.

Não se registam disparidades na taxa de sucesso escolar nas diferentes áreas científicas. A maioria dos estudantes que permanece inscrita no 1.º ano do CE conclui com sucesso a sua formação no tempo previsto, isto é, 1 ano. Em contrapartida, merece ponderação a dificuldade generalizada em garantir que a defesa da tese e a consequente diplomação ocorra em n., sendo que um número significativo só consegue fazê-lo em n+2. Para lá da interferência de fatores pessoais, como o exercício cumulativo de uma profissão, e da recente situação imprevisível de sucessivos confinamentos, que condicionaram seriamente o acesso a bibliotecas e outros meios físicos de pesquisa, certamente que o perfil de desempenho de cada estudante, a área científica, e o entendimento do que corresponde idealmente a um doutoramento no contexto académico nacional constituem outros aspetos determinantes. Pesarão, igualmente, a condição de originalidade e a expectativa de que o trabalho contribua efetivamente para o desenvolvimento do saber na área de estudo, os processos típicos de constituição de um corpus de conhecimento, de argumentação e de escrita em Filosofia, a par de uma certa sobrevalorização do grau, disseminada socialmente, em consequência do número ainda limitado de doutores em Portugal. Se esta situação não é específica deste CE, revelando-se um traço comum ao 3.º nível de estudos, e não haja qualquer indício de que não resulte de uma decisão concertada entre orientadores e doutorandos, com benefício para estes, importa levar a cabo uma discussão alargada sobre os motivos e as eventuais estratégias que poderiam contribuir para alterar o padrão e aproximar a eficiência formativa dos doutoramentos da dos outros níveis de ensino.

6.1.3. Comparison of the academic success in the different scientific areas of the study programme and the respective curricular units.

No differences in the level of academic success have been detected between the distinct scientific areas. Most of the students who keep their enrollment in the 1st year of the Ph.D. Course successfully conclude their training within the established timeframe, i.e., 1 year. In contrast, it is necessary to analyze the shared difficulty in guaranteeing the defense of the dissertation – and the consequent granting of the degree – by the expected deadline, as a noticeable number of students only manage to defend their thesis with a 2-year delay. This issue can be caused by the interference of personal factors – such as the exercise of a profession – and the recent unpredictable situation caused by the lockdowns, which seriously affected the access to libraries and other physical research instruments. In addition to these independent factors, the commitment of each student, the scientific area, and the expectations of a Ph.D. program in Portugal are certainly other crucial elements. Moreover, other crucial features that can explain this delay are the condition of originality of the dissertation, the expectation that the work effectively contributes to the academic dialogue within the area, the processes that characterize the development of a knowledge basis, and the capacity of developing arguments and academic writing in the field of Philosophy. Finally, a last cause can be also found in a certain overvaluation of the degree – socially shared – which is the result of a still low number of Ph.D. holders in Portugal. This situation does not characterize this Program only – it is rather a problem that affects the doctoral programs in general, and the available evidence indicates that this is always a shared decision made by the student and the supervisor to the benefit of the latter. For this reason, it is important to develop a broader discussion on the reasons and possible strategies that could contribute to modifying this pattern, and increasing the educational effectiveness of Ph.D. programs, so that their duration and success rate within the expected timeframe can be compared to the other educational levels.

6.1.4. Empregabilidade.

6.1.4.1. Dados sobre desemprego dos diplomados do ciclo de estudos (estatísticas da DGEEC ou estatísticas e estudos próprios, com indicação do ano e fonte de informação).

Nos relatórios mais recentes do OBIPNOVA - Observatório da Inserção Profissional dos Diplomados da Universidade NOVA de Lisboa (2017, 2018) verifica-se uma evolução positiva dos diplomados que obtiveram emprego em setores de atividade relacionados com a área do CE, 1 ano após a obtenção do grau (50% e 75%, respetivamente).

6.1.4.1. Data on the unemployment of study programme graduates (statistics from the Ministry or own statistics and studies, indicating the year and the data source).

The OBIP/NOVA latest reports – NOVA's Observatory of Graduate Professional Integration (2017, 2018) shows a positive evolution of the employment of graduates in market sectors related to the study programme area, 1 year after obtaining the degree (50% and 75%, respectively).

6.1.4.2. Reflexão sobre os dados de empregabilidade.

Regista-se como muito positiva a informação fornecida pelo OBIP/NOVA, sobretudo quando a relação direta entre o Doutoramento em Filosofia e a empregabilidade respeita à entrada numa das vias da carreira académica: o ensino e a investigação superiores. Sem prejuízo da evidência de que uma formação de alto nível em filosofia possa constituir-se numa condição para o acesso a diversos empregos - da consultadoria à curadoria, da gestão de recursos humanos à publicidade; da autoria ao mentorado - ou sirva para consolidar a situação contratual daqueles que já se encontram plenamente inseridos no mercado laboral, a curva indicada reflete as políticas de recrutamento das Unidades de Investigação, assumindo uma estratégia de continuidade entre doutoramento e pós-doutoramento. Tal só é possível

em virtude da grande qualidade das Teses defendidas, assente numa investigação efetiva, apta a originar um perfil de investigador e suscetível de ocasionar processos de continuidade

6.1.4.2. Reflection on the employability data.

The information provided by OBIP/NOVA is extremely positive, especially when the Ph.D. in Philosophy leads to employment in one of the paths of academic career, namely academic teaching and research. Clearly, a high-level training in philosophy can be a condition for accessing different jobs – from consulting to curatorship, from the management of human resources to advertising, from authoring to mentoring jobs – or can improve the contractual position of who already holds a position in the job market. However, the aforementioned trend of employment within academic institutions mirrors the hiring policies of the Research Units, which provide a strategy aimed at linking the doctoral studies with post-doctoral positions. This is possible only when the quality of the dissertations defended is extremely high, resulting from a research practice that contributes to developing high-level research profiles and ensures long-lasting research trends and projects.

6.2. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas.

6.2.1. Centro(s) de investigação, na área do ciclo de estudos, em que os docentes desenvolvem a sua atividade científica

6.2.1. Centro(s) de investigação, na área do ciclo de estudos, em que os docentes desenvolvem a sua actividade científica / Research Centre(s) in the area of the study programme, where the teachers develop their scientific activities

Centro de Investigação / Research Centre	Classificação (FCT) / Mark (FCT)	IES / Institution	N.º de docentes do ciclo de estudos integrados/ No. of integrated study programme's teachers	Observações / Observations
IFILNOVA	Excelente	NOVA FCSH	10	A UI desenvolve investigação em vários domínios da Filosofia, designadamente através dos seus laboratórios de Argumentação (ArgLab), que inclui o grupo "Mente e Raciocínio", Cultura (CultureLab) e Ética e Filosofia Política (EPLab).
CHAM	Muito Bom	NOVA FCSH	2	A UI tem um grupo sobre Pensamento Moderno e Contemporâneo
Instituto de Estudos Filosóficos	Bom	Faculdade de Letras da Universidade de Coimbra	2	A UI tem como sua principal linha de pesquisa a filosofia do cuidado.

Pergunta 6.2.2. a 6.2.5.

6.2.2. Mapa-resumo de publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros ou capítulos de livros, ou trabalhos de produção artística, relevantes para o ciclo de estudos.

<https://a3es.pt/si/iportal.php/cv/scientific-publication/formId/c7d1d408-54ef-65f0-e29a-619f5fe2b01f>

6.2.3. Mapa-resumo de outras publicações relevantes, designadamente de natureza pedagógica:

<https://a3es.pt/si/iportal.php/cv/other-scientific-publication/formId/c7d1d408-54ef-65f0-e29a-619f5fe2b01f>

6.2.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) científica(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos, e seu contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística.

Docentes e investigadores do CE encontram-se comprometidos com as diferentes facetas da vida académica, desenvolvendo múltiplas atividades de ensino, investigação, divulgação, disseminação, gestão académica e científica, tanto a nível nacional como internacional. Em algumas delas, são acompanhados por estudantes. Fazem regularmente parte de júris de mestrado e doutoramento de outras IES, nacionais e estrangeiras, muitas vezes na qualidade de arguentes. Participam em painéis de avaliação da FCT ou de outras instituições com vocação para apoiar projetos de investigação. São membros de comissões organizadoras e científicas de um número significativo de eventos académicos, para além de participarem com conferências e comunicações, como convidados ou tendo a sua proposta aceite. São membros de comissões editoriais (Argumentation, Nietzsche-Studien, Topoi, Wittgenstein-Studien, Nordic Wittgenstein Review, Argumentos - Revista de Filosofia) e alguns diretores de revistas científicas e coleções de carácter académico (Wittgenstein-Studien; Cultura- Revista de História e Teoria das Ideias; Dicionário de Filosofia Moral e Política; col. Estudos e Documentos). Assumem regularmente tarefas de avaliação de artigos e livros. Integram sociedades e associações científicas (Société Diderot; Société d'études leibniziennes de langue française; Internationalen Fichten-Gesellschaft; Sociedad Iberica de Filosofia Griega; Sociedade Portuguesa de Filosofia; Sociedade Portuguesa de Filosofia Analítica), bem como organismos com relevância social, na qualidade de especialistas (Conselho Nacional de Ética para as Ciências da Vida; Conselho Nacional de Educação). São professores e investigadores visitantes de outras IES em Portugal e no estrangeiro). Vários docentes do CE têm ainda oferecido seminários livres na área da Filosofia no âmbito das atividades de investigação das UIs e dos seus projetos de investigação, contribuindo assim para o aumento da oferta curricular, bem como da visibilidade dos estudos filosóficos na NOVA FCSH. Alguns, pelas suas funções de gestão universitária (Reitor, Subdiretor-Adjunto, Responsável da Qualidade, Membros do Conselho de Faculdade e dos Conselhos Científico e Pedagógico, Diretores e Subdiretores de UI), estendem esses contributos à participação em organismos de gestão e de política universitária. Por sua vez, a maioria promove ações de disseminação, por via da abertura de seminários extracurriculares no âmbito da sua investigação (Cursos da Escola de Verão; Cursos de Ano Novo), de apresentações a públicos diversificados ou

de intervenções em atividades organizadas por instituições de carácter cultural ou de ensino não superior (bibliotecas, centros culturais, escolas secundárias, museus).

6.2.4. Technological and artistic development activities, services to the community and advanced training in the fundamental scientific area(s) of the study programme, and their real contribution to the national, regional or local development, the scientific culture and the cultural, sports or artistic activity.

The lecturers and researchers of the Ph.D. program are involved in different aspects of the academic life, and engage in several activities including teaching, research, dissemination, outreach, scientific and academic management, both at a national and international level, sometimes joined by students. They are regularly invited to join the committees for evaluating Master and Ph.D. theses in other national and foreign Universities, often as examiners. They join the FCT evaluation committees, or the research project evaluation committees of other institutions. They are members of scientific and organizational boards of a noticeable number of academic events, and they regularly present their papers in conferences and other scientific events. They are member of the scientific boards of academic journals (*Argumentation*, *Nietzsche-Studien*, *Topoi*, *Wittgenstein-Studien*, *Nordic Wittgenstein Review*, *Argumentos - Revista de Filosofia*); some of them are editors-in-chief of academic journals and academic series (*Wittgenstein-Studien*; *Cultura-Revista de História e Teoria das Ideias*; *Dicionário de Filosofia Moral e Política*; col. *Estudos e Documentos*). They regularly review articles and books and are members of academic and scientific associations (*Société Diderot*; *Société d'études leibniziennes de langue française*; *Internationalen Fichten-Gesellschaft*; *Sociedad Iberica de Filosofia Griega*; *Sociedade Portuguesa de Filosofia*; *Sociedade Portuguesa de Filosofia Analítica*). Some of them are invited to join, as experts, bodies crucial for society (*The National Council of Ethics for the Life Sciences*; *National Educational Council*). Many have acted or are acting as visiting researchers and professors in other Universities in Portugal and in foreign countries. Several lecturers of the Ph.D. Program have taught free seminars in the area of Philosophy within the research activities of the Research Units and their research projects, thus contributing to broadening the number of courses available to students and the visibility of the philosophical studies within the NOVA FCSH. Some of the lecturers hold academic management offices (*Chancellor*, *Adjunct Vice-Dean*, *Quality Manager*, *Members of the Faculty Committee*, *Members of the Scientific or Pedagogic Board*, *Directors and Subdirectors of Research Units*), through which they extend these contributions and insights in management bodies and university policies. Most of the lecturers disseminate their research through extracurricular seminars (*Summer courses*; *Winter Seminars*), presentations before different types of audiences, or talks within events organized by cultural institutions or schools (*libraries*, *cultural centers*, *high schools*, *museums*).

6.2.5. Integração das atividades científicas, tecnológicas e artísticas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais, incluindo, quando aplicável, indicação dos principais projetos financiados e do volume de financiamento envolvido.

No IFILNOVA, um número considerável de projetos teve financiamento no sexénio, por várias entidades- Atualmente, executam-se 5 grandes projetos financiados pela FCT: “A Integração de Refugiados em Portugal: Uma Avaliação dos Deveres Morais de Assistência e das Políticas de Integração no Contexto das Políticas e dos Valores Europeus” (montante: 238.641€); “Democracia Presente para Gerações Futuras” (montante: 200.651€); “Epistemologia da Crença Religiosa: Wittgenstein, Gramática e o Mundo Contemporâneo” (montante: 208.623€); “Metáforas baseadas em Dados Rigorosos pelo Tratamento da Diabetes” (montante: 238.243€); “Nietzsche, Nihilismo e o Valor da Arte” (montante: 184.753€). “A ‘Nova Epistemologia’ de Mary B. Hesse: Princípios e Legado” - projeto exploratório com início em janeiro de 2022 (montante: 49.981€). No CHAM, a maior parte das atividades científicas realiza-se no âmbito do Projeto Estratégico. Todas as atividades das UI incluem parcerias nacionais e internacionais relevantes.

6.2.5. Integration of scientific, technologic and artistic activities in projects and/or partnerships, national or international, including, when applicable, the main projects with external funding and the corresponding funding values.

In the IFILNOVA a noticeable number of research projects were funded by different bodies and organizations: 5 major projects funded by the FCT are currently ongoing: “Integration of Refugees in Portugal: Assessing Moral Duties and Integration Policies in the Context of European Values and Policies” (238.641€); “Present Democracy for Future Generations” (funded amount: 200.651€); “Epistemology of Religious Belief: Wittgenstein, Grammar and the Contemporary World” (funded amount: 208.623€); “Evidence-based metaphors for diabetes care” (funded amount: 238.243€); “Nietzsche on Nihilism and the Value of Art” (funded amount: 184.753€). In addition, an exploratory project is going to start in January 2022 (“The new epistemology of Mary B. Hesse: Principles and legacy”; funded amount: 49.981€). In the CHAM, most of the scientific activities are performed within the Strategic Project. All the activities of the Research Institutes involve relevant national and international collaborations.

6.3. Nível de internacionalização.

6.3.1. Mobilidade de estudantes e docentes

6.3.1. Mobilidade de estudantes e docentes / Mobility of students and teaching staff

	%
Alunos estrangeiros matriculados no ciclo de estudos / Foreign students enrolled in the study programme	25.9
Alunos em programas internacionais de mobilidade (in) / Students in international mobility programmes (in)	0.2
Alunos em programas internacionais de mobilidade (out) / Students in international mobility programmes (out)	0
Docentes estrangeiros, incluindo docentes em mobilidade (in) / Foreign teaching staff, including those in mobility (in)	0
Mobilidade de docentes na área científica do ciclo de estudos (out) / Teaching staff mobility in the scientific area of the study (out).	0

6.3.2. Participação em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos (redes de excelência, redes Erasmus).

6.3.2. Participação em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos (redes de excelência, redes Erasmus).

O CE beneficia diretamente do investimento da NOVA FCSH nos programas de mobilidade, destinados a discentes e docentes, como as Bolsas Ibero-Americanas Santander Universidades, as Bolsas Luso-Brasileiras Santander Universidades e os programas Erasmus+ (protocolos com Universidades em Espanha, França, Grécia e Itália). A maioria dos docentes tem relações em rede consolidadas com centros, projetos e grupos de investigação internacionais (Espanha, Itália, França, Reino Unido, Alemanha, Brasil), desenvolvendo, nesse âmbito, atividades de investigação, publicação e disseminação de ciência. As parcerias estabelecidas pelas UIs e os seus projetos são essenciais, ampliando o nível de internacionalização. Destaca-se, por estar a decorrer no IFILNOVA, o Consórcio do projeto “Diálogo e Argumentação para a Aprendizagem da Literacia Cultural nas Escolas (DIALLS)”, financiado pela União Europeia através do H2020 (2018-2021).

6.3.2. Participation in international networks relevant for the study programme (excellence networks, Erasmus networks, etc.).

The Ph.D. Program benefits directly of the investments made by the NOVA FCSH in the mobility programs for both students and staff, such as the Ibero-American Grants offered by Santander, the Portuguese-Brazilian Grants offered by Santander, and the Erasmus+ programs (protocols with Spanish, French, Greek and Italian universities). Most of the lecturers have consolidated networks that involve international centers, projects, and groups (located in Spain, Italy, France, United Kingdom, Germany, and Brazil), with which they carry out their research and dissemination activities. The partnerships and collaborations established by the Research Centers and their projects are essential, as they broaden the internationalization level. A crucial network established by the IFILNOVA is the Consortium of the project “Dialogue and Argumentation for Cultural Literacy Learning in Schools (DIALLS)” financed by the European Union (Horizon 2020 program – 2018-2021).

6.4. Eventual informação adicional sobre resultados.

6.4. Eventual informação adicional sobre resultados.

Os resultados, relativos aos vários indicadores contemplados neste guião, são bastante positivos e refletem um dinamismo próprio do Departamento de Filosofia, das UI que lhe estão associadas e do ambiente académico da NOVA FCSH. A forte ligação entre ensino e investigação permite uma permeabilidade entre os dois domínios, que potencia o nível dos resultados. Salienta-se, no âmbito da investigação, as seguintes linhas de intervenção, prevendo a participação dos doutorandos, todas elas facilmente verificáveis: o quantitativo de projetos com financiamento, com elevado fator de internacionalização; a produtividade muito significativa dos envolvidos, com um fator de indexação elevado, para a qual contribuem vários estudantes, que, no decurso da componente não letiva, publicam ou submetem trabalhos a publicação; a quantidade e regularidade dos eventos académicos concretizados, em que pontuam os seminários permanentes, os colóquios e conferências de cariz internacional, facilitando o contacto com temas e pesquisadores de ponta; os materiais em suporte digital, disponíveis no youtube; a circulação constante dos participantes, tanto nos meios académicos nacionais e internacionais, como em outras esferas da organização social. Esta vitalidade deve ser mantida e estimulada. Muito particularmente, no que respeita ao CE, há um empenho em garantir a continuidade do envolvimento dos doutorandos em todas as atividades que contribuam para a respetiva formação. Relativamente à capacidade de captação de estudantes e docentes estrangeiros, na tabela 6.3.1 esclarece-se que nos últimos 3 anos houve: i) 6 estudantes estrangeiros (21/22), 5 estudantes estrangeiros (20/21), 11 estudantes estrangeiros (19/20); ii) 1 Estudante incoming em 18/19 e em 20/21; iii) Docentes de carreira de nacionalidade estrangeira (2). Estes dados indicam que o curso tem capacidade para adquirir um perfil cada vez mais internacional, sendo este um dos aspetos nos quais cabe investir. O sucesso escolar no Curso, bem como o número de teses defendidas são igualmente significativos, patenteando que o diferencial relativamente a n não corresponde a qualquer forma de abandono ou desistência, mas traduz o tipo de investimento que orientadores e orientandos julgam adequado à produção de um trabalho de pesquisa avançada. Cabe ainda mencionar a atribuição de três doutoramentos europeus. Esta dinâmica também admite desenvolvimentos, nomeadamente no acréscimo do número de averbamentos desse título e na aproximação do ano de conclusão a n. Não menos relevante é a taxa de empregabilidade apurada, quer pelo que reflete da qualidade da formação, quer pelo modo como pode contribuir para a procura do CE. Uma consideração tem de ser feita sobre a resiliência dos estudantes, dos docentes, dos investigadores e dos trabalhadores que apoiam o CE, em tempos de pandemia que permitiu que, mesmo com eventuais flutuações, se mantivessem os elevados padrões de produtividade. Os dados em 6.1.1 reportam-se à data de 20/12/21.

6.4. Eventual additional information on results.

The results of the different indicators used herein are clearly satisfactory, and show the vitality of the Philosophy Department, the Research Units associated thereto, and the academic environment of NOVA FCSH. The strong interrelation between teaching and research allows the interplay between these two domains, also at the level of the outputs. At the research level, the following types of interventions (all easily assessable) are particularly relevant, also due to the involvement of Ph.D. students: 1) the high number of financed projects, all with strong international ties; 2) the high academic production, mostly in indexed venues – this factor also includes the publication or submission of papers by Ph.D. students during their research component; 3) the quantity and regularity of academic events, including permanent seminars, international conferences and colloquiums (which facilitate the analysis of crucial topics and the dialogue with leading researchers); 4) the digital materials, made available on YouTube; 5) the continuous activities both at the level of national and international venues, and in other areas of social organization. This vitality needs to be continued and stimulated. For this reason, the Ph.D. Program in Philosophy is characterized by a strong commitment to guaranteeing that students are involved in all the activities that can improve their training. Concerning the Program capacity of attracting foreign students and professors, Table 6.3.1 shows that in the last 3

years, the Program hosted: i) 6 foreign students (2021/2022), 5 foreign students (2020/2021), 11 foreign students (2019/2020); ii) 1 Incoming student in 2018/2019 and 1 in 2020/2021; iii) Foreign tenured lecturers (2). These data show that the Program can become increasingly more international, as this is one of the aspects in which it is necessary to invest. The academic performance of the Ph.D. Program and the number of dissertations defended in the last 3 years are also significant: the difference concerning the *n* value does not correspond to any dropout or withdrawal – rather, it mirrors the type of investment that the supervisors and the students consider to be the most suitable to the development of an advanced research output. It is also important to mention the granting of 3 European Doctorates. This aspect can be improved – in particular, by increasing the number of individuals endorsed with this title and approaching the completion year to *n*. The employability rate ascertained is very relevant, as it reflects the quality of the training, and it can contribute to the applications to this Program. A last comment needs to be made on the resilience of the Program, the students, the lecturers, the researchers, and the staff who support it, who spared no effort to keep the productivity levels during the pandemic as high as before. The data in 6.1.1 refer to the date of 12/20/21.

7. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

7.1 Existe um sistema interno de garantia da qualidade certificado pela A3ES

7.1. Existe um sistema interno de garantia da qualidade certificado pela A3ES (S/N)?

Se a resposta for afirmativa, a Instituição tem apenas que preencher os itens 7.1.1 e 7.1.2, ficando dispensada de preencher as secções 7.2.

Se a resposta for negativa, a Instituição tem que preencher a secção 7.2, podendo ainda, se o desejar, proceder ao preenchimento facultativo dos itens 7.1.1 e/ou 7.1.2.

Não

7.1.1. Hiperligação ao Manual da Qualidade.

https://simaq.qualidade.unl.pt/sites/default/files/reitoria/REIT.DGQ.MA.02%20Manual%20da%20Qualidade_30-11-2020.pdf

7.1.2. Anexar ficheiro PDF com o último relatório de autoavaliação do ciclo de estudos elaborado no âmbito do sistema interno de garantia da qualidade (PDF, máx. 500kB).

<sem resposta>

7.2 Garantia da Qualidade

7.2.1. Mecanismos de garantia da qualidade dos ciclos de estudos e das atividades desenvolvidas pelos Serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem, designadamente quanto aos procedimentos destinados à recolha de informação (incluindo os resultados dos inquéritos aos estudantes e os resultados da monitorização do sucesso escolar), ao acompanhamento e avaliação periódica dos ciclos de estudos, à discussão e utilização dos resultados dessas avaliações na definição de medidas de melhoria e ao acompanhamento da implementação dessas medidas.

A Universidade NOVA de Lisboa, em estreita colaboração com as suas Unidades Orgânicas, desenvolveu o NOVA SIMAQ – o sistema interno de monitorização e avaliação da Qualidade da NOVA. Este sistema, único e transversal, tem como finalidade primária de ser o mecanismo que contribui para a melhoria contínua da qualidade, através da monitorização de todas as atividades desenvolvidas pela NOVA. Para a prossecução da sua missão, o NOVA SIMAQ segue a abordagem do ciclo de gestão PDCA (Planear, Executar, Verificar e Atuar).

Neste sentido, o mecanismo de garantia da qualidade dos ciclos de estudo da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas desenvolve-se em níveis de atuação progressivamente agregados, produzindo relatórios analíticos-reflexivos. Em todo este processo de monitorização é assegurada a participação ativa dos estudantes na melhoria contínua do domínio Ensino-Aprendizagem, designadamente pela resposta aos questionários, pela participação nas reuniões promovidas pelo Coordenador do ciclo de estudo e pelo envolvimento em órgãos da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas e da NOVA. A aplicação de questionários como instrumentos de monitorização apoia a análise semestral do funcionamento do ciclo de estudo. A perceção dos estudantes sobre o funcionamento das unidades curriculares (UC) é aferida através do Questionário da perceção dos estudantes sobre o funcionamento das UC (QA). Prevê-se a aplicação do Questionário da Perceção dos Estudantes de Doutoramento (QD) para breve, com o objetivo de recolher a sua satisfação em diversos aspetos do programa doutoral. Sempre que o número de estudantes inscritos for inferior a 5 esta consulta aos estudantes é realizada na reunião de análise global do funcionamento do programa doutoral, na qual participam o Coordenador do Programa Doutoral e a Comissão Científica do Programa Doutoral (ou os Docentes e Estudantes representativos). Esta reunião serve de base à elaboração do Relatório Anual do Programa Doutoral (RAPD). A auscultação aos docentes também é realizada por intermédio da aplicação do Questionário da Perceção dos Docentes sobre o Funcionamento da UC (QDOC).

A avaliação do funcionamento das UC é da responsabilidade de cada UO, com o apoio do Gabinete da Qualidade e sob a coordenação do Responsável pelo Ensino-Aprendizagem. Esta avaliação assenta em dados subjetivos e dados objetivos. Os dados subjetivos são obtidos através das respostas aos questionários, acima referidos e os dados objetivos referem-se ao desempenho escolar dos estudantes. No final da leção de cada UC, o Regente/Responsável da UC em colaboração com os demais docentes, elabora o Relatório da Unidade Curricular (RUC). O RUC é um relatório analítico-reflexivo que visa apresentar uma análise crítica sobre os dados decorrentes do funcionamento da UC, avaliar o grau de concretização das ações de melhoria apresentadas no último relatório, e propor ações de melhoria sempre que existam parâmetros considerados não satisfatórios (i.e., UC com

funcionamento a melhorar ou com funcionamento inadequado).

No final de cada semestre, o Coordenador do ciclo de estudos em conjunto com a Comissão Científica (ou docentes e estudantes representativos), faz uma reflexão sobre a forma como decorreu o semestre com base em indicadores definidos e valida-se o RUC e identifica a(s) UC cujo funcionamento pode requerer ações de melhoria ou apresentam boas práticas pedagógicas, a divulgar pela comunidade académica.

No final do ano letivo, é elaborado um Relatório Anual do Programa Doutoral (RAPD) de avaliação analítico-reflexiva sobre os dados de: ingresso (procura, caracterização dos estudantes por sexo, idade e IES onde obteve o último grau); funcionamento do Programa Doutoral (caracterização do corpo docente, estudantes inscritos, nível de internacionalização e unidades de investigação); desempenho do Programa Doutoral (produção científica dos estudantes no âmbito do seu trabalho de doutoramento, nível de eficiência formativa e satisfação global com o Programa Doutoral) e empregabilidade dos diplomados. É ainda apresentada a eficácia das ações de melhoria implementadas; o balanço global e a proposta de ações de melhoria.

Caso existam ações de melhoria a implementar, o Coordenador do ciclo de estudos deve informar o Responsável da Qualidade da Faculdade De Ciências Sociais e Humanas para que seja assegurado o acompanhamento e implementação das mesmas e os respetivos prazos de execução, bem como os indicadores de desempenho, seguindo o descrito no procedimento de Monitorização de Ações de Melhoria.

Anualmente, o Responsável pelo Ensino-Aprendizagem da Faculdade De Ciências Sociais e Humanas, com vista a analisar todos os aspetos relevantes do Ensino, elabora a secção do Ensino-Aprendizagem do Balanço da Qualidade da Faculdade De Ciências Sociais e Humanas. Neste relatório são analisados os dados relativos ao funcionamento das UC, dos ciclos de estudo e dos planos doutorais, bem como a monitorização dos indicadores afetos. Cabe também ao Responsável pelo Ensino-Aprendizagem da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas a análise dos Planos de melhoria e das ações de melhoria propostas, o seu grau de implementação e a análise da adequação dos recursos afetos.

Anualmente, os dados decorrentes da monitorização do processo de Ensino-Aprendizagem da Faculdade De Ciências Sociais e Humanas são integrados na secção do Ensino-Aprendizagem do Balanço da Qualidade da NOVA, servindo de

base à elaboração do Plano de Ações de Melhoria para este domínio.

Todos os processos, com vista à melhoria contínua, integram a utilização de um conjunto de outros instrumentos de auscultação às mais diversas partes interessadas (internas e externas) e cujos resultados são incorporados no sistema interno de garantia da qualidade (e.g. Questionário de Satisfação Global com a Unidade Orgânica - QSUO; Questionário da perceção dos estudantes recém-graduados com o ciclo de estudos - QSCE).

O CE está completamente envolvido no processo de monitorização do ensino e da aprendizagem, no âmbito do NOVA SIMAQ. O Coordenador de Curso fornece a informação relevante sobre as especificidades próprias da sua gestão pedagógica, nomeadamente sobre o processo de constituição da Comissão para a Avaliação da Qualidade de Ensino do Curso e as metodologias adotadas para a deteção de situações problemáticas no funcionamento das UC e nas taxas do sucesso escolar.

A Comissão para a Avaliação do Ciclo de Estudos, presidida pelo Coordenador e composta por um representante dos estudantes e dos docentes, reúne semestralmente, prevendo-se uma terceira reunião se necessário para o preenchimento do RAPD. A sua missão é acompanhar as atividades formativas do Curso, ponderar o funcionamento pedagógico das UC e promover reflexões estruturais e avaliativas. Cabe-lhe ainda fazer sugestões de práticas e medidas que promovam a melhoria do CE.

O Coordenador discute com os colegas os resultados obtidos nos inquéritos aos estudantes e está sempre disponível para atender dúvidas ou dificuldades do corpo docente relativamente à relação com os alunos, ou a outras situações. Para além destes mecanismos e procedimentos, o Coordenador do Curso tem um horário semanal de atendimento, durante o qual apoia e aconselha individualmente os alunos, e agenda com regularidade reuniões para aferir o grau de satisfação geral dos estudantes com o CE. Está igualmente previsto o recurso ao contacto por email ou através da plataforma de gestão académica (Nónio) para esclarecimento de dúvidas de natureza variada.

Além de acompanhar o processo de avaliação da qualidade de ensino, o Coordenador apoia ainda atividades de informação e promoção do Curso, segue a situação académica dos estudantes (escolha dos Seminários de Especialidade e das unidades curriculares de opção, relação com os tutores, prazos de entrega do Trabalho Final de Curso, do Relatório de Progresso do Trabalho de Tese e da tese, articulação com os orientadores, relações com o Núcleo de Doutoramentos e ajuda na resolução de questões administrativas, etc.), propõe a distribuição de serviço docente (DSD), atualiza o plano de estudos e os conteúdos programáticos e garante a articulação do CE as UI,

7.2.1. Mechanisms for quality assurance of the study programmes and the activities promoted by the services or structures supporting the teaching and learning processes, namely regarding the procedures for information collection (including the results of student surveys and the results of academic success monitoring), the monitoring and periodic assessment of the study programmes, the discussion and use of the results of these assessments to define improvement measures, and the monitoring of their implementation.

In close collaboration with its Organic Units, NOVA University Lisbon has developed NOVA SIMAQ - the internal monitoring and evaluation system for Quality at NOVA. This system, unique and transversal, has the primary purpose of being the mechanism that contributes to the continuous improvement of quality by monitoring all the activities developed at NOVA. NOVA SIMAQ follows the PDCA (Plan, Do, Check and Act) management cycle approach to pursue its mission.

In this sense, the quality assurance mechanism of the study cycles of the Faculty of Social and Human Sciences is developed in progressively aggregated levels of action, producing analytical-reflective reports. In this whole monitoring process, the active participation of students in the continuous improvement of the Teaching-Learning process is ensured, namely by answering the questionnaires, participating in the meetings promoted by the Coordinator of the study cycle and by getting involved in bodies of the NOVA School of Social Sciences and Humanities. The application of questionnaires as monitoring instruments supports the semester analysis of the functioning of the study cycle. The students' perception about the functioning of the regular classes is measured through the Questionnaire of the students' perception about the functioning of the Course (QA). It is expected to soon apply the Doctoral Student Perception Questionnaire (QD), with the aim of collecting your satisfaction in several aspects of the doctoral program. Whenever the number of students enrolled is less than 5, this consultation with

students is carried out at the global analysis meeting on the functioning of the doctoral program, in which the Doctoral Program Coordinator and the Doctoral Program Scientific Committee (or the Representative Teachers and Students). This meeting serves as the basis for the preparation of the Doctoral Program Annual Report (RAPD). Faculty are also consulted through applying the Questionnaire of the Teachers' Perception of the Course performance (QDOC). Each UO is responsible for the evaluation of the course performance, with the support of the Quality Office and under the coordination of the Teaching-Learning Process Officer. This evaluation is based on subjective and objective data. The subjective data are obtained through the answers to the questionnaires mentioned above, and the objective data refer to the students' academic performance. At the end of the course, the Chairperson of the course, in collaboration with the other teachers, prepares the Course Report (RUC). The RUC is an analytic-reflective report that aims to present a critical analysis of the data arising from the functioning of the course, to assess the degree of implementation of the improvement actions presented in the last report, and to propose improvement actions whenever there are parameters considered unsatisfactory (i.e., the course with functioning to be improved or with inadequate functioning). At the end of each semester, the Coordinator of the study cycle together with the Scientific Committee (or representative teachers and students), makes a reflection on the way the semester took place based on defined indicators and validates the RUC and identifies the course(s) whose functioning may require improvement actions or present acceptable pedagogical practices, to be disseminated by the academic community. At the end of the academic year, an Annual Report of the Doctoral Program (RAPD) is prepared for analytical-reflective evaluation of the data on: admission (demand, characterization of students by sex, age and HEI where they obtained their last degree); functioning of the Doctoral Program (characterization of the Faculty, enrolled students, level of internationalization and research units); performance of the Doctoral Program (scientific production of students within the scope of their doctoral work, level of training efficiency and overall satisfaction with the Doctoral Program) and employability of graduates. The effectiveness of the implemented improvement actions is also presented; the overall balance and the proposal for improvement actions. If there are improvement actions to be implemented, the Coordinator of the study cycle must inform the Quality Officer of the NOVA School of Social Sciences and Humanities so that the monitoring and implementation of them and their respective deadlines can be ensured, as well as the performance indicators, following the procedure described in the Monitoring of Improvement Actions procedure. Every year, the Teaching-Learning process Officer of the OU, to analyse all the relevant aspects of the Teaching, elaborates the Teaching-Learning section of the Quality Review of the OU. In this report, the data concerning the functioning of the CU, the study cycles and the doctoral plans are analysed, and the monitoring of the related indicators. It is also the Officer in charge of the Teaching-Learning process of the NOVA School of Social Sciences and Humanities to analyse the Improvement Plans and the proposed improvement actions, their degree of implementation, and the adequacy of the allocated resources.

Every year, the data resulting from the monitoring of the Teaching-Learning process of the NOVA School of Social Sciences and Humanities is integrated into the Teaching-Learning section of the Quality Assessment of NOVA, serving as a basis for the elaboration of the Improvement Action Plan for this domain.

All processes, aiming at continuous improvement, integrate the use of a set of other instruments for listening to the different stakeholders (internal and external) and whose results are incorporated in the internal quality assurance system (e.g., Questionnaire of Global Satisfaction with the Organic Unit - QSUO; Questionnaire on the perception of newly-graduated students with the study cycle - QSCE).

The Ph.D. Program is fully involved in the teaching and learning monitoring process (NOVA SIMAQ). The Course Coordinator provides the relevant information on the specific features of his educational management, and in particular the process leading to the appointment of the Committee for the Evaluation of the Teaching Quality of the Course and the methods used for detecting the problems in the functioning of the courses and the academic success. The Ph.D. Program is fully involved in the teaching and learning monitoring process (NOVA SIMAQ). The Course Coordinator provides the relevant information on the specific features of his educational management, and in particular the process leading to the appointment of the Committee for the Evaluation of the Teaching Quality of the Course and the methods used for detecting the problems in the functioning of the courses and the academic success. The Committee for the Evaluation of the Ph.D. Program is chaired by the Coordinator and is composed by one student representative and two lecturers. It meets each semester, and a third meeting is summoned if it is necessary for filling the Doctoral Program Annual Report (RAPD). Its mission is to supervise the educational activities of the Course, analyze the educational dimension of the courses, and promoting constructing and evaluative reflections. It has also the responsibility of advancing suggestions and measures for improving the Ph.D. Program.

The Coordinator discusses with his colleagues the results of the students' questionnaires, and is always available to address the doubts and the problems of the teaching staff concerning the relationships with the students or other issues.

In addition to these mechanisms and procedures, the Course Coordinator has fixed specific office hours for supporting and mentoring the students individually, and organizes regular meetings with the students for understanding their satisfaction with the Ph.D. Program. Students can directly contact the Coordinator for clarifying their doubts through his e-mail address or the academic management platform (Nonio).

In addition to supervising the process of the assessment of teaching quality, the Coordinator manages the activities for promoting the Ph.D. Program, monitors the academic situation of the students (their choice of the Specialization Seminars and the optional courses; their relationship with the mentors; the deadlines for submitting their Final Project and the Progress Report on the Dissertation Project and on the Dissertation; their relationships with the supervisors; their relationship with the Doctoral Unit) and provides support in solving academic issues and other problems.

Moreover, the Coordinator proposes the distribution of the teaching load (DSD), updates the course plan and the program contents, and guarantees the relationship between the Ph.D. Program and the Research Units.

7.2.2. Indicação da(s) estrutura(s) e do cargo da(s) pessoa(s) responsável(eis) pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade dos ciclos de estudos.

A nível da Faculdade de Ciências Sociais e Humanas, a estrutura organizacional que tem a responsabilidade da implementação dos mecanismos de garantia da qualidade dos CE é constituída pelo subdiretor com o pelouro da Qualidade, Professor Doutor Carlos Carreto, que coordena uma equipa de técnicos que operacionalizam o serviço da Qualidade. A Comissão de Acompanhamento do NOVA SIMAQ na FCSH (constituída pelos responsáveis sectoriais da

Qualidade nos vários domínios, um membro externo e 3 estudantes) visa monitorizar e validar as ações de melhoria dos processos da Qualidade numa perspetiva integrada e transversal à faculdade. A nível da NOVA, o NOVA SIMAQ é coordenado pelo Elemento da Equipa Reitoral responsável pela Qualidade (Professora Doutora Isabel L. Nunes) e assessorado pelo Núcleo da Qualidade, da Divisão Académica e de Garantia da Qualidade.

7.2.2. Structure(s) and job role of person(s) responsible for implementing the quality assurance mechanisms of the study programmes.

At the level of NOVA School of Social Sciences and Humanities, the organisational structure that is responsible for implementing the quality assurance mechanisms of the SCs is made up of the deputy director of the Quality department, Professor Doctor Carlos Carreto, who coordinates a team of technicians who operate the Quality Department. The local Committee to accomplish NOVA SIMAQ (comprised by responsables for Quality at each domain, an external member and 3 students) aims to monitor and validate the improvement actions for Quality processes from an integrated perspective across the faculty.

At NOVA level, NOVA SIMAQ is coordinated by the Rector Team Member responsible for Quality (Professor Doctor Isabel L. Nunes) and advised by the Quality Department at the Academic and Quality Assurance Division.

7.2.3. Procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional.

A avaliação de desempenho dos docentes de carreira e contratados é realizada a partir de um sistema de avaliação que tem como finalidade a avaliação dos docentes em função do mérito e a melhoria da Qualidade da atividade prestada, em conformidade com os Estatutos da NOVA. Este sistema encontra-se regulamentado pelo Regulamento de Avaliação do Desempenho dos Docentes e Alteração do Posicionamento Remuneratório da NOVA (Regulamento n.º 684/2010, de 16 de agosto) e por regulamentação própria da FCSH (7.2.3.1.). A avaliação de desempenho assenta nas funções do docente previstas no ECDU: Docência; Investigação científica, desenvolvimento e inovação; Tarefas administrativas e de gestão académica; Extensão universitária, divulgação científica e prestação de serviços à comunidade. Contribuindo para o desenvolvimento profissional dos docentes, a NOVA Forma promove a formação dos docentes incidindo na oferta de um conjunto de ferramentas pedagógicas <https://bit.ly/3qO1azJ>

7.2.3. Procedures for the assessment of teaching staff performance and measures for their continuous updating and professional development.

The performance evaluation of tenured and invited professors is carried out based on an evaluation system that aims to evaluate teachers according to merit and improve the quality of the activity provided according to the NOVA's Statutes. This system is governed by the Regulation of Evaluation of the Performance of Teachers and Alteration of the Remuneratory Positioning of NOVA (Regulation no. 684/2010 of 16 August) and by a proper regulation of the FCSH (see 7.2.3.1.). The performance evaluation of the teachers is based on the functions of the teacher provided for in the ECDU: Teaching; Scientific research, development and innovation; Administrative and academic management tasks; University outreach, scientific dissemination and provision of services to the community. Contributing to the professional development of teachers, the NOVA Forma promotes the training of teachers focusing on offering a set of pedagogical tools <https://bit.ly/3qO1azJ>.

7.2.3.1. Hiperligação facultativa ao Regulamento de Avaliação de Desempenho do Pessoal Docente.

<https://files.dre.pt/2s/2012/02/039000000/0665306655.pdf>

7.2.4. Procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional.

A avaliação de desempenho dos colaboradores em regime de direito público rege-se pela Lei n.º 66-B/2007, 28/12 alterada pelas Leis n.ºs 55-A/2010, 31/12, e 66-B/2012, 31/12, no que respeita à avaliação do desempenho dos dirigentes (SIADAP 2) e dos restantes trabalhadores (SIADAP 3). A avaliação de desempenho dos colaboradores com contratos de direito privado está definida no Reg. de Avaliação do Desempenho de Trabalhadores Não Docentes e Não Investigadores em Regime de Contrato de Trabalho e dos Titulares dos Cargos de Direção Intermédia ao abrigo do Código do Trabalho da NOVA (Reg. n.º 694/2020, 21/08). Ambos os regimes contemplam modelo de avaliação por objetivos e competências, promovendo a valorização profissional, reconhecimento do mérito e melhoria contínua da atividade desenvolvida. O desenvolvimento pessoal e profissional assenta num diagnóstico das carências de formação identificadas na avaliação de desempenho.

7.2.4. Procedures for the assessment of non-academic staff performance and measures for their continuous updating and professional development.

The performance evaluation of employees under public law is governed by Law No. 66-B / 2007, of 12/28, amended by Laws No. 55-A / 2010, of 12/31, and 66-B / 2012, of 12/31, regarding the performance evaluation of managers (SIADAP 2) and other employees (SIADAP 3). The performance evaluation of employees holding private law contracts is set out in the Regulation for the Evaluation of the Performance of Non-Teaching staff and Non-Researcher staff under the Employment Contract Regime and the Holders of Middle Management Positions under the NOVA Labor Code (Regulation 694/2020 of 21/08). Both schemes include an assessment model based on objectives and competencies, promoting professional valorisation, recognising merit, and continuous improvement of the activity performed. Personal and professional development is based on a diagnosis of the training deficiencies identified in the performance evaluation.

7.2.5. Forma de prestação de informação pública sobre o ciclo de estudos.

Informação pública sobre o ciclo de estudos encontra-se disponível na página web e intranet da FCSH e na NOVA (área Cursos/Alunos/Candidatos e Guia Informativo dos Cursos). Paralelamente, a estrutura de serviços administrativos e académicos da FCSH presta apoio e informações.

No âmbito das iniciativas promovidas na NOVA FCSH, como o Dia Aberto dos cursos e de captação de novos estudantes em feiras de ensino e visitas a escolas secundárias, o Departamento envolve a participação de docentes para apresentação e esclarecimento de dúvidas a possíveis interessados no ciclo de estudos. Para o efeito tem-se produzido material impresso com informação relevante sobre a UO, os CE e a estrutura de apoio à investigação.

7.2.5. Means of providing public information on the study programme.

Public information about the study programme is available online on the FCSH's website and intranet, and also on the NOVA University's website (Study, Students webpages). At the same time, the FCSH's administrative and academic services provide support and information.

At the level of internal actions, we highlight the FCSH Open Day and the participation in learning fairs and in Secondary School's visits, in which Department professors are invited to present the degree programme to the prospective students. To this purpose, printed material has been produced with relevant information about the academic unit, study programmes, and research support structure.

7.2.6. Outras vias de avaliação/acreditação nos últimos 5 anos.

n.a.

7.2.6. Other assessment/accreditation activities over the last 5 years.

n.a.

8. Análise SWOT do ciclo de estudos e proposta de ações de melhoria

8.1 Análise SWOT global do ciclo de estudos

8.1.1. Pontos fortes

- *Identidade formativa do Ciclo de Estudos reconhecida nacional e internacionalmente*
- *Estrutura curricular, conjugando a formação geral, a especialização e a produção que se traduz na diversidade e transversalidade das competências desenvolvidas no programa doutoral*
- *Capacidade para acolher e integrar diferentes perspetivas filosóficas, na lecionação, na investigação e nos projetos de tese*
- *Proficiência e estabilidade do corpo docente em todas as vertentes do ensino e da investigação*
- *Conjugação do ensino, do acompanhamento tutorial e da investigação, permitindo a proposta de ambientes de aprendizagem que visam a autonomia, a criatividade e a prática científica por parte dos estudantes, bem como sua integração nas atividades e projetos das UI.*
- *Grau de internacionalização das atividades que revertem para o Ciclo de Estudos*
- *Capacidade para atrair públicos variados, incluindo estudantes estrangeiros.*
- *Capacidade para captar bolsas de doutoramento.*
- *Qualidade das teses defendidas, avaliadas predominantemente com a classificação máxima.*

8.1.1. Strengths

- *The educational level of the Ph.D. Program is acknowledged both at the national and international level*
- *The curricular structure combines the training on general competences with specific skills and production, which results in the development of different and transversal abilities.*
- *The teaching, the research, and the dissertation projects manage to integrate and combine different philosophical perspectives.*
- *The teaching staff is highly experienced in all the educational and research aspects.*
- *The teaching, the mentoring, and the research components combine, so that the resulting learning environment promotes students' autonomous research, creativity, and scientific -practice, as well as their participation in RU's projects and activities.*
- *The internationalization of the activities developed within the Ph.D. Program is very high.*
- *The Program attracts different audiences, including foreign students.*
- *The Program has high capacities of attracting Ph.D. grants.*
- *The dissertations defended are of high quality – they have mostly received the maximum note in their evaluation.*

8.1.2. Pontos fracos

- *Diplomação em n anos*
- *Captação de estudantes do 2.º ciclo em Filosofia da NOVA FCSH*
- *Capacidade de promover a mobilidade de estudantes e docentes no âmbito de programas de mobilidade*
- *Capacidade de captar estudantes internacionais (Estatuto Internacional).*

8.1.2. Weaknesses

- Graduation efficiency in n years
- Attracting Master students in Philosophy of NOVA FCSH
- Capacity of promoting students' and teaching staff missions within the mobility programs.
- Capacity of attracting international students (under the International Student status)

8.1.3. Oportunidades

- Interesse renovado da sociedade pelos contributos da filosofia para a compreensão do presente e a participação nos principais debates que emergem no espaço público
- Potenciais candidatos à frequência do Ciclo de Estudos (estudantes que concluem o 2.º ciclo em Filosofia na NOVA FCSH; estudantes de outras áreas de formação; estudantes internacionais), indicam a existência de uma margem significativa de crescimento
- Existência de programas de apoio à formação, como os concursos para bolsas FCT
- Relação estreita do ciclo de estudos com as UIs, que possibilitam a integração dos estudantes em redes de excelência, assim como o acesso a financiamentos, através das suas linhas e projetos de investigação
- Interesse das UI na captação de investigadores doutorados com perfil de qualidade atestado
- O corpo de jovens investigadores contratados constitui um potencial de renovação e diversificação da oferta formativa.

8.1.3. Opportunities

- The new interest shown by the society in the role of philosophy for understanding the present situation and being able to take part in the public debates.
- The potential applicants to Ph.D. Program (students that are concluding their Master in Philosophy at the NOVA FCSH; students of other areas; international students) show that the figures can increase significantly.
- There are programs supporting doctoral training, such as the calls for the FCT scholarships.
- The close relationship between the Ph.D. Program and the Research Units allows the students to be involved in excellent research networks and have access to funds through their research trends and projects.
- The Research Units are interested in involving Ph.D. holders with an acknowledged profile in their activities.
- The body of young researchers who have been hired allows a potential development and diversification of the courses.

8.1.4. Constrangimentos

- Efeitos imprevisíveis da pandemia do COVID-19
- Insuficiente absorção dos doutorados pelo mercado de trabalho
- Desproporção entre o investimento no programa doutoral e a valorização do grau na carreira docente do Ensino Secundário
- Interferências das condições económicas e laborais dos doutorandos na prossecução do programa doutoral
- Dificuldades de contratação de novos docentes para a carreira
- Dificuldade de garantir a progressão dos docentes de carreira
- Dificuldade de ir ao encontro das expectativas de integração dos investigadores contratados.

8.1.4. Threats

- Unpredictable effects of the COVID-19 pandemic
- Insufficient integration of the Ph.D. holders in the job market
- Imbalance between the efforts and investments in the Ph.D. program and the valorization of the degree in the academic career.
- Negative impact of the students' economic and job conditions on their dedication to the doctoral program.
- Difficulty in hiring new tenured teaching staff
- Difficulty in guaranteeing the career progression of the teaching staff
- Difficulty in meeting the expectations of the contracted researchers of being hired as teaching staff.

8.2. Proposta de ações de melhoria

8.2. Proposta de ações de melhoria

8.2.1. Ação de melhoria

AM1 - Reforçar o papel do Relatório de Progresso

8.2.1. Improvement measure

AM1 – Improving the role of the Progress Report

8.2.2. Prioridade (alta, média, baixa) e tempo de implementação da medida

AM1 - Média

8.2.2. Priority (high, medium, low) and implementation time.

AM1 – Medium

8.1.3. Indicadores de implementação

AM1 - 100% de Relatórios entregues a cada 2 anos; 100% de Relatórios com feedback em 3 meses.

8.1.3. Implementation indicator(s)

AM1 – 100% of the Reports submitted every 2 years; 100% of the Reports with feedback within 3 months.

8.2. Proposta de ações de melhoria

8.2.1. Ação de melhoria

AM2 - Criar um fórum anual de doutorandos, aberto aos estudantes do 2.º ciclo, em articulação com o respetivo Coordenador.

8.2.1. Improvement measure

AM2 – Developing an annual doctoral forum, open to the Master students and supervised by the corresponding coordinator

8.2.2. Prioridade (alta, média, baixa) e tempo de implementação da medida

AM2 - Média

8.2.2. Priority (high, medium, low) and implementation time.

AM2 – Medium

8.1.3. Indicadores de implementação

AM2 - Organização efetiva de 1 fórum anual, aberto aos estudantes de 2.º ciclo.

8.1.3. Implementation indicator(s)

AM2 – Organization of 1 annual forum, open to Master students.

8.2. Proposta de ações de melhoria

8.2.1. Ação de melhoria

AM3 - Elaborar um registo de atividades e publicações dos estudantes na componente não letiva

8.2.1. Improvement measure

AM3 – Developing a register of the students’ activities and publications carried out within their research (non-teaching) component.

8.2.2. Prioridade (alta, média, baixa) e tempo de implementação da medida

AM 3 - Média

8.2.2. Priority (high, medium, low) and implementation time.

AM 3 – Medium

8.1.3. Indicadores de implementação

AM3 - Prazo - 1 ano

8.1.3. Implementation indicator(s)

AM3 – Deadline: within 1 year

8.2. Proposta de ações de melhoria

8.2.1. Ação de melhoria

AM4 - Promover ações de divulgação sobre os programas de mobilidade em colaboração com o NEIMA e ações sobre a mobilidade virtual de docentes e investigadores.

8.2.1. Improvement measure

AM4 – Promoting – together with the NEIMA (International Students & Exchange Office) – actions for disseminating the mobility programs, including virtual mobility of professors and researchers.

8.2.2. Prioridade (alta, média, baixa) e tempo de implementação da medida

AM4 - Alta

8.2.2. Priority (high, medium, low) and implementation time.

AM4 – High

8.1.3. Indicadores de implementação

AM4 - 2 ações /ano letivo

8.1.3. Implementation indicator(s)

AM4 – 2 actions per academic year

8.2. Proposta de ações de melhoria

8.2.1. Ação de melhoria

AM5 - Desenvolver uma estratégia de comunicação interna e externa com o Gabinete de Comunicação

8.2.1. Improvement measure

AM5 – Developing an internal and an external communication strategy, in coordination with the Communication Office.

8.2.2. Prioridade (alta, média, baixa) e tempo de implementação da medida

AM5- Alta

8.2.2. Priority (high, medium, low) and implementation time.

AM5 – High

8.1.3. Indicadores de implementação

AM5 - Número de candidatos >20.

8.1.3. Implementation indicator(s)

AM5 – Number of applicants: >20.

8.2. Proposta de ações de melhoria

8.2.1. Ação de melhoria

AM6 - Divulgar o CE através das redes e parcerias nacionais e internacionais das UI

8.2.1. Improvement measure

AM6 – Promoting the Ph.D. Program through the national and international networks of the Research Units.

8.2.2. Prioridade (alta, média, baixa) e tempo de implementação da medida

AM6 - Alta

8.2.2. Priority (high, medium, low) and implementation time.

AM6 – High

8.1.3. Indicadores de implementação

AM6 - Número de estudantes internacionais inscritos no próximo sexénio = 10

8.1.3. Implementation indicator(s)

AM6 – Number of international students enrolled in the next 6-year period: = 10

9. Proposta de reestruturação curricular (facultativo)

9.1. Alterações à estrutura curricular

9.1. Síntese das alterações pretendidas e respectiva fundamentação

Não se pretende apresentar alterações à estrutura curricular e plano de estudos mas apenas atualizações nas fichas de unidade curricular nos mapas do 9.4, nomeadamente de conteúdo e bibliografia.

9.1. Synthesis of the proposed changes and justification.

It is not intended to present changes to the curriculum and study plan but only on contents and bibliography in files of the curricular units in 9.4.

9.2. Nova estrutura curricular pretendida (apenas os percursos em que são propostas alterações)

9.3. Plano de estudos

9.4. Fichas de Unidade Curricular

Anexo II - Seminário de Investigação em Filosofia

9.4.1.1. Designação da unidade curricular:

Seminário de Investigação em Filosofia

9.4.1.1. Title of curricular unit:

Research Seminar in Philosophy

9.4.1.2. Sigla da área científica em que se insere:

FIFI

9.4.1.3. Duração:

Semestral

9.4.1.4. Horas de trabalho:

280

9.4.1.5. Horas de contacto:

S:28; OT: 16

9.4.1.6. ECTS:

10

9.4.1.7. Observações:

<sem resposta>

9.4.1.7. Observations:

<no answer>

9.4.2. Docente responsável e respetiva carga lectiva na unidade curricular (preencher o nome completo):

Nuno Carlos da Silva Carvalho Costa Venturinha (44 hrs)

9.4.3. Outros docentes e respetivas cargas lectivas na unidade curricular:

n.a.

9.4.4. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes):

- a) Integrar o doutorando num ambiente de investigação específico da área científica do curso.*
- b) Desenvolver tarefas que visam o domínio do status quaestionis da problemática em que o doutorando pesquisa.*
- c) Oferecer a possibilidade de completar e aplicar conhecimentos de ordem metodológica.*
- d) Oferecer a possibilidade de contacto prático com instrumentos relacionados mais imediatamente com a investigação como é o caso de bases de dados ou bibliotecas especializadas.*

9.4.4. Learning outcomes of the curricular unit:

- a) *Integrate the doctoral student in a research atmosphere specific to the scientific area of the course.*
- b) *Develop tasks that aim at the grasping of the status quaestionis of the problems related to the student's research.*
- c) *Offer the possibility of completing and applying knowledge of a methodological kind.*
- d) *Offer the possibility of practical contact with tools more immediately related to research as is the case of databases or specialized libraries.*

9.4.5. Conteúdos programáticos:

Leituras do “Livro Azul” de Wittgenstein

O seminário incide sobre o chamado “Livro Azul” de Wittgenstein, ditado em 1933-34, no sentido de investigar o lugar deste trabalho no desenvolvimento das Investigações Filosóficas. Estudos recentes (Smith 2013; Venturinha 2013) vieram mostrar que quer o “Livro Azul” quer o “Livro Castanho”, ditado no ano académico seguinte, foram pensados para publicação por Wittgenstein. Foi também demonstrado que Wittgenstein retornou ao “Livro Azul” em 1941, quando estava a preparar as Investigações (Venturinha 2012), importando decisivamente apurar o que foi incorporado então nessa obra. Temas como os do solipsismo e da linguagem privada merecem especial destaque no seminário. Finalmente, importa compreender igualmente em que medida o “Livro Azul” encontra no “Livro Amarelo”, ditado na mesma altura, um complemento decisivo em relação a esses tópicos.

9.4.5. Syllabus:

Readings of Wittgenstein's “Blue Book”

The seminar concentrates on Wittgenstein's so-called “Blue Book”, dictated in 1933-34, with the aim of investigating the place of this work in the development of the Philosophical Investigations. Recent studies (Smith 2013; Venturinha 2013) came to show that both the “Blue Book” and the “Brown Book”, dictated in the following academic year, were conceived by Wittgenstein for publication. It was also shown that Wittgenstein went back to the “Blue Book” in 1941, when he was preparing the Investigations (Venturinha 2012), and for that reason it is important to determine what was then incorporated in that work. Themes such as those of solipsism and private language deserve special attention in the seminar. Finally, it is also important to understand to what extent the “Blue Book” finds in the “Yellow Book”, dictated at the same time, a complement in regard to these topics.

9.4.6. Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

Os temas e autor estudados permitirão aos alunos alcançar os objetivos de aprendizagem, podendo estes ao longo do seminário adquirir as competências necessárias para realizarem trabalho de investigação de elevada qualidade na base dos estudos mais recentes sobre a matéria. O seminário inclui uma importante componente de trabalho filológico enquanto aplicado à investigação filosófica, com Wittgenstein e estes trabalhos em particular a oferecerem uma plataforma privilegiada para esse efeito. A necessidade de consulta de várias fontes, com diferentes versões disponíveis, implicará uma atividade de investigação que visa constituir um treino para futuras investigações sobre este ou outros autores com obras filosóficas similares em termos formais. É esperado que o aluno procure localizar a sua abordagem no quadro de uma literatura mais ampla sobre o tema, exigindo isto um intenso trabalho de acesso a bases de dados eletrónicas e bibliotecas.

9.4.6. Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives.

The themes and the author studied will allow students to achieve the learning objectives, namely to acquire throughout the seminar the necessary competences to undertake high-quality research work on the basis of the more recent studies on the matter. The seminar includes an important component of philological work as applied to philosophical research, with Wittgenstein and these works offering a privileged platform to that purpose. The need to consult various sources, with different versions available, will imply a research activity which is meant to constitute training for future investigations on this or other authors with similar philosophical oeuvres in formal respects. It is also expected that the student tries to locate her or his approach within the framework of an ample secondary literature on the theme, with an intense work of access to electronic databases and libraries being required.

9.4.7. Metodologias de ensino (avaliação incluída):

O método de ensino adotado combina leituras e comentários de textos em seminário com a discussão de trabalhos apresentados pelos alunos. Cada aluno deve realizar um trabalho escrito (60%), que será apresentado e discutido em aula (40%).

9.4.7. Teaching methodologies (including evaluation):

The method adopted for the class combines readings and commentaries of texts in seminar along with discussion of student papers. Each student is required to write a paper (60%) to be presented and discussed in class (40%).

9.4.8. Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular.

Como parte do terceiro ciclo de estudos em Filosofia, a unidade curricular de Seminário de Investigação em Filosofia privilegia uma consideração aprofundada dos conteúdos programáticos, devendo os alunos ser capazes de dominar plenamente no final do seminário o tema e autor estudados. No sentido de promover trabalho de investigação avançado por parte dos alunos, é requerido que estes preparem, ao longo do semestre, um trabalho longo, sujeito a aprovação inicial por parte do docente, que articule de forma inovadora um determinado aspeto da temática orientadora do seminário, podendo outros autores ser também tratados em conexão com os interesses de

investigação específicos dos alunos. O objetivo é desenvolver capacidades de investigação autónoma orientada para contribuições originais no quadro da área de estudos. A preparação do trabalho será acompanhada ao longo do seminário pelo docente, tanto ao nível de indicações bibliográficas e formais como do conteúdo. Uma apresentação da pesquisa desenvolvida mas ainda não finalizada será realizada nas últimas sessões do seminário por cada aluno, proporcionando uma discussão entre pares que pode ajudar a melhorar o trabalho escrito final. Este percurso permitirá um contacto intenso com as metodologias de investigação próprias da disciplina, contribuindo para a solidificação de competências ao nível da exposição escrita e oral, devendo cada aluno no final do seminário demonstrar a sua capacidade de compreensão dos conteúdos lecionados e de contribuição para o progresso neste domínio.

9.4.8. Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes.

As part of doctoral studies in Philosophy, the curricular unit of Research Seminar in Philosophy privileges a deeper consideration of the material in the syllabus, with the aim that at the end of the seminar students are able to fully master the general theme and author studied. With the purpose of promoting advanced research work by the students, it is required that they prepare, throughout the semester, a long paper, subject to initial approval by the teacher, which can articulate in an innovative way a certain aspect of the course's main theme, giving the students the opportunity to study, in addition, any other author in connection with their specific research interests. The objective is to develop capacities of autonomous research oriented to original contributions in the framework of the area of these studies. The preparation of the paper will be guided throughout the course by the teacher, both in regard to bibliographical and formal indications and to content. A presentation of the research done but not yet finalized will be made in the last sessions of the seminar by each student, allowing for a discussion between peers, which can help with improving the final paper. This path will allow for an intense contact with the research methodologies proper to the discipline, contributing to the solidification of competences in written and oral exposition, with each student at the end of the seminar being able to demonstrate her or his capacity to grasp the contents taught and to contribute towards progress in this domain.

9.4.9. Bibliografia de consulta/existência obrigatória:

Smith, J. (2013). Wittgenstein's Blue Book: Reading between the Lines. In N. Venturinha (Ed.), The Textual Genesis of Wittgenstein's Philosophical Investigations (pp. 37-51). New York: Routledge.
Venturinha, N. (2012). Sraffa's Notes on Wittgenstein's "Blue Book". Nordic Wittgenstein Review, 1, 181-191.
Venturinha, N. (2013). Introduction: A Composite Work of Art. In N. Venturinha (Ed.), The Textual Genesis of Wittgenstein's Philosophical Investigations (pp. 1-16). New York: Routledge.
Wittgenstein, L. (1969). Preliminary Studies for the "Philosophical Investigations": Generally known as The Blue and Brown Books (2nd ed.). Oxford: Basil Blackwell.
Wittgenstein, L. (2009). Philosophische Untersuchungen / Philosophical Investigations (4th ed.). Oxford: Wiley-Blackwell.

Anexo II - Metodologias em Filosofia

9.4.1.1. Designação da unidade curricular:

Metodologias em Filosofia

9.4.1.1. Title of curricular unit:

Methodologies in Philosophy

9.4.1.2. Sigla da área científica em que se insere:

FIFI

9.4.1.3. Duração:

Sermestral

9.4.1.4. Horas de trabalho:

280

9.4.1.5. Horas de contacto:

S: 28; OT: 16

9.4.1.6. ECTS:

10

9.4.1.7. Observações:

n.a.

9.4.1.7. Observations:

n.a.

9.4.2. Docente responsável e respetiva carga lectiva na unidade curricular (preencher o nome completo):
João Sáâgua (44 horas)

9.4.3. Outros docentes e respetivas cargas lectivas na unidade curricular:
n.a.

9.4.4. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes):

- 1. Partilhar experiências individuais no âmbito da metodologia da investigação filosófica;*
- 2. Adquirir conhecimentos aprofundados sobre metodologias no domínio da filosofia;*
- 3. Desenvolver competências metodológicas que contribuam para a definição progressiva de um trabalho final a apresentar como termo do curso de doutoramento.*
- 4. Identificar as características metodológicas de projetos em curso nas Unidades de Investigação associadas ao Ciclo de Estudos.*

9.4.4. Learning outcomes of the curricular unit:

- 1. Share individual experiences within the scope of philosophical research methodology;*
- 2. Acquire in-depth knowledge of methodologies in the field of philosophy;*
- 3. Develop methodological skills that contribute to the progressive definition of a final work to be presented as the term of the doctoral course.*
- 4. Identify the methodological characteristics of ongoing projects in the Research Units associated with the Study Cycle.*

9.4.5. Conteúdos programáticos:

O curso consistirá no estudo das questões metodológicas levantadas pela Introdução de Hegel à sua Fenomenologia do Espírito. A análise e o comentário ao texto centrar-se-ão na questão da auto-consciência e farão, por um lado, uma ponte com questões fundamentais de metodologia da filosofia contemporânea (nomeadamente em autores como McDowell, Brandom e Honneth), por outro levarão ao confronto com as questões metodológicas em causa no artigo de Martin Heidegger intitulado "O conceito de experiência de Hegel".

9.4.5. Syllabus:

The course will deal with Hegel's Introduction to his Phenomenology of Spirit, and it will discuss the methodological questions it raises.

9.4.6. Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular
<sem resposta>

9.4.6. Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives.
<no answer>

9.4.7. Metodologias de ensino (avaliação incluída):

As metodologias de ensino incluem aulas teóricas e práticas com o mesmo peso letivo. As aulas práticas têm como objecto o comentário e discussão dos textos filosóficos em causa no curso.

Avaliação contínua e participação nas aulas (20%), trabalho escrito de cerca de 12 páginas (80%).

9.4.7. Teaching methodologies (including evaluation):

Attendance and participation in class (20%); Participation in the seminar and evaluation of a paper presented in the class(80%)

9.4.8. Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular.
<sem resposta>

9.4.8. Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes.
<no answer>

9.4.9. Bibliografia de consulta/existência obrigatória:

- HARRIS, H.S. (1997), Hegel's Ladder, Indianapolis/ Cambridge: Hackett, 2 vols.*
- HEGEL, G. W. F. (1952), Phänomenologie des Geistes, Hamburg: Felix Meiner Verlag/ (1992), Fenomenologia do Espírito, Petrópolis: Vozes*
- HEIDEGGER, M. (1977), "Hegels Begriff der Erfahrung (1942/43)", in: Holzwege, Gesamtausgabe Band 5, Frankfurt a.M.: Vittorio Klostermann/ "O conceito de experiência em Hegel", trad. De Helder Lourenço, in: Caminhos da floresta (2012), 2ª ed., Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian*
- McDOWELL, J. (1994), Mind and World, Cambridge, Massachusetts/ London, England: Harvard University Press*

Anexo II - Problemáticas em Filosofia

9.4.1.1. Designação da unidade curricular:

Problemáticas em Filosofia

9.4.1.1. Title of curricular unit:

Problematics in Philosophy

9.4.1.2. Sigla da área científica em que se insere:

FIFI

9.4.1.3. Duração:

Semestral

9.4.1.4. Horas de trabalho:

280

9.4.1.5. Horas de contacto:

S: 28; OT: 16

9.4.1.6. ECTS:

10

9.4.1.7. Observações:

<sem resposta>

9.4.1.7. Observations:

<no answer>

9.4.2. Docente responsável e respetiva carga lectiva na unidade curricular (preencher o nome completo):

António José Duque da Silva Marques (22 horas)

9.4.3. Outros docentes e respetivas cargas lectivas na unidade curricular:

Giovanni Damele (22 horas)

9.4.4. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes):

Adquirir:

- a)Conhecimentos aprofundados de problemas nucleares de diferentes áreas disciplinares da investigação filosófica*
- b)A capacidade de analisar de forma aprofundada problemas nucleares relativos ao cruzamento e interferência recíproca entre diferentes áreas disciplinares da investigação filosófica*
- c)Conhecimentos aprofundados de problemas nucleares em diferentes correntes da história da Filosofia e da investigação filosófica atual*
- d)A capacidade de relacionar e confrontar de forma aprofundada diferentes correntes da história da filosofia e da investigação filosófica atual*
- e)Conhecimentos aprofundados de problemas de fronteira ou problemas nucleares de cruzamento interdisciplinar entre a investigação filosófica e outros domínios de investigação*
- f)Competências para identificar, formalizar e analisar criticamente os diversos tipos de problemas citados, desenvolvendo iniciativas autónomas de investigação e aprofundamento, que satisfaçam os mais elevados padrões de exigência e rigor.*

9.4.4. Learning outcomes of the curricular unit:

- a) Acquire a thorough knowledge of the core issues in the various philosophical inquiry subject areas;*
- b) Acquire the ability to make an in-depth analysis of related core problems with their mutual interactions and bridge the various philosophical inquiry subject areas;*
- c) Acquire an in-depth knowledge of the core issues in the various schools of history of philosophy and current philosophical research;*
- d) Acquire the ability to relate and thoroughly compare the various currents of history of philosophy and current philosophical research;*
- e) Acquire a thorough knowledge of core problems in an interdisciplinary dialogue between philosophical inquiry and other areas of research;*

f) Acquire the ability to identify, formalize and critically explore the various types of problem arising in independent research initiatives meeting the highest standards of accuracy.

9.4.5. Conteúdos programáticos:

- a) o conceito de espaço público a partir da interacção de sujeitos livres e racionais;*
- b) o conceito de história da humanidade como progresso da racionalidade;*
- c) a esfera e limites da ética.*
- d) A relação entre indivíduo e massa e entre massa e poder na filosofia do século XX.*

9.4.5. Syllabus:

- a. The problem of “public space”, from the viewpoint of the interactions between free and rational subjects.*
- b. The concept of the history of mankind, as a progress of rationality.*
- c. The sphere and limits of ethics.*
- d. The relationship between individual and mass and between mass and power in 20th Century philosophy*

9.4.6. Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

Pretende-se que sejam discutidas problemáticas, com importância histórica e filosófica nos nossos dias. O programa é particularmente adequado para ajudar os estudantes a entender a especificidade dos problemas em filosofia. Concentramo-nos em questões, textos de algumas figuras-chave, tentando apurar o plano de fundo específico dos seus problemas, programas e soluções (objetivos a) - d)). Uma análise aprofundada destas questões e textos fornece um mapeamento do pensamento contemporâneo, seus conceitos básicos, problemas e linguagem técnica (objetivos a) e f)). O mapeamento mostra a base para explorar e compreender a genealogia dos debates contemporâneos e a sua terminologia decorrentes da especificidade dos autores contemporâneos na sua especificidade (objetivos a) , e) e f)).

Temas e textos serão suficientemente abrangentes, de forma a englobar os diferentes projectos e interesses dos participantes.

9.4.6. Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives.

The syllabus is particularly suited to helping students understand the meaning and specificity of philosophical problems relevant in our times. We concentrate on some key questions and texts by some key figures of contemporary thought, trying to work out the specific background for their problems, programs and solutions. This meets mainly objectives a) - d). An in-depth analysis of these questions and texts provides a mapping of contemporary thought, basic concepts, problems and technical language. This meets objectives a) and f). The mapping, in turn, shows the basis for exploring and understanding the genealogy of contemporary debates and their terminology arising from the specificity of contemporary authors and their specific background. This meets objectives a), e) and f). Topics and discussed text are broad enough to meet the interests of the PhD students.

9.4.7. Metodologias de ensino (avaliação incluída):

As aulas são orientadas para trabalho em seminário. O programa recorre a duas actividades principais. Na primeira hora vamos ler, expor e explicar os principais conceito e os quadros teóricos dos textos em foco. Na segunda hora, faremos a interpretação e análise dos textos com os alunos, a fim de promover o debate sobre perspectivas alternativas, possíveis objeções, a argumentação e a expressão.

A avaliação é individual, através de um ensaio escrito e discutido oralmente , supervisionado no acompanhamento tutorial.(100%)

9.4.7. Teaching methodologies (including evaluation):

The classes are seminar-oriented. The syllabus resorts two main activities. In the first hour we will read, expose and explain the fundamental key concepts and the theoretical frameworks of the texts at stake. In the second hour we will be interpreting and analysing the texts with the students in order to promote a debate about alternative views, possible objections, argumentation and expression.

The evaluation is individual, through one written paper (100%) discussed and supervised in tutorial monitoring.

9.4.8. Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular.

As aulas orientadas para o seminário são as mais adequadas para o desenvolvimento de pensamento crítico, especialmente para estudantes de pós-graduação. Consideramos pensamentos de diferentes pessoas, de diferentes tradições filosóficas, tanto sincrónica e diacronicamente, dando assim cumprimento aos objectivos a), b), c), d) e e). Fornecer uma visão geral de todo o campo dos problemas filosóficos coincidiria com uma visão de toda a História da Filosofia. Concentramo-nos antes em algumas questões chave de alguns textos de figuras principais da história da filosofia. A fim de atingir o objetivo e), comparamos a especificidade da problemática filosófica com a especificidade da lógica formal, linguística e gramática clássica. Uma análise em profundidade dos problemas e um permanente exame dos textos com os alunos de pós-graduação estimula fortemente a participação. Leva por consequência a 1) uma interpretação aprofundada dos textos filosóficos em questão, 2) uma análise teórica dos problemas filosóficos, e 3) uma discussão de pontos de vista alternativos e objeções. Cumprem-se assim os objectivos a), b) c). A participação nas aulas e discussão com o Professor em reuniões regulares ao longo do semestre vai ajudar cada participante na produção, apresentação e discussão do seu trabalho de investigação (objetivo f)).

9.4.8. Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes.

Seminar-oriented classes are the best suited to developing critical thinking, especially for graduate students. We consider different people's thoughts, from different philosophical traditions, both synchronically and diachronically. We therefore meet objectives a), b), c), d), and e). To provide an overview of the whole field of Philosophical Problems would coincide with the whole of the History of Philosophy. Hence, we rather prefer to concentrate on some key question(s) and some key text(s) from major figures of the history of philosophy. In order to meet objective e) we compare the specificity of philosophical problematics with the specificity of formal logic, linguistics and classical grammar, as is most suited for our syllabus. An in-depth analysis of the problems and a permanent cross-examining of the texts with the graduate students strongly stimulate the latter to participate actively. Consequently 1) a thorough interpretation of the philosophical texts in question, 2) a theoretical analysis of philosophical problems, and 3) a discussion of alternative views, objections, counter-examples, etc., meet objectives a), b) c). Class participation and discussion with the Lecturer in regular meetings throughout the semester will help each participant in the process of producing, presenting and discussing her or his research paper (objective f).

9.4.9. Bibliografia de consulta/existência obrigatória:

- parág. 40 da *Crítica da Faculdade do Juízo de Kant* com o título “Do gosto como uma espécie de *sensus communis*” (ed. Imprensa Nacional / Casa da Moeda, Lisboa 2017);
- cap. C de *A Razão na História*, com o título “O curso da história universal” de Hegel (Ed. 70, Lisboa, 2020);
- *Conferência de Ética de L. Wittgenstein* (Fundação Calouste Gulbenkian, Lisboa, 2017).
- *Elias Canetti, Massa e Poder*, Lisboa, Cavalo de Ferro, 2014
- *José Ortega y Gasset, A Rebelião das Massas*, Lisboa, Relógio d'Água, 2019

Anexo II - Seminário de Especialidade em Filosofia do Conhecimento e Epistemologia

9.4.1.1. Designação da unidade curricular:

Seminário de Especialidade em Filosofia do Conhecimento e Epistemologia

9.4.1.1. Title of curricular unit:

Seminar in Philosophy of Knowledge and Epistemology

9.4.1.2. Sigla da área científica em que se insere:

FIFCE

9.4.1.3. Duração:

Semestral

9.4.1.4. Horas de trabalho:

280

9.4.1.5. Horas de contacto:

S: 28; OT: 16

9.4.1.6. ECTS:

10

9.4.1.7. Observações:

<sem resposta>

9.4.1.7. Observations:

<no answer>

9.4.2. Docente responsável e respetiva carga lectiva na unidade curricular (preencher o nome completo):

Nuno Carlos da Silva Carvalho Costa Venturinha (44 horas)

9.4.3. Outros docentes e respetivas cargas lectivas na unidade curricular:

n.a.

9.4.4. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes):

- Adquirir conhecimentos aprofundados no domínio da Filosofia do Conhecimento e da Epistemologia.*
- Adquirir a capacidade de relacionar e confrontar de forma sistemática diferentes correntes da história da filosofia e da investigação filosófica atual.*
- Adquirir conhecimentos aprofundados de problemas de fronteira e/ou interdisciplinares.*

- d) Adquirir competências de investigação avançada na Especialidade.
- e) Adquirir competências para identificar, formalizar, analisar e interpretar problemas, hipóteses, modelos, soluções, a partir de iniciativas pessoais de investigação.
- f) Adquirir a capacidade de sujeitar as perspetivas próprias a um sistemático confronto com possibilidades alternativas.
- g) Adquirir a capacidade de produção de textos, de acordo com o cânone académico, que possam vir a contribuir para o desenvolvimento da área de especialização.

9.4.4. Learning outcomes of the curricular unit:

- a) Gain a deep knowledge in the domain of Philosophy of Knowledge and Epistemology.
- b) Gain the capacity to relate and confront in a systematic way different stances in the history of philosophy and of current philosophical research.
- c) Gain a deep knowledge of borderline and/or interdisciplinary problems.
- d) Gain competences in advanced research in the field.
- e) Gain competences to identify, formalize, analyze and interpret problems, hypotheses, models, solutions, from personal research initiatives.
- f) Gain the capacity to subject personal perspectives to a systematic confrontation with alternative possibilities.
- g) Gain the capacity to produce texts according to the academic standards, which can contribute to the development of the area of specialization.

9.4.5. Conteúdos programáticos:

O Contextualismo Epistémico e os seus Críticos

O Contextualismo Epistémico (CE) procura explicar os predicados epistémicos na base dos mesmos fatores semânticos que justificam o nosso uso de adjetivos gradativos. A ideia é considerar frases da forma “S sabe que p” enquanto obedecendo a diferentes padrões epistémicos que são tornados salientes no contexto conversacional. Estes padrões podem ser mais ou menos epistemicamente exigentes e determinarão em cada caso aquilo que conta como “conhecimento”, um conceito totalmente relativo do ponto de vista contextualista. Contudo, se o CE está também comprometido com a erradicação do ceticismo radical, os seus críticos têm razão ao salientar que uma visão relativista não responde à questão cética. Este seminário discute contributos fulcrais para o CE, as principais críticas que lhe são dirigidas e um importante movimento reflexivo na epistemologia contemporânea que reage contra o contextualismo tradicional: o invariantismo sensível ao sujeito.

9.4.5. Syllabus:

Epistemic Contextualism and Its Critics

Epistemic Contextualism (EC) seeks to explain epistemic predicates in terms of the same semantic factors that account for our use of gradable adjectives. The idea is to regard sentences of the form “S knows that p” as obeying to different epistemic standards that are made salient in the conversational context. These standards can be higher or lower, that is, more or less epistemically demanding, and will determine in each case what counts as “knowledge”, a totally relative concept from the contextualist point of view. However, if EC is also committed to eradicating radical scepticism, then its critics are right in stressing that a relativist account of “know” leaves the sceptical challenge untouched. This seminar discusses seminal contributions to EC, the main criticisms levelled at it and a major strand of thought in contemporary epistemology that reacts against traditional contextualism: subject-sensitive invariantism.

9.4.6. Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular <sem resposta>

9.4.6. Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives. <no answer>

9.4.7. Metodologias de ensino (avaliação incluída):

O método de ensino adotado combina leituras e comentários de textos em seminário com a discussão de trabalhos apresentados pelos alunos. Cada aluno deve realizar um trabalho escrito (60%), que será apresentado e discutido em aula (40%).

9.4.7. Teaching methodologies (including evaluation):

The method adopted for the class combines readings and commentaries of texts in seminar along with discussion of student papers. Each student is required to write a paper (60%) to be presented and discussed in class (40%).

9.4.8. Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular.

Como parte do terceiro ciclo de estudos em Filosofia, a unidade curricular de Seminário de Especialidade em Filosofia do Conhecimento e Epistemologia privilegia uma consideração aprofundada dos conteúdos programáticos, devendo os alunos ser capazes de dominar plenamente no final do seminário o tema geral bem como as diferentes perspetivas que acerca do mesmo são propostas pelos vários autores estudados. No sentido de promover trabalho de investigação avançado por parte dos alunos, é requerido que estes preparem, ao longo do semestre, um trabalho longo, sujeito a aprovação inicial por parte do docente, que articule de forma inovadora um determinado aspeto da temática orientadora do seminário com pelo menos um dos autores cujo pensamento tenha sido abordado, podendo outros autores ser também tratados em conexão com os interesses de investigação específicos dos alunos. O objetivo é desenvolver capacidades de investigação autónoma orientada para contribuições originais no quadro da área de estudos. A preparação do trabalho será acompanhada ao longo do seminário pelo docente, tanto ao nível de

indicações bibliográficas e formais como do conteúdo. Uma apresentação da pesquisa desenvolvida mas ainda não finalizada será realizada nas últimas sessões do seminário por cada aluno, proporcionando uma discussão entre pares que pode ajudar a melhorar o trabalho escrito final. Este percurso permitirá um contacto intenso com as metodologias de investigação próprias da disciplina, contribuindo para a solidificação de competências ao nível da exposição escrita e oral, devendo cada aluno no final do seminário demonstrar a sua capacidade de compreensão dos conteúdos lecionados e de contribuição para o progresso neste domínio.

9.4.8. Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes.

As part of doctoral studies in Philosophy, the curricular unit of Seminar of Specialization in Philosophy of Knowledge and Epistemology privileges a deeper consideration of the material in the syllabus, with the aim that at the end of the seminar students are able to fully master the general theme as well as the different perspectives about it proposed by the various authors which were studied. With the purpose of promoting advanced research work by the students, it is required that they prepare, throughout the semester, a long paper, subject to initial approval by the teacher, which can articulate in an innovative way a certain aspect of the course's main theme with at least one of the authors whose thought had been studied in class, giving the students the opportunity to study, in addition, any other author in connection with their specific research interests. The objective is to develop capacities of autonomous research oriented to original contributions in the framework of the area of these studies. The preparation of the paper will be guided throughout the course by the teacher, both in regard to bibliographical and formal indications and to content. A presentation of the research done but not yet finalized will be made in the last sessions of the seminar by each student, allowing for a discussion between peers, which can help with improving the final paper. This path will allow for an intense contact with the research methodologies proper to the discipline, contributing to the solidification of competences in written and oral exposition, with each student at the end of the seminar being able to demonstrate her or his capacity to grasp the contents taught and to contribute towards progress in this domain.

9.4.9. Bibliografia de consulta/existência obrigatória:

COHEN, S. (1987) *Knowledge, Context, and Social Standards*. Synthese 73: 3-26.
DeROSE, K. (2009) *The Case for Contextualism: Knowledge, Skepticism, and Context*. Oxford: OUP.
HAWTHORNE, J. (2004) *Knowledge and Lotteries*. Oxford: Clarendon Press.
ICHIKAWA, J. J., ed. (2017) *The Routledge Handbook of Epistemic Contextualism*. Abingdon: Routledge.
LEWIS, D. (1996) *Elusive Knowledge*. Australasian Journal of Philosophy 74: 549-567.
SOSA, E. (2004) *Relevant Alternatives, Contextualism Included*. Philosophical Studies 119: 35-65.
STANLEY, J. (2005) *Knowledge and Practical Interests*. Oxford: Clarendon Press.
VENTURINHA, N. (2018) *Description of Situations: An Essay in Contextualist Epistemology*. Cham: Springer.
WILLIAMSON, T. (2005) *Contextualism, Subject-Sensitive Invariantism and Knowledge of Knowledge*. The Philosophical Quarterly 55: 213-235.
WRIGHT, C. (2005) *Contextualism and Scepticism: Even-handedness, Factivity and Surreptitiously Raising Standards*. The Philosophical Quarterly 55: 236-262.

Anexo II - Seminário de Especialidade em Ontologia e Filosofia da Natureza

9.4.1.1. Designação da unidade curricular:

Seminário de Especialidade em Ontologia e Filosofia da Natureza

9.4.1.1. Title of curricular unit:

Research Seminar in Philosophy

9.4.1.2. Sigla da área científica em que se insere:

FIOFN

9.4.1.3. Duração:

Semestral

9.4.1.4. Horas de trabalho:

280

9.4.1.5. Horas de contacto:

S: 28; OT: 16

9.4.1.6. ECTS:

10

9.4.1.7. Observações:

<sem resposta>

9.4.1.7. Observations:

<no answer>

9.4.2. Docente responsável e respetiva carga lectiva na unidade curricular (preencher o nome completo):

Mário Jorge Pereira de Almeida Carvalho (44 hrs)

9.4.3. Outros docentes e respetivas cargas lectivas na unidade curricular:

n.a.

9.4.4. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes):

Desenvolver uma compreensão aprofundada e sistemática

a) do sentido e da especificidade da O. e da F.d.N. como componentes fundamentais da tradição filosófica e domínios de investigação "vivos";

b) da pertinência da O. e da F.d.N. como formas de saber em falta (zêtoumenai epistêmai);

c) da articulação entre elas e as restantes disciplinas filosóficas;

d) da articulação entre elas e as disciplinas científicas;

e) da multiplicidade de abordagens que foram desenvolvidas na tentativa de dar resposta aos seus problemas;

f) do problema da eventual impossibilidade da constituição da O. e da F.d.N. como ciências, do seu significado e das suas consequências;

g) de conceitos e problemas fundamentais nestas duas áreas.;

Desenvolver uma elevada capacidade de

h) analisar, comparar, criticar e usar esses conceitos e tratar esses problemas de forma autónoma e rigorosa;

i) interpretar e discutir autonomamente concepções ou teses e realizar investigação rigorosa e de alto nível nestas áreas;

9.4.4. Learning outcomes of the curricular unit:

Acquire a high-level ability to:

a) Understand the meaning and specificity of these two areas as major components of philosophical tradition and major fields of current research;

b) Understand the position of O. and of Ph.of N. as sought after sciences (zêtoumenai epistêmai);

c) Understand the articulation between these two areas and the other branches of Philosophy;

d) Understand the articulation between these two areas and the various branches of Science;

e) Understand the various approaches that have been taken in these two areas;

f) Understand what happens if O. and Ph.of N. cannot claim to be Science proper – the reasons for such failure, its meaning and its consequences;

g) Understand concepts and questions in these two areas;

h) Understand, compare and use these concepts and deal with these questions critically and independently;

i) Independently interpret and discuss doctrinal views and do high-level research in these two areas.

9.4.5. Conteúdos programáticos:

Hegel como pedra de toque

Este seminário está centrado na Phänomenologie des Geistes de Hegel, em particular nos três capítulos da sua análise daquilo a que chama "Bewusstsein". Estes capítulos constituem um sério desafio a todas as outras concepções no campo da Ontologia e da Filosofia da Natureza. O propósito é discutir esse desafio. Que espécie de "ameaça" é que a análise hegeliana da consciência – tanto cada um dos seus passos quanto o seu resultado final – representa para outras concepções metodológicas e doutrinárias? E estão essas outras concepções no campo da Ontologia e da Filosofia da Natureza em condições de resistir eficazmente ao poder dissolvente da dialéctica de Hegel? Põem-se, portanto, duas tarefas principais: a) analisar a fundo o texto de Hegel, b) discutir se outras concepções resistem à prova de fogo do peculiar tipo de instabilidade dos conceitos (poder-se-ia talvez falar de "entropia dos conceitos") que está em causa nas análises de Hegel.

9.4.5. Syllabus:

Using Hegel as a Touchstone

This seminar concentrates on Hegel's Phänomenologie des Geistes, and in particular on the three chapters of his analysis of what he terms "Bewusstsein". These chapters pose a serious challenge to all major doctrinal and methodological approaches in the Ontology and Philosophy of Nature field. Our purpose is to discuss this challenge. What kind of "threat" does Hegel's analysis of "Bewusstsein" (i. e., both the various steps in it and their final result) pose to other methodological and doctrinal approaches? And how far are the various methodological and doctrinal approaches in the field of Ontology/ Philosophy of Nature able to resist the undermining effect of Hegel's dialectics? We have two main tasks: a) an in-depth analysis of Hegel's text, b) a thorough discussion of whether other views prove themselves able to withstand the trial of the particular kind of concept instability (one might perhaps speak of a "concept entropy") Hegel's analysis is all about.

9.4.6. Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

O tema deste seminário presta-se a proporcionar a aquisição de um elevado nível de conhecimento no campo da Ontologia e da Filosofia da Natureza. Uma compreensão aprofundada do sentido e da especificidade da O. e da F. da N. como "conhecimentos em falta" ou "ciências procuradas", bem como da sua articulação com os outros ramos da

Filosofia e da Ciência; uma compreensão aprofundada de conceitos e problemas, mas também de diversas concepções desenvolvidas nestas duas áreas; a capacidade de compreender, confrontar e usar esses conceitos e de discutir esses problemas de forma crítica e independente e também de interpretar e discutir diversas concepções e de realizar investigação de alto nível nestas áreas – eis aquilo de que se trata na discussão do desafio que Hegel representa para concepções diferentes da sua. Em suma, os temas em causa são adequados para atingir os objectivos a)-i) – e trabalho de investigação sobre estes temas também é adequado para a consecução destes objectivos.

9.4.6. Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives.

The topics this seminar deals with can help participants achieve a high level of knowledge in the Ontology and Philosophy of Nature field. Profound understanding both of the meaning and the specificity of Ontology and of Philosophy of Nature as sought after sciences, and of the articulation between them and other branches of Philosophy and Science; profound understanding of concepts and questions but also of the various approaches that have been taken in these two areas; the ability to understand, compare and use these concepts and deal with these questions critically and independently and to interpret and discuss doctrinal views and do high-level research in these two areas – all this is what the discussion of Hegel's challenge to other major views is all about. In short, the seminar meets objectives a)-i) – and research work concerning these topics is also particularly suited to meeting the objectives in question.

9.4.7. Metodologias de ensino (avaliação incluída):

Unidade curricular de carácter teórico-prático.

Regime de Seminário.

Leitura, interpretação e comentário dos três primeiros capítulos da Phänomenologie des Geistes. Análise e discussão de questões de interpretação, bem como de teses e problemas em causa no texto estudado.

As metodologias de ensino combinam a) uma análise exaustiva do texto (das suas diferentes partes, da respectiva conexão, do nexo com outras componentes da Phänomenologie des geistes e do corpus hegelianum), b) a análise teórica de problemas filosóficos e c) a discussão de teses alternativas, objecções, contra-exemplos, etc.

Avaliação: Avaliação individual. Elaboração de um trabalho escrito de investigação sobre tema combinado com o Docente, e discussão desse trabalho (3/4). Participação nas sessões do seminário – intervenções orais (1/4).

9.4.7. Teaching methodologies (including evaluation):

This curricular unit has a theoretical-practical character.

Seminar-oriented classes.

Reading and interpretation of and commentary on the first three chapters of Hegel's Phänomenologie des Geistes.

Analysis and discussion both of interpretive issues and of related philosophical questions and concepts.

The teaching methodology combines: a) a thorough interpretation of Hegel's text (of its different components, of their connection both with each other and with the rest of Hegel's Phänomenologie and of the corpus hegelianum), b) a theoretical analysis of philosophical problems, and c) a discussion of alternative views, objections, counter-examples, etc.

Appraisal: Individual appraisal. Each student will have to present a research paper on a topic individually agreed upon with the Lecturer and then discuss this paper with the latter. This counts for 3/4 of final marks. Class participation (participation in the discussion) counts for 1/4 of final marks.

9.4.8. Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular.

Em primeiro lugar, não há melhor meio para desenvolver um modo-de-pensar crítico do que o trabalho de seminário.

Pode-se dizer que é um truísmo, mas não um truísmo vazio. E este truísmo aplica-se ainda mais na pós-graduação.

Assim, o trabalho em regime de seminário é o que mais se adequa para alcançar os objectivos a), b), c, d) e e).

Em segundo lugar, ao contrário do que muitas vezes se crê, pensar de forma crítica não significa ignorar o pensamento de outrem ou a tradição filosófica (como se esta estivesse necessariamente “ultrapassada” e constituísse um nihil ad nos). Em última análise, não importa quando é que algo foi pensado, mas sim se tem significado e é correcto – se nos ajuda a compreender os fenómenos. Com a sua habitual verve e acuidade, Lichtenberg diz o essencial quando escreve “olhares novos pelos buracos antigos” (“Neue Blicke durch die alten Löcher!”). E é precisamente disto que se trata neste seminário.

Em terceiro lugar, não faz sentido tentar proporcionar uma visão de conjunto do campo da Antropologia Filosófica.

Uma abordagem deste tipo leva tão inevitavelmente à superficialidade quanto as boas intenções levam ao Inferno. Há que aceitar a inexorável limitação para que aponta o primeiro aforismo de Hipócrates. Por outras palavras, há que aceitar o princípio de desproporção: philosophia longa, collegium breve. Assim, é preferível concentrar o trabalho num núcleo de questões ou num texto fundamental e dedicar-lhe todo um semestre. É certo que isso envolve um risco de unilateralidade. Mas é preferível tentar combatê-lo por via do aprofundamento da análise do(s) texto(s) ou do(s) problema(s) filosófico(s) em questão. Pois isso desenvolve nos participantes a experiência ou a prática de quão complexa e exigente pode ser a análise filosófica.

Em quarto lugar, os objectivos a), b) e c), podem ser mais facilmente atingidos quando se combinam, como aqui fazemos, 1) uma análise do(s) texto(s) em questão, 2) a análise teórica de problemas filosóficos e 3) a discussão de teses alternativas, objecções, contra-exemplos, etc. Esta abordagem metodológica permite, por assim dizer, “matar vários coelhos de uma só cajadada” e é a mais apropriada para desenvolver as competências de que os participantes precisam para realizar trabalho de investigação. E isto, por sua vez, significa que, mutatis mutandis, o mesmo vale em relação aos objectivos d) e e).

É quase ocioso referir que o trabalho de investigação que cada participante tem de apresentar no termo do semestre é decisivo para a consecução dos objectivos g) e h). O mesmo vale também para a discussão desse trabalho com o Docente – e para as sessões de orientação individual que, regularmente, terão lugar ao longo do semestre, para discutir a investigação que está a ser realizada. A participação nas sessões (i. e. a intervenção oral) dos participantes é

também um elemento decisivo – pois, sem ela, nenhum dos objectivos desta unidade curricular pode ser plenamente alcançado.

9.4.8. Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes.

First, there is no better way to develop critical thinking than seminar-oriented classes. This is a truism, but not an empty one. And this truism is all the more true for graduate students. Thus, seminar-oriented classes are the best solution in order to meet objectives a), b), c), d), and e).

Secondly, contrary to widespread belief, critical thinking does not mean ignoring other people's thoughts, nor does it mean ignoring the philosophical tradition (as if it were necessarily outdated and nihil ad nos). In the final analysis, it does not matter when something was thought, but rather whether it is meaningful and accurate – and can help us understand the phenomena. Writing with his usual wit and acumen, Lichtenberg hits the mark when he speaks of "new glimpses through the old holes" ("Neue Blicke durch die alten Löcher!"). And this is what this seminar is all about.

Thirdly, there is no point in trying to provide an overview of the whole field of Philosophical Anthropology. This kind of approach leads just as surely to shallowness as good intentions lead to hell. One must accept the kind of limitation Hippocrates' first aphorism stands for. Or, put another way, one must accept the following "truth": philosophia longa, collegium breve. Hence, it is preferable to concentrate on some key question(s) or on some key text(s), and to devote a whole semester to them. To be sure, this involves a risk of one-sidedness. But it is better to counter this risk by making an in-depth analysis of the problem(s) viz. the philosophical text(s) in question, and thereby, by making the participants acquainted with how complex and demanding philosophical analysis is.

Fourthly, objectives a), b) and c), are best served if one combines 1) a thorough interpretation of the philosophical texts in question, 2) a theoretical analysis of philosophical problems, and 3) a discussion of alternative views, objections, counter-examples, etc. This methodological approach enables one, as it were, to "kill all the birds with one stone" and to develop all the skills and abilities participants will need in order to do research work. And this in turn means that, mutatis mutandis, basically the same holds true for objectives d) and e).

It hardly needs emphasizing that the research paper each participant will have to present plays a key role in meeting objectives g) and h). The same applies to its discussion with the Lecturer – and, last but not least, to the regular meetings which are held throughout the semester in order to discuss each participant's research work. Class participation (participation in the discussion) is also a vital aspect, for without it none of the objectives can be fully met.

9.4.9. Bibliografia de consulta/existência obrigatória:

Hegel, G. W. F. (1980). Phänomenologie des Geistes, ed. W. Bonsiepen et al., Gesammelte Werke, Rheinisch-Westfälische Akad. der Wiss., 9. Hamburg: Meiner

- (1970) Phänomenologie des Geistes, Werke, 3. Frankfurt a. M.: Suhrkamp

- (2011). Phänomenologie des Geistes, ed. H.-F.Wessels/H. Clairmont, Hamburg: Meiner

- (1966). Phenomenology of Mind, tr. J. B. Baillie. London: Allen & Unwin

- (1978). Phenomenology of Spirit, tr. A. Miller/J. N. Findlay. Oxford: O.U.P.

- (2002). Phénoménologie de l'esprit, trad. G. Jarczyk/P.-J. Labarrière. Paris: Gallimard,

- (1992). Phénoménologie de l'esprit, trad. J. Hyppolite. Paris: Aubier

- (2006) Phénoménologie de l'esprit, tr. B. Bourgeois. Paris: Vrin

- (2012) Phénoménologie de l'esprit, tr. J.-P.Lefebvre. Paris: Flammarion,

-(1973). Fenomenologia dello spirito, tr. E. De Negri. Firenze: La Nuova Italia

-(1997). Fenomenologia dello spirito, tr. V. Cicero. Milano: CDE

-(2009). Fenomenología del Espíritu, tr. M. Jiménez Redondo. Valencia: Pre-Textos

Anexo II - Seminário de Especialidade em Estética

9.4.1.1. Designação da unidade curricular:

Seminário de Especialidade em Estética

9.4.1.1. Title of curricular unit:

Seminar in Aesthetics

9.4.1.2. Sigla da área científica em que se insere:

FIE

9.4.1.3. Duração:

Semestral

9.4.1.4. Horas de trabalho:

280

9.4.1.5. Horas de contacto:

S: 28; OT: 16

9.4.1.6. ECTS:

10

9.4.1.7. Observações:

<sem resposta>

9.4.1.7. Observations:

<no answer>

9.4.2. Docente responsável e respetiva carga lectiva na unidade curricular (preencher o nome completo):

Maria João Mayer Branco (44 horas)

9.4.3. Outros docentes e respetivas cargas lectivas na unidade curricular:

<sem resposta>

9.4.4. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes):

- a) Aquisição da capacidade de distinguir o processo que conduz à criação da obra de arte de outros processos ou tipos de trabalho;*
- b) Aquisição da capacidade de problematizar as categorias clássicas da estética tais como experiência estética, valor estético, "sujeito criador, belo, atitude estética;*
- c) Aquisição de conhecimentos aprofundados sobre as principais teorias estéticas.*

9.4.4. Learning outcomes of the curricular unit:

- a) To acquire the capacity to distinguish the process that leads to the creation of works of art from other processes and the kinds of activity.*
- b) To acquire the capacity to problematize the classical categories of Aesthetics, as for instance aesthetic experience, aesthetic value, creative subject, beauty, aesthetic attitude.*
- c) To acquire advanced knowledge of the main aesthetic theories.*

9.4.5. Conteúdos programáticos:

O curso é dedicado à análise e discussão alargada de duas obras:

-A origem da obra de arte, de Martin Heidegger;

-O espectador emancipado, de Jacques Rancière.

Nada parece ligar o modo como Heidegger e Rancière pensam o que é a arte contemporânea. Talvez "Heidegger e

Rancière" seja apenas o título de um desencontro. O curso explorará, porém, a possibilidade de haver canais subterrâneos que liguem o pensamento dos dois autores, nomeadamente os canais que ligam a obra dos dois autores à tradição estética ocidental.

9.4.5. Syllabus:

The course is devoted to the analysis and discussion of two works:

-Martin Heidegger's The Origin of the Work of Art;

-Jacques Rancière' The emancipated spectator.

There seems to be no common ground in the way in which Heidegger and Rancière conceive of contemporary art.

"Heidegger and Rancière" may be just the title for a disagreement. However, the course will explore the possibility of there being subterranean channels that connect the two authors, namely in the fundamental connection that both have to the aesthetic tradition of the West.

9.4.6. Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

O curso trata de autores contemporâneos fundamentais, cuja reflexão sobre a arte implica o questionamento da tradição estética ocidental e das suas categorias principais.

9.4.6. Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives.

The course approaches two crucial contemporary authors, whose reflection on art involves the questioning of the Western tradition of aesthetics and its fundamental categories.

9.4.7. Metodologias de ensino (avaliação incluída):

- (a) As aulas decorrerão em regime de seminário, privilegiando-se a leitura, análise e discussão em aula da selecção de textos propostos. (b) O primeiro elemento de avaliação é um trabalho escrito com cerca de 12 páginas (50%);*
- (c) O segundo elemento de avaliação tem em conta a assiduidade e participação dos alunos no seminário (50%).*

9.4.7. Teaching methodologies (including evaluation):

- (a) classes will take the form of seminars (with reading, commentary, and analyses of texts). b) students are evaluated by a mandatory 12 pages essay (50%); (c) a positive participation in the classes is the second means of evaluation (50%).*

9.4.8. Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular.
(a) *As metodologias de ensino são coerentes com os objectivos de aprendizagem porque fornecem os instrumentos teóricos e conceptuais para a aquisição de uma perspectiva filosófica e histórica da reflexão sobre a arte no Ocidente.*
(b) *Em segundo lugar, a adopção do regime de seminário permite aprofundar o estudo de autores, textos e problemas específicos*

9.4.8. Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes.
(a) *the teaching methodologies cohere with the learning outcomes insofar as they provide the theoretical and conceptual means for the acquisition of a philosophical and historical perspective on the Western reflection on Art.* (b) *Secondly, the seminar format promotes the exploration and advanced study of specific authors, texts, and problems.*

9.4.9. Bibliografia de consulta/existência obrigatória:

HEIDEGGER, Martin, Der Ursprung des Kunstwerks, in: Holzwege (GA5), Vittorio Klostermann, Frankfurt a.M., 1977/ A origem da obra de arte, Edições 70, São Paulo, 2010

RANCIÈRE, Jacques, Le spectateur émancipé, La Fabrique éditions, Paris, 2008 / O espectador emancipado, trad. José Miranda Justo, Lisboa, Orfeu Negro, 2010

Anexo II - Seminário de Especialidade em Filosofia Moral e Política

9.4.1.1. Designação da unidade curricular:

Seminário de Especialidade em Filosofia Moral e Política

9.4.1.1. Title of curricular unit:

Seminar in Moral and Political Philosophy

9.4.1.2. Sigla da área científica em que se insere:

FIFMP

9.4.1.3. Duração:

Semestral

9.4.1.4. Horas de trabalho:

280

9.4.1.5. Horas de contacto:

S: 28; OT: 16

9.4.1.6. ECTS:

10

9.4.1.7. Observações:

<sem resposta>

9.4.1.7. Observations:

<no answer>

9.4.2. Docente responsável e respetiva carga lectiva na unidade curricular (preencher o nome completo):

António José Duque da Silva Marques (44 horas)

9.4.3. Outros docentes e respetivas cargas lectivas na unidade curricular:

n.a.

9.4.4. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes):

- a) Adquirir a capacidade de análise no campo da filosofia moral e política, tendo em conta as correntes atuais do pensamento nestas matérias.*
- b) Adquirir a capacidade de articular as relações entre a praxis ética e a praxis política, respeitando as exigências do diálogo e da tolerância.*
- c) Poder apresentar um projeto de investigação nestas matérias, tendo em conta as condições de exequibilidade da investigação.*

d) *Mostrar a capacidade de intervir em atividades de extensão universitária no campo da reflexão sobre a ética e a política.*

9.4.4. Learning outcomes of the curricular unit:

- a) *Acquire the ability to analyse topics in the field of Political and Moral Philosophy, taking into account the currents of thought on these subjects.*
- b) *Acquire the ability to articulate the relationship between ethical praxis and political praxis, respecting the requirements of dialogue and tolerance.*
- c) *Be able to present a research project on these subjects, taking into account its conditions of feasibility.*
- d) *Acquire the ability to participate in activities of academic extension in the field of ethical and political reflexion.*

9.4.5. Conteúdos programáticos:

O seminário tem como tema a transparência e os seus limites. Partindo da concepção iluminista da transparência, enquanto valor estruturante da vida pública segundo a razão e, por conseguinte, requisito para uma verdadeira república, o programa irá centrar-se na discussão do segredo como elemento da chamada «razão de estado». Procurar-se-á, deste modo, evidenciar o eixo transparência-segredo como antítese insuperável na essência do político, em torno da qual se estruturam os vários tipos de possível organização de um agregado.

9.4.5. Syllabus:

The object of this seminar is transparency and its limits. Starting from the Illuminist conception of transparency, as a structuring value for a public life according to reason and a requirement for a true republic, the syllabus is focused on the discussion of the secret as an element of the so-called «reason of state». We will try to highlight the axis transparency-secret as an insuperable antithesis in the essence of politics, around which any type of possible organized aggregate is structured.

9.4.6. Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

O curso apresenta um “estudo de caso” com o qual se pretende consolidar a capacidade de reflexão e argumentação dos alunos. Trata-se da questão da transparência que se tornou central na modernidade, quer sob o ponto de vista ético, quer sob o ponto de vista estritamente político. No entanto, as relações entre os indivíduos, como entre as sociedades, mantiveram sempre um resíduo de ocultação. Em que medida a eliminação desse resíduo é possível, sem tornar impossível a existência de qualquer organização política e mesmo da autonomia a nível individual?

9.4.6. Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives.

The syllabus presents a “study-case” through which we aim at consolidating the students’ ability to reflect and question. The case is transparency, which became a central issue in modern times, both from the ethical and the strictly political point of view. However, the relationship among individuals, as among societies, always kept a certain hiding margin. How far will the elimination of this margin be possible, without making impossible the existence of any political organization and even the individual autonomy?

9.4.7. Metodologias de ensino (avaliação incluída):

O curso recorre predominantemente a dois tipos de atividades, repartidas por dois momentos da aula. Durante a primeira hora, haverá uma exposição teórica dos conteúdos, seguida de formulação de questões pelos alunos e debate alargado sobre os pontos apresentados. Na segunda parte da aula, haverá lugar para a leitura, interpretação e análise dos textos em que se baseou a exposição de conteúdos.
A avaliação tem por base a elaboração de um trabalho previamente proposto ao docente e por este orientado (80%). A frequência e participação nas aulas será também tida em conta (20%).

9.4.7. Teaching methodologies (including evaluation):

Two main activities are developed in the course. During the first hour, there is an explanation of theoretical contents that will be followed by the presentation of questions by the students and a wide debate on the previously presented issues. In the second part of the class, there will be room for reading, interpretation and analysis of the texts on which the presented contents were based.
The evaluation is chiefly focused on the elaboration of a paper that shall be previously proposed to and supervised by the lecturer (80%). Attendance and participation in class are also taken into account (20%).

9.4.8. Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular.

Sendo uma unidade curricular que se destina fundamentalmente a preparar os alunos para a elaboração de uma dissertação de nível superior, as metodologias adotadas privilegiam a intervenção na aula e o comentário de textos, mas também de questões, de modo a evidenciar a diversidade de abordagens nesta área de estudos e a sua conexão com os pontos de vista ou as teses sustentadas. Deste modo, pretende-se ainda mostrar o carácter necessariamente conflitual que oferece a pluralidade das teorias, analisando as controvérsias suscitadas por cada uma das obras que são objeto do curso.

9.4.8. Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes.

Since this curricular unit chiefly aims at preparing the students to elaborate a high level dissertation, the adopted methodologies favour the intervention in class and the comment both of texts and questions, in order to stress the diversity of approaches in this area of studies and its connexion with the supported points of view. Therefore, we also

aim to point out the necessarily conflictual nature which the plurality of theories presents, analysing the controversies that were raised by both the works which are the object of the course.

9.4.9. Bibliografia de consulta/existência obrigatória:

Habermas, J. (1992). Strukturwandel der Öffentlichkeit, Neuwied: Hermann Luchterhand Verlag; transl. by Burger, T. The Structural Transformation of the Public Sphere. Cambridge: Polity Press,
Koselleck, R. (1969). Kritik und Krise. Freiburg: Verlag Karl Albert.
Moynihan, D. P. (1998). Secrecy, New Haven & London: Yale University Press.
Platão (2008). O Político, trad. de Carmen Isabel Soares, Lisboa: Círculo de Leitores/Temas e Debates .
Richelieu (2008). Testamento Político. Trad. de Carlos Leone, Lisboa: Círculo de Leitores.
Schmitt, C. (1998). Catolicismo romano e forma política. Trad.de Alexandre Franco de Sá. Lisboa: Hugin Editores.
Sennett, R. (1978). The Fall of Public Man. London: Penguin Books.

Anexo II - Seminário de Especialidade em Lógica e Filosofia da Linguagem

9.4.1.1. Designação da unidade curricular:

Seminário de Especialidade em Lógica e Filosofia da Linguagem

9.4.1.1. Title of curricular unit:

Seminar in Logic and Philosophy of Language

9.4.1.2. Sigla da área científica em que se insere:

FILFL

9.4.1.3. Duração:

Semestral

9.4.1.4. Horas de trabalho:

280

9.4.1.5. Horas de contacto:

S: 28; OT: 16

9.4.1.6. ECTS:

10

9.4.1.7. Observações:

<sem resposta>

9.4.1.7. Observations:

<no answer>

9.4.2. Docente responsável e respetiva carga lectiva na unidade curricular (preencher o nome completo):

Pedro Rui do Espírito Santo Abreu (44 horas)

9.4.3. Outros docentes e respetivas cargas lectivas na unidade curricular:

n.a.

9.4.4. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes):

- 1. Adquirir o conhecimento aprofundado de uma selecção de autores, teorias, temáticas e discussões em Lógica e Filosofia da Linguagem.*
- 2. Apurar a compreensão do que é específico e distintivo nas perspectivas filosóficas proporcionadas pela Lógica e pela Filosofia da Linguagem.*
- 3. Desenvolver a capacidade de leitura autónoma, frutífera e crítica de textos fundamentais e marcantes do desenvolvimento destas disciplinas.*
- 4. Integrar a investigação levada a cabo no seminário no desenvolvimento do projecto individual de doutoramento*

9.4.4. Learning outcomes of the curricular unit:

- 1. Acquire in-depth knowledge of a selection of authors, theories, themes and discussions in Logic and the Philosophy of Language.*
- 2. Improve the understanding of what is specific and distinctive in the philosophical perspectives provided by Logic and the Philosophy of Language.*
- 3. Develop the ability to read autonomously, fruitfully and critically the fundamental texts that have marked the*

development of these disciplines.

4. Integrate the research carried out in the seminar into the development of the student's individual doctoral project.

9.4.5. Conteúdos programáticos:

O curso propõe uma perspectiva sobre os últimos 100 anos de Lógica e Filosofia da Linguagem estruturada em função de duas operações ou tendências filosóficas fundamentais: i. a análise lógica e conceptual, e ii. a engenharia lógica e conceptual.

O curso acompanha a emergência, recorrência e diálogo entre estas duas tendências na obra de vários autores:

R. Carnap: A sintaxe lógica e o princípio da tolerância.

W. V. Quine: Holismo e a crítica à distinção analítico-sintético.

P. Grice: Significado, lógica e racionalidade da conversação.

D. Plunkett e T. Sundell: A "negociação metalinguística".

P. Ludlow: A teoria do "léxico dinâmico".

H. Cappelen: Engenharia conceptual segundo o "molde austero"

9.4.5. Syllabus:

The course offers a perspective on the last 100 years of Logic and Philosophy of Language structured according to two fundamental philosophical operations or tendencies: i. logical and conceptual analysis, and ii. logical and conceptual engineering.

The course tracks the emergence, recurrence, and dialogue between these two trends in the work of various authors:

R. Carnap: Logical Syntax and the Principle of Tolerance.

W. V. Quine: Holism and the Critique of the Analytic-Synthetic Distinction.

P. Grice: Meaning, Logic and the Rationality of Conversation.

D. Plunkett and T. Sundell: "Metalinguistic Negotiation".

P. Ludlow: The "Dynamic lexicon".

H. Cappelen: Conceptual engineering according to the "Austerity Framework".

9.4.6. Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

1. Os autores e textos a trabalhar asseguram uma perspetiva rica e compreensiva sobre um conjunto de desenvolvimentos cruciais nas disciplinas de Lógica e Filosofia da Linguagem.

2. O contacto direto com a literatura primária, a discussão nas aulas, os contrastes e diálogos entre os vários autores promovem a compreensão minuciosa e a reflexão crítica sobre as matérias e propostas apresentadas.

3. O carácter geral e englobante da dicotomia proposta — análise vs. engenharia — visa facilitar a integração entre o trabalho realizado para o seminário e a investigação individual de doutoramento.

9.4.6. Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives.

1. The authors and texts under study ensure a rich and comprehensive perspective on various crucial developments in the disciplines of Logic and Philosophy of Language.

2. Direct contact with primary literature, class discussion, contrasts and dialogues between the various authors promote thorough understanding and critical reflection on the subjects and proposals presented.

3. The general and encompassing nature of the proposed dichotomy - analysis vs. engineering - aims to facilitate the integration between the work done for the seminar and the individual doctoral research.

9.4.7. Metodologias de ensino (avaliação incluída):

Encontros regulares em regime de tutoria dedicados a:

a. exposição de conteúdos e discussão com os alunos;

b. leitura e análise de textos;

c. apoio à elaboração e discussão de um ensaio original produzido pelo aluno que relacione as matérias tratadas no seminário com a investigação individual de doutoramento;

d. acompanhamento da elaboração do projecto de tese;

e. envolvimento dos alunos em actividades das UL: grupos de leitura, apresentações e conferências (conferência planeada para Maio de 2022 com ligação marcada ao programa da cadeira)

d. alertas para outros encontros, redes e outras actividades relevantes.

Aferição contínua do progresso dos alunos na compreensão das matérias trabalhadas, quer através do diálogo com os alunos, quer através de duas resenhas/comentários

escritos aos textos estudados (50%). Para além disso, será pedido aos alunos um ensaio original que relacione as matérias tratadas no seminário com a investigação individual de doutoramento (50%).

9.4.7. Teaching methodologies (including evaluation):

Regular tutorial meetings devoted to:

a. content exposition and discussion with students;

- b. reading and analysis of texts;*
- c. supervision of the elaboration of an original essay connecting the seminar topics with students' individual doctoral research;*
- d. discussion and assistance in the elaboration of students' doctoral projects;*
- e. students' involvement in the initiatives of research units: reading groups, presentations and conferences (conference planned for May 2022 on topics related to those of the seminar);*
- f. announcement of other meetings, networks and other relevant activities.*

Continuous assessment of the students' progress in understanding the course material, both through dialogue and through two written reviews/comments on two of the texts under study (50%). In addition, students will be asked to write an original essay connecting the topics of the seminar to their individual doctoral research (50%).

9.4.8. Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular.

O contacto directo e supervisionado com um conjunto vasto de textos importantes, amparado quer por momentos expositivos quer por discussão, sempre que oportuna, faculta ao aluno condições óptimas para:

- a. a aquisição de um conhecimento aprofundado de uma selecção de autores, teorias, temáticas e discussões em Lógica e Filosofia da Linguagem;*
- b. o apuramento da compreensão do que é específico e distintivo nas perspectivas filosóficas proporcionadas por estas duas disciplinas;*
- c. o desenvolvimento da capacidade de leitura autónoma, frutífera e crítica de textos fundamentais na área.*

A integração entre investigação levada a cabo no seminário e desenvolvimento do projecto individual de doutoramento é promovida,

- a. pela exigência de que o ensaio original escrito para a cadeira articule as matérias do curso com os temas da investigação de doutoramento,*
- b. pela disponibilidade do docente para discutir com o aluno o seu projecto de tese,*
- c. pelo incentivo à participação do aluno num conjunto de iniciativas do IFILNOVA.*

9.4.8. Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes.

Direct but supervised contact with a wide range of important texts, accompanied by lectures and discussion, whenever appropriate, provide the student with optimal conditions for

- a. acquiring in-depth knowledge of a selection of authors, theories, themes and discussions in Logic and Philosophy of Language,*
- b. improving the understanding of what is specific and distinctive in the philosophical perspectives provided by these two disciplines,*
- c. developing the capacity for autonomous, fruitful and critical reading of fundamental texts in the area.*

The integration between coursework and individual doctoral projects is promoted by

- a. requiring that the original essay written for the chair articulates the course subjects with the themes of the doctoral research,*
- b. by the faculty member's willingness to discuss the thesis project with the student, and*
- c. by encouraging the student's participation in a number of IFILNOVA initiatives.*

9.4.9. Bibliografia de consulta/existência obrigatória:

- Cappelen, H.(2018).Fixing Language: An Essay on Conceptual Engineering. Oxford University Press.*
- Carnap, R.(1932) "The Elimination of Metaphysics Through Logical Analysis of Language" in A. J. Ayer (ed.), Logical Positivism (Glencoe, IL: The Free Press, 1959)*
- Carnap, R.(1934, 1937) The Logical Syntax of Language. Kegan Paul, Trench, Trubner & Co.*
- Carnap, R.(1950). "Empiricism, Semantics, and Ontology," Revue Internationale de Philosophie Vol. 4: 20–40; University of Chicago Press, 1956.*
- Grice, Paul.(1969)"Meaning." In Studies in the Way of Words. Harvard University Press, 1989.*
- Grice, Paul.(1975). "Logic and Conversation". In Studies in the Way of Words.Harvard University Press, 1989.*
- Ludlow, P.(2014). Living Words: Meaning Underdetermination and the Dynamic Lexicon. Oxford University Press.*
- Plunkett, D., Sundell, T. (2013). Disagreement and the Semantics of Normative and Evaluative Terms. Philosophers' Imprint, 13(23), 1–37.*
- Quine, W. (1960) Word and Object. Cambridge, MA: MIT Press.*

Anexo II - Trabalho Final de Filosofia

9.4.1.1. Designação da unidade curricular:

Trabalho Final de Filosofia

9.4.1.1. Title of curricular unit:

Final Paper in Philosophy

9.4.1.2. Sigla da área científica em que se insere:

FIE/FIFCE/FIFMP/FIHF/FILFL/FIOFN

9.4.1.3. Duração:

Semestral

9.4.1.4. Horas de trabalho:

280

9.4.1.5. Horas de contacto:

S: 28; OT:16

9.4.1.6. ECTS:

20

9.4.1.7. Observações:

<sem resposta>

9.4.1.7. Observations:

<no answer>

9.4.2. Docente responsável e respetiva carga lectiva na unidade curricular (preencher o nome completo):

Luís Manuel Aires Ventura Bernardo (44h)

9.4.3. Outros docentes e respetivas cargas lectivas na unidade curricular:

Todos docentes do Ciclo de Estudos.

9.4.4. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes):

- 1) Elaborar um plano de investigação original, contendo o estado da arte numa questão filosófica dentro da área de especialidade escolhida e um plano de dissertação de doutoramento, incluindo o cronograma de desenvolvimento.*
- 2) Aprofundar o conhecimento filosófico na área de especialidade.*
- 2) Adquirir competências metodológicas e bibliográficas específicas.*
- 3) Desenvolver competências de leitura, análise e escrita académica.*

9.4.4. Learning outcomes of the curricular unit:

- 1) Draw an original research project, containing both the state of the art in a philosophical question within the chosen area of expertise and a doctoral dissertation plan, with contents and chronogram.*
- 2) Deepen philosophical knowledge in the specialty area.*
- 2) Acquire specific methodological and bibliographic skills.*
- 3) Develop academic reading, analysis and writing skills.*

9.4.5. Conteúdos programáticos:

- 1) Questões de metodologia do trabalho científico em Filosofia.*
- 2) Estrutura básica de uma dissertação de doutoramento.*
- 3) Modelos de redação de trabalhos filosóficos.*
- 4) Modos de argumentação e defesa de pontos de vista na área de especialidade.*
- 5) Questões aprofundadas na área de especialidade escolhida.*

9.4.5. Syllabus:

- 1) Questions about the methodology of scientific work in Philosophy.*
- 2) Basic structure of a doctoral dissertation.*
- 3) Models for writing philosophical works.*
- 4) Ways of arguing and defending points of view in the specialty area.*
- 5) In-depth questions in the chosen area of expertise.*

9.4.6. Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

O programa destina-se a acompanhar tutorialmente os alunos a preparar o projeto de uma futura tese numa área de especialidade do Ciclo de Estudos, previamente escolhida. Por esse motivo, desenvolverá um trabalho aprofundado em matéria de metodologias, bibliografia atualizada e planificação da tese. Em paralelo, serão apresentados e discutidos tópicos relevantes na área de especialidade, tendo em consideração o tema do Trabalho..

9.4.6. Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives.

The syllabus intends to help the students in the preparation of a future dissertation project in a specific philosophical domain previously chosen. Therefore students and their tutors will develop an in-depth work as to methodologies, updated bibliography and planning of a PhD thesis. At the same time relevant topics in the area of speciality will be presented and discussed.

9.4.7. Metodologias de ensino (avaliação incluída):

Dada a natureza da unidade curricular, requiere-se um trabalho de acompanhamento individual, variando o tutor em função do aluno e do tipo de projeto a elaborar.

Avaliação: discussão do Trabalho Final em provas públicas por um júri de especialistas.(100%)

9.4.7. Teaching methodologies (including evaluation):

Given the nature of this curricular unit, an individual follow-up work is required, the assigned tutor depending on both the student and the kind of project he intends to drawn up

Evaluation: Public discussion of the dissertation by a jury of experts (100%).

9.4.8. Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular.

O acompanhamento tutorial é o mais adequado à elaboração de um projeto pessoal sobre um tema específico que prepara a inscrição do tema de tese. O Responsável pela UC atribui os tutores em função da área, do tema e do perfil dos estudantes. A avaliação do Trabalho em prova pública garante que o projeto vale por si e como base para um plano de Tese de Doutoramento.

9.4.8. Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes.

Tutorial accompaniment is the most suitable for the elaboration of a personal project on a specific topic that prepares the application for the thesis topic. The responsible for the UC assigns the tutors according to the area, theme and profile of students. The evaluation of the Work in public exam guarantees that the project stands on its own and as the basis for a Doctoral Thesis plan.

9.4.9. Bibliografia de consulta/existência obrigatória:

Variável, em função das áreas de especialidade e dos projetos em elaboração.

Bibliography will depend on both the areas of speciality and the projects in progress.

Anexo II - Seminário de Especialidade em História da Filosofia

9.4.1.1. Designação da unidade curricular:

Seminário de Especialidade em História da Filosofia

9.4.1.1. Title of curricular unit:

Speciality Seminar in History of Philosophy

9.4.1.2. Sigla da área científica em que se insere:

FIHF

9.4.1.3. Duração:

Semestral

9.4.1.4. Horas de trabalho:

280

9.4.1.5. Horas de contacto:

S: 28; OT: 16

9.4.1.6. ECTS:

10

9.4.1.7. Observações:

<sem resposta>

9.4.1.7. Observations:

<no answer>

9.4.2. Docente responsável e respetiva carga lectiva na unidade curricular (preencher o nome completo):

André Santos Campos (44h)

9.4.3. Outros docentes e respetivas cargas lectivas na unidade curricular:

n.a.

9.4.4. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes):

- a) Desenvolver a capacidade de compreensão aprofundada e sistemática de diferentes períodos da História da Filosofia;*
- b) Desenvolver as competências, os métodos e as práticas adequados à investigação de diferentes períodos da História da Filosofia;*
- c) Desenvolver competências de análise dos conceitos e de outros operadores relevantes da Filosofia.*
- d) Desenvolver a capacidade de relacionar os problemas específicos de determinados períodos da História da Filosofia com outros problemas e com outros períodos;*
- e) Aprofundar a compreensão do papel da tradição filosófica no próprio exercício da actividade filosófica.*
- f) Desenvolver a capacidade de situar sincronicamente e diacronicamente o próprio objecto de investigação na tradição filosófica.*

9.4.4. Learning outcomes of the curricular unit:

- a) To develop the capacity of understanding systematically the different periods of the History of Philosophy;*
- b) To develop the skills, methods and practices inherent in the research of different periods of the History of Philosophy;*
- c) To develop analytical skills of concepts and other relevant operators of Philosophy.*
- d) To develop the capacity to relate the specific problems of certain periods of the History of Philosophy with other problems and with other periods;*
- e) To deepen the understanding of the role of the philosophical tradition in the very exercise of philosophical activity.*
- f) To develop the capacity of situating synchronically and diachronically the object of research in the philosophical tradition.*

9.4.5. Conteúdos programáticos:

Este seminário oferece uma introdução ao trabalho de investigação filosófica desenvolvido no âmbito de diferentes períodos da História da Filosofia e sob diferentes perspectivas metodológicas. Para o efeito, as sessões traduzir-se-ão em leituras orientadas de trechos de algumas obras clássicas representativas de cada uma das tradicionais divisões da História da Filosofia: época antiga; medieval; moderna; contemporânea. Em cada uma dessas leituras, será adicionada a leitura orientada de um artigo científico recente sobre um problema oriundo dessa mesma obra clássica, representativo do estilo e do método empregados hodiernamente nas revistas mais prestigiadas de História da Filosofia. A escolha do elenco final de textos será determinada consoante os interesses e as áreas de especialização dos doutorandos. Primazia será, contudo, atribuída a obras de Platão, Aristóteles, Santo Agostinho, Tomás de Aquino, Maquiavel, Descartes, Hobbes, Spinoza, Leibniz, David Hume, Kant, Hegel, Wittgenstein

9.4.5. Syllabus:

This seminar offers an introduction to the research developed with regard to different periods of the History of Philosophy. The sessions will consist of supervised readings of excerpts of classic works representative of each of the traditional divisions of the History of Philosophy. Each reading is accompanied by a commentary of a recent scientific paper on a problem originating from the same classical work, representative of the style and method employed nowadays in the most prestigious journals of History of Philosophy. The choice of the final cast of texts will be determined according to the interests and areas of expertise of the candidates.

9.4.6. Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular

Existe uma adequada e coerente relação entre os conteúdos programáticos e os objetivos da aprendizagem da unidade curricular. Tanto as questões centrais do curso como os materiais bibliográficos que as suportam permitem ao estudante desenvolver as suas capacidades de compreensão e de investigação em torno dos temas e categorias centrais da área preferencial de estudo de cada doutorando: 1) A repetição das grandes questões na História da Filosofia. 2) A justificação da Filosofia feita historicamente como género literário. 3) Análise do contexto histórico e social em que surgiram os diferentes tratamentos das grandes questões filosóficas. 4) A mediação do texto filosófico no acesso à História da Filosofia. 5) A História da Filosofia como Filosofia, não como História.

9.4.6. Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's learning objectives.

There is a fine and consistent relationship between the Syllabus and the curricular learning objectives. Both the core issues of the course as the bibliographic materials that support them allow students to develop their understanding and research skills of their preferred subjects and categories: 1) How the big questions repeat themselves in the History of Philosophy; 2) How Philosophy justifies itself historically as a literary genre. 3) Analysis of the social and historical context in which big philosophical questions emerged. 4) The mediation of the philosophical text. 5) The History of Philosophy as Philosophy, not as History.

9.4.7. Metodologias de ensino (avaliação incluída):

O método de ensino adotado combina leituras e comentários de textos em seminário com a discussão de trabalhos apresentados pelos alunos. Ensino presencial. Método de Avaliação: Participação activa nas sessões de seminário,

mormente pela apresentação de fichas de leitura previamente orientadas (30%). Trabalho final escrito (70%), avaliado com base nos seguintes critérios: recurso a fontes primárias e secundárias; rigor científico; uso adequado do material de fonte; estrutura e clareza da argumentação; originalidade; apresentação das referências; precisão da linguagem.

9.4.7. Teaching methodologies (including evaluation):

The adopted teaching method combines readings and commentaries of texts in the classroom with the discussion of papers presented by the students. Assessment Method: Active participation in seminar sessions, especially by presenting previously oriented reviews (30%). Final written work (70%), evaluated based on the following criteria: use of primary and secondary sources; scientific rigor; proper use of source material; structure and clarity of the argument; originality; presentation of references; language accuracy.

9.4.8. Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular.

A utilização combinada do “método expositivo” e do incitamento à intervenção do aluno, nos seus mais variados aspectos (participação na aula, comentário de texto, leituras próprias, investigação individual, etc.) adequa-se aos objetivos mencionados uma vez que também eles procuram combinar a obtenção de conhecimentos estruturados sobre os temas do programa, como incrementar a capacidade crítica, analítica e interpretativa do aluno na abordagem de textos e problemas filosóficos essenciais. Simultaneamente, a existência de debates ao longo das aulas, bem como a intervenção de alunos na interpretação de textos, fomentará a capacidade de relação entre os temas abordados (na sua componente essencialmente “teórica”) e as suas implicações concretas no trabalho individual futuro de investigação em doutoramento.

9.4.8. Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes.

The use of combined techniques – the “expository teaching method” and the stimulation of the students’ intervention, in its various aspects (participation in classes, commentary of texts, home readings, individual research, etc.) – is adequate to the mentioned objectives. These objectives also seek to combine the acquisition of a structured knowledge of fundamental issues of the syllabus, as well as to increment the students’ critical, analytical and interpretative abilities when facing essential philosophical texts and problems. At the same time, the debates during classes and the students’ participation in the interpretation of texts will increase their ability to understand the connection between the addressed themes (essentially in their “theoretical” feature) and their concrete implications in their future research work during the PhD.

9.4.9. Bibliografia de consulta/existência obrigatória:

*Warburton, Nigel. Philosophy: The Classics (Routledge, 4.ª ed., 2014).
Kenny, Anthony. A New History of Western Philosophy (Oxford University Press, 2010).
Journal of the History of Philosophy (JHU Press), 1963-2020.
Archiv für Geschichte der Philosophie (De Gruyter), 1888-2020.
British Journal for the History of Philosophy (Taylor & Francis), 1993-2020.*

9.5. Fichas curriculares de docente
