

ACEF/1213/14072 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Nova De Lisboa

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Ciências E Tecnologia (UNL)

A.3. Ciclo de estudos:

Informática

A.3. Study cycle:

Computer Science

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Informática

A.6. Main scientific area of the study cycle:

Computer Science

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

481

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

240

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

4 anos

A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

4 years

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

15

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As evidências estão contidas no relatório de auto-avaliação.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

The evidences are contained in the self-assessment report.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação proposta é a mais comum e com mais tradições no país.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The nomination is the most common and with most tradition in the country.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura curricular e o plano de estudos estão definidos e cumprem os requisitos de Bolonha.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

The curricular structure and study plan are defined and comply with the Bologna regulations.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Os coordenadores satisfazem os requisitos legais e têm o perfil científico e académico adequados.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The coordinators fulfill the legal requirements and their scientific and academic profile is appropriate.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

NA

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

NA

A.12.6. Pontos Fortes.

NA

A.12.6. Strong Points.

NA

A.12.7. Recomendações de melhoria.

NA

A.12.7. Improvement recommendations.

NA

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Evidências contidas no relatório de auto-avaliação e clarificações prestadas durante a visita.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

Evidences contained in the self-assessment report and clarifications given during the visit.

1.5. Pontos Fortes.

1.5. Strong points.

1.6. Recomendações de melhoria.

1.6. Improvement recommendations.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e os esclarecimentos prestados nas reuniões.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report and the clarifications given in the meetings.

2.1.4. Pontos Fortes.

2.1.4. Strong Points.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

2.1.5. Improvement recommendations.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e os esclarecimentos prestados nas reuniões. Recorre ao sistema de gestão da qualidade da Universidade Nova de Lisboa.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report and the clarifications given in the meetings. Used the quality assurance system of the University of Lisbon.

2.2.8. Pontos Fortes.

2.2.8. Strong Points.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

A qualidade parece ser encarada como uma camada adicional e não como um eixo central da estratégia e da prática da Universidade. Parece centrar-se mais no controlo da qualidade do que na gestão pro-activa da qualidade. A instituição, como um todo, poderia ter vantagem em, para além da comunicação vertical, incentivar a comunicação horizontal com outras escolas da Universidade, no sentido de reflectir sobre boas práticas que possam ser transpostas de umas para as outras.

2.2.9. Improvement recommendations.

Quality seems to be looked as an additional layer, not as a core thread of the strategy and practice of the University. It seems to be more concerned with control than with the pro-active management of quality. In terms of quality, the institution, as a whole, might have advantage in encouraging horizontal communication with other schools of the University to reflect on good practices that can be transposed from one to the other.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações feitas durante a visita.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit.

3.1.4. Pontos Fortes.

Espaços muito bons, incluindo para os alunos do mestrado. Biblioteca atraente e muito boa.

3.1.4. Strong Points.

Very good spaces, including for master students. Attractive and very good library.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

3.1.5. Improvement recommendations.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Em parte

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Em parte

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Em parte

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Em parte

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações feitas durante a visita.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit.

3.2.6. Pontos Fortes.

3.2.6. Strong Points.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Deveria ser dada mais atenção à criação de parcerias estratégicas selectivas com o tecido empresarial e o sector público envolvente. A longo prazo, algumas dessas parcerias poderiam fornecer financiamentos alternativos.

3.2.7. Improvement recommendations.

More attention should be given to creating selective strategic partnerships with the business community and the surrounding public sector. In the long run, some of these partnerships could provide alternative funding.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações feitas durante a visita.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit.

4.1.10. Pontos Fortes.

Corpo docente muito qualificado, que tem conseguido renovar-se, apesar das dificuldades do País.

4.1.10. Strong Points.

Very qualified faculty, which has managed to be renewed, despite the difficulties of the country.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Parece existir no corpo docente alguma "endogamia", que deveria ser superada para diversificar perspectivas e alargar horizontes.

4.1.11. Improvement recommendations.

Some inbreeding seems to exist in the academic staff, which should be overcome to diversify perspectives and broaden horizons.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações feitas durante a visita.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit.

4.2.6. Pontos Fortes.

4.2.6. Strong Points.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

4.2.7. Improvement recommendations.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem**5.1. Caracterização dos estudantes**

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e esclarecimentos prestados nas reuniões. No último ano reportado no relatório verificou-se uma forte queda no número de candidatos.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report and clarifications provided in the meetings. In the last year given in the report there was a sharp drop in the number of candidates.

5.1.4. Pontos Fortes.

5.1.4. Strong Points.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Procurar compreender as causas da quebra de candidatos e procurar superá-las.

5.1.5. Improvement recommendations.

Seek to understand the causes of the fall in the number of candidates and seek to overcome them.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Em parte

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Em parte

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações feitas durante a visita.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit.

5.2.7. Pontos Fortes.

Muito boa integração dos estudantes no ambiente de investigação da instituição e forte incentivo a que publiquem os resultados dos seus trabalhos.

5.2.7. Strong Points.

Very good integration of the students in the research environment of the institution and strong incentives for them to publish their research.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

5.2.8. Improvement recommendations.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Em parte

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações feitas durante a visita.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit.

6.1.6. Pontos Fortes.

A forte integração dos estudantes no trabalho de investigação.

6.1.6. Strong Points.

The strong integration of the students in research work.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

6.1.7. Improvement recommendations.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações feitas durante a visita.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit.

6.2.7. Pontos Fortes.

6.2.7. Strong Points.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

6.2.8. Improvement recommendations.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informações fornecida no relatório de auto-avaliação, esclarecimentos prestados nas reuniões e observações feitas durante a visita.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings, and observations made during the visit.

6.3.6. Pontos Fortes.

Incentivos explícitos para publicação.

6.3.6. Strong Points.

Explicit incentive to publication.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

6.3.7. Improvement recommendations.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Em parte

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Em parte

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informações fornecida no relatório de auto-avaliação e esclarecimentos prestados nas reuniões.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report and clarifications given in the meetings.

7.1.6. Pontos Fortes.

7.1.6. Strong Points.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Para evitar os grandes atrasos na submissão das teses, deveria ser estabelecido um regime mais estrito de acompanhamento e controlo.

7.1.7. Improvement recommendations.

To avoid long delays in the submission of the theses, a stricter monitoring and control policy should be established.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Em parte

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e esclarecimentos prestados nas reuniões.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report e clarifications given in the meetings.

7.2.8. Pontos Fortes.

Elevado volume de projetos de investigação financiados. Elevada qualidade da publicação científica. A eminente fusão dos dois centros de investigação virá, em princípio, reforçar o sentido de comunidade e a coerência da visão da instituição para a investigação científica.

7.2.8. Strong Points.

High volume of financed research projects. High quality record of scientific publication. The impending merger of the two research centers will in principle strengthen the sense of community and the coherence of the vision of the institution for scientific research.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

7.2.9. Improvement recommendations.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Em parte

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Em parte

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Sim

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida no relatório de auto-avaliação e esclarecimentos prestados nas reuniões.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The information provided in the self-evaluation report, clarifications given in the meetings.

7.3.6. Pontos Fortes.

7.3.6. Strong Points.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

7.3.7. Improvement recommendations.

8. Observações**8.1. Observações:**

8.1. Observations:

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

As melhorias propostas parecem apropriadas.

9.1. General objectives:

The proposed improvements seem appropriate.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

Não foram feitas propostas neste aspecto.

9.2. Changes to the curricular structure:

No proposals have been made in this respect.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Não foram feitas propostas neste aspecto.

9.3. Changes to the study plan:

No proposals have been made in this respect.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

As melhorias propostas parecem apropriadas.

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

The proposed improvements seem appropriate.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

Trata-se de uma questão menor, que instituição certamente saberá resolver.

9.5. Material resources and partnerships:

This is a minor issue, that institution will certainly solve.

9.6. Pessoal docente e não docente:

Na contratação de pessoal docente, evitar contratar dentro da instituição.

9.6. Academic and non-academic staff:

In hiring teaching staff, avoid hiring within the institution.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

Tendo em conta que as propinas em Portugal têm hoje valores muito baixos quando comparados com os praticados nos mercados globais, onde este tipo de curso tem fortes condições para se impor, o curso merecia uma afirmação mais sustentada da sua imagem de marca e um esforço de marketing nacional e internacional condicente.

9.7. Students and teaching / learning environments:

Given that the tuition fees in Portugal are very low when compared with those practiced in the global markets where a course like this can flourish, this PhD degree deserves a more sustained assertion of its brand image and a matching national and international marketing effort.

9.8. Processos:

As melhorias propostas parecem apropriadas.

9.8. Processes:

The proposed improvements seem appropriate.

9.9. Resultados:

As melhorias propostas parecem apropriadas.

9.9. Results:

The proposed improvements seem appropriate.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

10.2. Fundamentação da recomendação:

O Doutoramento em Informática da Universidade Nova de Lisboa apresenta-se como um programa equilibrado e de elevada qualidade, cobrindo em profundidade um conjunto sólido de áreas de especialização (Inteligência Artificial, Computação Gráfica e Multimédia, Sistemas e Redes de Computadores, Linguagens e Modelos de Programação, Engenharia de Software, e Estudos Complementares), que conseguiu atrair um número significativo de candidatos até recentemente.

Como pontos fortes a realçar a partir do relatório, a CAE salienta os seguintes:

- * A instituição possui, na área do ciclo de estudos, um corpo docente muito qualificado, com uma sólida carteira de projectos de investigação financiados e elevada qualidade de publicação científica.*
- * Possui também espaços abundantes e variados, com lugar amplo para cada estudante de doutoramento, e uma biblioteca moderna, com muito boa qualidade.*
- * Os estudantes estão bem integrados no meio científico e são incentivados a publicarem os resultados dos seus trabalhos.*

Como recomendações e tópicos de reflexão, a CAE salienta os seguintes:

- * Para evitar longos atrasos na apresentação das teses, deve ser estabelecida uma política de acompanhamento e controlo mais rigorosa.*
- * Deveria ser dada mais atenção à criação de parcerias estratégicas selectivas com o tecido empresarial e o sector público envolvente. A longo prazo, algumas dessas parcerias poderiam fornecer financiamentos alternativos.*
- * Parece existir no corpo docente algumas "endogamia", que deveria ser superada, para diversificar perspectivas e alargar horizontes.*
- * Seria importante compreender as razões da queda de candidaturas no último ano reportado e procurar superá-la. Tendo em conta que as propinas em Portugal têm hoje valores muito baixos, quando comparados com os praticados nos mercados globais, onde este tipo de curso tem fortes condições para se impor, o curso merecia uma afirmação mais sustentada da sua imagem de marca e um esforço de marketing nacional e internacional condicente.*
- * Ao nível da qualidade, a instituição, como um todo, poderia ter vantagem em, para além da comunicação vertical, incentivar a comunicação horizontal com outras escolas da Universidade, no sentido de reflectir sobre boas práticas que possam ser transpostas de umas para as outras.*
- * O Sistema de Qualidade da Universidade deveria ser adaptado para poder lidar com programas de doutoramento.*

10.2. Justification:

The PhD in Informatics of the New University of Lisbon presents itself as a balanced and high quality program, covering in depth a solid set of areas of expertise (Artificial Intelligence, Computer Graphics and Multimedia, Systems and Computer Networks, Languages and Programming Models, Software Engineering, and Complementary Studies), which managed to attract a significant number of candidates until recently.

The CAE wishes to highlight, from the report, the following strengths:

- * The institution owns, in the area of this study cycle, very qualified teaching staff, with a solid portfolio of funded research and high quality scientific publications.*
- * It also owns wide and varied spaces, with ample work space for each student, and a modern, very good, library.*
- * The students are well integrated in the scientific environment and receive strong incentives to publish the results of their work.*

As recommendations and topics for reflection, the CAE highlights the following :

- * To avoid long delays in the submission of the theses, a stricter monitoring and control policy should be established.*
- * More attention should be given to the establishment of selective strategic partnerships with the surrounding business community and public sector. In the long run, some of these partnerships could provide alternative funding.*
- * There seems to be some faculty "inbreeding", which should be overcome to diversify perspectives and broaden horizons. Given that the tuition fees in Portugal are very low when compared with those practiced in the global markets where a course like this can flourish, this PhD degree deserves a more sustained assertion of its brand image and a matching national and international marketing effort.*
- * In terms of quality, the institution, as a whole, could have advantage in encouraging horizontal communication with other schools of the University to reflect on good practices that can be transposed from one to the other.*
- * The quality system of the University should be adapted to handle PhD programs.*