

ACEF/1213/21212 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Nova De Lisboa

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Direito (UNL)

A.3. Ciclo de estudos:

Direito

A.3. Study cycle:

Law

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

DIREITO

A.6. Main scientific area of the study cycle:

LAW

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

380

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

380

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

na

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

240

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

8 semestres

A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

8 semesters

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

20

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Conviria especificar um pouco mais, de modo a salvaguardar o curso contra ingressos eventualmente indesejáveis (por exemplo, de pessoas sem qualquer graduação ou pós-graduação na área do Direito). Todo o cuidado é pouco nesta matéria, tratando-se de um 3º ciclo.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

Entry requirements should be more detailed, in order to prevent undesirable admissions (e.g. of candidates without any previous degree in Law). This being a 3rd cycle, the utmost care should be taken.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

E a designação usual

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

It's the usual name

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O relatório de autoavaliação. Informação recolhida durante a visita à Instituição.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

The self-assessment report. Data collected during the visit to the institution.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A coordenadora tem o doutoramento em Direito

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The coordinator has a doctorate in Law

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.*Não aplicável***A.12.5. Evidences that support the given performance mark.***Not applicable***A.12.6. Pontos Fortes.***Não aplicável***A.12.6. Strong Points.***Not applicable***A.12.7. Recomendações de melhoria.***Não aplicável***A.12.7. Improvement recommendations.***Not applicable*

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.*Sim***1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.***Sim***1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.***Não***1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.**

Lamenta-se a afirmação contida no item 1.3 do Relatório de Auto-Avaliação, que pode ler-se como sugerindo que toda a informação é dispensável porque quem se acerca do ciclo de estudos o faz com o mero cálculo de obter um grau, por mero designio mercenário - o que é apoucar as intenções de quem busca um qualquer nível de formação universitária, do 1º ao 3º ciclos.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

We cannot accept the statement in item 1.3 of the Self-Assessment Report, as it suggest that whoever approaches this study cycle does so with the mercenary design of merely getting a degree, and "knows precisely his target" - a contempt for the intentions of those who seek any level of higher education.

1.5. Pontos Fortes.*Nenhum***1.5. Strong points.***None***1.6. Recomendações de melhoria.***Retirar expressões inconvenientes no ponto 1.3***1.6. Improvement recommendations.***Rephrase the answer in item 1.3. of the self-assessment report*

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.*Sim***2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.***Em parte***2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***Notámos, em especial por depoimentos recolhidos na visita da CAE, alguma inoperância do Conselho Pedagógico***2.1.3. Evidences that support the given performance mark.***We noticed, especially through testimonies collected in the visit of the CAE, some ineffectiveness of the Pedagogical Council.***2.1.4. Pontos Fortes.***Nenhum***2.1.4. Strong Points.***None***2.1.5. Recomendações de melhoria.***Conferir mais efectividade ao Conselho Pedagógico, em especial no que se refere à participação dos estudantes***2.1.5. Improvement recommendations.***Ensure more participation of the students in the Pedagogical Council***2.2. Garantia da Qualidade**

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.*Sim***2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.***Sim***2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.***Sim***2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.***Em parte***2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.***Em parte***2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.***Não***2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***A já referida ineficiência do Conselho Pedagógico, somada a uma sobrecarga burocrática que atinge os próprios docentes, levam a que a garantia de qualidade não seja tão operante como poderia sê-lo.***2.2.7. Evidences that support the given performance mark.***The inefficiency of the Pedagogical Council, coupled with bureaucratic burdens that affect the faculty itself, mean that quality assurance is not as operative as it could be.***2.2.8. Pontos Fortes.***Ambiente de maturidade académica***2.2.8. Strong Points.***Academic seriousness is prevalent*

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Agilizar e desburocratizar os mecanismos de garantia de qualidade, favorecendo a perspectiva do estudante.

2.2.9. Improvement recommendations.

Streamline the mechanisms of quality assurance, focusing on students' perspectives.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Em parte

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Em parte

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As instalações são modernas mas já se encontram congestionadas.

Embora se tenha notado o esforço para proporcionar aos doutorandos boas condições de trabalho, ela são limitadas e não asseguram a criação de rotinas de investigação no próprio campus, o que é essencial para um 3º ciclo.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The facilities are modern but have already become congested.

Although we noticed the efforts to provide doctoral students with good working conditions, the possibilities are limited and do not incentivate research routines in the premises of the campus, which is vital for a 3rd cycle.

3.1.4. Pontos Fortes.

Nenhum

3.1.4. Strong Points.

None

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Encontrar alguma solução de ampliação das instalações, mormente na busca de locais nos quais os estudantes do 3º ciclo possam ser integrados em rotinas de investigação.

3.1.5. Improvement recommendations.

Find some solution for expansion of the facilities, especially places where 3rd cycle students can be integrated in research routines.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Não

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Em parte

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Não

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Não

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Para um 3º ciclo, é surpreendente a quase-ausência de parcerias e colaborações, interna e internacionalmente. Surpreende ainda mais a falta de aproveitamento de sinergias no seio da própria Universidade Nova.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

For a 3rd cycle, it is surprising the quasi-absence of partnerships and collaborations, both domestically and internationally. And more surprising yet the lack of exploration of synergies within the Universidade Nova itself.

3.2.6. Pontos Fortes.

Nenhum

3.2.6. Strong Points.

None

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Incremento das parcerias.

3.2.7. Improvement recommendations.

Expand partnerships.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Não

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Não

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os critérios aplicáveis (GADES, A3ES) exigem uma composição de 100% de Doutores ETI no corpo docente, e esse requisito não está preenchido (há um docente com o grau de Mestre).

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

The legal requirements are not met, for they impose a 100% composition of the faculty with Doctors, and one member of the faculty has only a master degree.

4.1.10. Pontos Fortes.

Os currículos de alguns professores e a dedicação da maioria deles.

4.1.10. Strong Points.

The CVs and the dedication of part of the faculty

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Os critérios legais têm que se preenchidos, e eles são particularmente exigentes num 3º ciclo

4.1.11. Improvement recommendations.

Legal requirements must be met, and those requirements are particularly strict in a 3rd cycle.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Não

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O relatório de autoavaliação. Informação recolhida durante a visita à Instituição.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The self-assessment report. Data collected during the visit to the institution.

4.2.6. Pontos Fortes.

Elevado profissionalismo e motivação

4.2.6. Strong Points.

High professionalism and motivation

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

4.2.7. Improvement recommendations.

None

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem**5.1. Caracterização dos estudantes**

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existe uma procura efectiva deste 3º ciclo. Fica por explicar porque é que, mantendo-se a procura, o número de vagas baixou de 25 para 20.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

There is a real demand for this 3rd cycle. We cannot see the reason why, given this fact, vacancies decreased from 25 to 20.

5.1.4. Pontos Fortes.

Reputação do ciclo de estudos

5.1.4. Strong Points.

The reputation of the study cycle

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Como os dados da eficiência formativa são baixíssimos, cabe perguntar se não se deveria redimensionar o curso, nomeadamente restringindo as entradas.

5.1.5. Improvement recommendations.

As the figures for academic efficiency are extremely low, it must be considered if a restriction in admissions would be helpful to invert that situation

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Em parte

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Em parte

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Não

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Já referimos o papel limitado que os estudantes têm no Conselho Pedagógico, o que determina um mais frequente recurso à Associação de Estudantes.

Estranha-se a indiferença pela mobilidade dos estudantes, tão relevante num 3º ciclo.

Estranha-se igualmente a falta de protagonismo do centro de investigação, que deveria ser crucial no apoio aos estudantes do 3º ciclo e na sua mobilização para tarefas de ensino, pesquisa e publicação.

Por fim, estranha-se a apologia da imobilidade dos doutorandos (ponto 6.1.2 do relatório de autoavaliação), aliás seguida da apologia da mobilidade (ponto 9.6 do Relatório)

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

We already noted the limited role played by students in the Pedagogical Council, which leaves more room for the action of the Students' Association.

The indifference to the mobility of students sounds strange in a 3rd cycle.

We find it is also strange that the research center has no clear leadership here, in supporting the 3rd cycle students and engaging them in teaching, research and publication tasks.

And it is quite odd to read the praise of the immobility of 3rd cycle students in item 6.1.2 of the self-assessment report, followed by the praise of mobility in item 9.6 of the same report..

5.2.7. Pontos Fortes.

Nenhum

5.2.7. Strong Points.

None

5.2.8. Recomendações de melhoria.

A integração académica depende não somente de medidas institucionais mais também da criação de condições físicas, quanto às instalações disponíveis, e até de um maior protagonismo do centro de investigação na mobilização dos alunos do 3º ciclo.

5.2.8. Improvement recommendations.

Student integration benefits not only of institutional measures, but also with the improvement of the facilities available, or with a more active role of the research center in mobilizing 3rd cycle students

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Em parte

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Em parte

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Em parte

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não podemos deixar de contrastar o conteúdo do ponto 6.1.1 do Relatório de Auto-Avaliação com o conteúdo do seu ponto 1.3, no qual peremptoriamente se afirma que o estudante "sabe muito bem o que quer: obter o grau de doutor. Seriam fúteis quaisquer informações adicionais".

E no entanto, a apologia da imobilidade do estudante e a proclamação que substitui a especificação dos meios de apoio à integração dos estudantes nas tarefas de investigação voltam a introduzir aqui (e novamente no ponto 6.3) uma desnecessária nota de displicência.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

We cannot help contrasting the contents of item 6.1.1 of the Self-Assessment Report with the contents of its item 1.3, where we can read that "The student (...) knows precisely his target. Any further information would be futile".

And yet, the praise of the immobility of students and the proclamation that replaces the specification of the ways to integrate them in research tasks reintroduce here (and again in item 6.3) an unwelcome note of nonchalance.

6.1.6. Pontos Fortes.

Nenhum

6.1.6. Strong Points.

None

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Embora já existam medidas nessa direcção, há que intensificar a disseminação e partilha, entre os estudantes do 3º ciclo, dos resultados da investigação - constituindo acervos de working papers, revistas electrónicas, sessões de debates, palestras.

6.1.7. Improvement recommendations.

Although some steps have been taken, the dissemination and sharing of the results of research among 3rd cycle students must be intensified - with repositories of working papers, with e-journals, workshops, seminars

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.*Sim***6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.***Em parte***6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.***Sim***6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.***Sim***6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***O relatório de autoavaliação. Informação recolhida durante a visita à Instituição.***6.2.6. Evidences that support the given performance mark.***The self-assessment report. Data collected during the visit to the institution.***6.2.7. Pontos Fortes.***A qualidade de alguns programas.***6.2.7. Strong Points.***The high quality of some syllabi.***6.2.8. Recomendações de melhoria.***A ineficiência formativa leva a suspeitar que à intensidade dos primeiros semestres se segue uma quebra no acompanhamento e no apoio nos semestres dedicados à preparação da dissertação.***6.2.8. Improvement recommendations.***The academic inefficiency leads us to suspect that after the dynamism of the first semesters there follows a break in monitoring and supporting the students in the semesters devoted to the preparation of the dissertation.***6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem**

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.*Não***6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.***Não***6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.***Não***6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.***Não***6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***A instituição não responde***6.3.5. Evidences that support the given performance mark.***The institution does not answer***6.3.6. Pontos Fortes.***Nenhum***6.3.6. Strong Points.***None*

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Não se percebe a ausência de resposta

6.3.7. Improvement recommendations.

The lack of answers is not justified

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Não

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Em parte

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Em parte

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Não

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os números da empregabilidade não são creíveis.

Para um ciclo que pretendia conferir maior abertura ao acesso ao doutoramento, o sucesso formativo é baixíssimo - ao menos por enquanto - bastando observar-se que, dos dados que nos foram fornecidos, nem um só estudante concluiu o ciclo dentro do prazo, e os 7 referenciados (uma porção ínfima dos admitidos até agora) o fizeram excedendo em 2 anos esse prazo.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Figures for employability are unreliable.

For a study cycle intended to provide greater access to doctoral degrees, the graduation efficiency is very low - at least for the moment -. Suffice it to say that, according to the available data, not a student finished his dissertation before the deadline, and the 7 who finished their dissertations (a tiny fraction of those admitted so far) exceeded the deadline by more than 2 years.

7.1.6. Pontos Fortes.

Nenhum

7.1.6. Strong Points.

None

7.1.7. Recomendações de melhoria.

A baixa eficiência formativa contradiz de tal modo os propósitos inovadores do ciclo de estudos que se impõe uma reflexão profunda sobre meios de inverter a tendência.

7.1.7. Improvement recommendations.

The low academic efficiency is in such striking opposition to the main objectives of the study cycle, and in particular to its innovative purposes, that a deep reflection is required about the ways to reverse that trend.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Em parte

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Em parte

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Em parte

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Em parte

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O número de publicações internacionais com revisão de pares não é muito credível, dadas as características da área.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

The figure for international publications with peer review is not very reliable, given the characteristics of this scientific field

7.2.8. Pontos Fortes.

O Centro de Investigação

Preocupação com os standards das ciências sociais

7.2.8. Strong Points.

The Research Center

The concern with reaching the benchmark of the methods of the social sciences

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Tem que haver abertura às vantagens da mobilidade e de uma internacionalização empreendida de forma mais sistemática (e não limitada ao acolhimento de estudantes estrangeiros)

7.2.9. Improvement recommendations.

The benefits of mobility and of a more systematic internationalization (not restricted to hosting foreign students) should be seriously considered

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Sim

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O relatório de autoavaliação. Informação recolhida durante a visita à Instituição.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The self-assessment report. Data collected during the visit to the institution.

7.3.6. Pontos Fortes.

*Integração local e nacional e visibilidade do curso***7.3.6. Strong Points.***Local and national integration, and high visibility of the study cycle.***7.3.7. Recomendações de melhoria.***Nenhuma***7.3.7. Improvement recommendations.***None***8. Observações****8.1. Observações:***No final da visita da CAE, foram verbalmente transmitidas as seguintes notas:**Pontos positivos:*

- 1. Maturidade académica*
- 2. Pioneirismo e inovação*
- 3. Transparência na relação com a avaliação*
- 4. Elevada motivação dos estudantes, maturidade e frontalidade*
- 5. Produção científica e preocupação com os standards das ciências sociais*
- 6. Boa dotação bibliográfica e rotina de aquisições*
- 7. Dedicção da maior parte dos docentes*
- 8. Abertura à internacionalização e às relações institucionais*
- 9. Pessoal não-docente*
- 10. Associação de estudantes*

Pontos negativos:

- 1. Casos pontuais de grave disfunção docente, e de atrasos e omissões de critérios de avaliação*
- 2. Insensibilidade / inoperância do conselho pedagógico a algumas reclamações discentes*
- 3. Equívocos quanto a proximidade pedagógica e a experiências teórico-práticas com turmas de 100 alunos*
- 4. Congestionamento das instalações*
- 5. Sobrecarga dos docentes com rotinas burocráticas*
- 6. Falta de renovação do corpo docente agravado com abandonos no topo*
- 7. Falta de revisão curricular no 2º ciclo (incluindo o Mestrado em Direito e Segurança)*
- 8. Défice de disciplinas jurídicas no Mestrado em Direito e Segurança*
- 9. Com algumas exceções (Direito e Segurança, colaborações com a FCSH e com a NovaSBE), subaproveitamento, no 2º ciclo, de sinergias e recursos da mesma Universidade*
- 10. Necessidade de aumento de mais um semestre no 2º ciclo para viabilizar a conclusão de mais teses*
- 11. Horários sobrecarregados no 2º ciclo (9-16h sem pausa), com coincidências de horário que inutilizam as opções oferecidas*
- 12. No 1º ciclo, excesso de disciplinas de áreas afins em detrimento da obrigatoriedade de algumas disciplinas essenciais (como trabalho ou sucessões)*

8.1. Observations:*The visit ended with a verbal report by the CAE, highlighting some positive and negative items.***8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):***<sem resposta>***9. Comentários às propostas de acções de melhoria****9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:***Criticar a preparação dos estudantes não é uma proposta de melhoria***9.1. General objectives:***Criticizing the preparation of students is not an improvement proposal*

9.2. Alterações à estrutura curricular:

Não existem propostas

9.2. Changes to the curricular structure:

No proposals for change

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Não existem propostas

9.3. Changes to the study plan:

No proposals for change

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

Concordamos que a participação dos estudantes pode ser tornada mais efectiva.

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

Students' involvement may be improved

9.5. Recursos materiais e parcerias:

Concordamos com a expansão das instalações, e com o melhoramento das dotações da Biblioteca, algo sempre necessário para um 3º ciclo.

9.5. Material resources and partnerships:

We agree with the expansion of facilities and with the improvement of the endowment of the library, something that is always necessary to a 3rd cycle.

9.6. Pessoal docente e não docente:

Nada a assinalar

9.6. Academic and non-academic staff:

Nothing to note

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

O mesmo que 9.4.

9.7. Students and teaching / learning environments:

The same as in 9.4.

9.8. Processos:

A promoção da mobilidade, advogada no item 9.6 do Relatório de Autoavaliação, contradiz abertamente a posição assumida no item 6.1.2 do mesmo Relatório.

O controle de assiduidade num 3º ciclo não parece ser um objectivo louvável, porque a assiduidade não é uma causa, é apenas um sintoma.

9.8. Processes:

The promotion of mobility, defended in item 9.6 of the Self-Assessment Report, openly contradicts the position taken on the subject in item 6.1.2 of that same Report.

The control of students' presence doesn't seem a good move in a 3rd cycle, as in truth the absence of students is much more a symptom than the cause of anything

9.9. Resultados:

Nada a assinalar

9.9. Results:

No remarks

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

10.2. Fundamentação da recomendação:

Normalmente, o incumprimento dos requisitos legais quanto à composição do corpo docente é bastante para a não-acreditação de um 3º ciclo. Sucede, todavia, que no caso presente é tão pequena a distância a percorrer para se chegar ao cumprimento (4.1.9, 4.1.11) que deve conceder-se um prazo de um ano à instituição para resolver esse problema.

Esse prazo poderá ser aproveitado para:

- 1) reformular as condições de acesso (A.11.1.2)*
- 2) promover o aumento da eficiência formativa, por todos os meios disponíveis (7.1.5)*
- 3) agilizar os mecanismos de garantia de qualidade, mormente com maior protagonismo dos estudantes no Conselho Pedagógico (2.1.3, 2.2.7)*
- 4) estabelecer uma rede mínima de parcerias e colaborações, nacional e internacionalmente (3.2.5)*
- 5) incrementar a mobilidade dos estudantes e dos docentes (5.2.6, 9.6)*

10.2. Justification:

The failure to meet legal requirements concerning the composition of the faculty will normally entail the non-accreditation of a 3rd cycle. However, in the present situation the non-compliance gap is so narrow that the institution should be accorded a one-year period to solve the problem.

This one-year period may also be used to:

- 1) revise the entry requirements (A.11.1.2)*
- 2) increase academic efficiency, by all means available (7.1.5)*
- 3) streamline the mechanisms for quality assurance, in particular the presence of students in the Pedagogical Council (2.1.3, 2.2.7)*
- 4) establish a basic network of partnerships and collaborations, both domestically and internationally (3.2.5)*
- 5) increase the mobility of students and professors (5.2.6, 9.6)*