

ACEF/1415/13762 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Nova De Lisboa

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Ciências E Tecnologia (UNL)

A.3. Ciclo de estudos:

Conservação - Restauo

A.3. Study cycle:

Conservation-Restoration

A.4. Grau:

Licenciado

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Conservação e Ciência da Conservação

A.6. Main scientific area of the study cycle:

Conservation and Conservation Science

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

999

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

440

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

211

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

3 anos (6 semestres)

A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

3 years (6 semesters)

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

25

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

*De acordo com o indicado no formulário de auto-avaliação as condições de acesso são:
Prova específica de Desenho, matemática OU História da Cultura e das Artes (95/200 pontos) - 40%
Classificação do Secundário (96/200 pontos) - 60%*

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

*Specific entry requirements:
Exam in Drawing, Mathematics OR History of Culture and the Arts (95/200) - 40%
Secondary School grade average (95/200) - 60%*

A.11.2.1. Designação

Não é adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Enquanto a componente de Conservação está adequadamente representada no ciclo de estudos, a componente de Restauro não tem expressão

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

While Conservation is adequately present in the study program the area of Restoration is not present.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

*O CE organiza-se em 6 semestres num total de 180 ECTS.
Integra as seguintes áreas científicas:
Ciências da Conservação - 24 ECTS
Ciências Exactas e Naturais - 72 ECTS
Ciência Humanas e Sociais - 24 ECTS
Conservação e Restauro - 48 ECTS*

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

*The study program is organized in 6 semesters with a total of 180 ECTS.
It includes courses in the following scientific areas:
Conservation Sciences - 24 ECTS
Exact and Natural Sciences - 72 ECTS
Humanities and Social Sciences - 24 ECTS
Conservation and Restoration - 48 ECTS*

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O docente responsável pelo ciclo de estudos é doutorado e docente do ciclo de estudos.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The director of the study program holds a PhD and teaches in the program.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não aplicável.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

Not Applicable.

A.12.6. Pontos Fortes.

Não aplicável.

A.12.6. Strong Points.

Not Applicable.

A.12.7. Recomendações de melhoria.

Não aplicável.

A.12.7. Improvement recommendations.

Not Applicable.

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Em parte

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos gerais estão claramente definidos: "sólida preparação científica e técnica repartida por duas fases: (...) aprendizagem de conhecimentos básicos nas ciências fundamentais e compreensão do papel alicerçante que desempenham na formação do conservador; (...) prática dos métodos e técnicas de Diagnóstico e Conservação".

No entanto, não há evidências de que estes objectivos sejam coerentes com a missão e a estratégia da instituição (FCT-UNL).

Estão instalados mecanismos que disseminam informação sobre os objectivos do ciclo de estudos.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

General objectives are clearly defined: "solid scientific and technical preparation divided in two phases: (...) learning of basic knowledge in fundamental sciences and the understanding of their role in the conservator's training; (...) practice of methods and techniques of diagnostic in Conservation".

However, there is no evidence that these objectives are coherent with the mission and strategy of the institution (FCT-UNL).

A diversity of mechanisms to provide information about the aims of the study cycle are in place.

1.5. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

1.5. Strong points.

Nothing to remark.

1.6. Recomendações de melhoria.

Articular claramente os objectivos do ciclo de estudos com a missão e a estratégia da FCT-UNL.

1.6. Improvement recommendations.

To clearly articulate the aims of the study cycle with the mission and strategy of FCT-UNL.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existem diversos organismos de carácter científico e pedagógico que avaliam a qualidade do programa de estudos. Os estudantes participam em vários desses organismos. Inquéritos para a participação de estudantes na avaliação encontram-se previstos na estrutura de qualidade da instituição.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

There is a range of Scientific and Pedagogical Committees which assess the quality of the study program. Students participate in several of these committees. Surveys for student assessment are embedded in the quality evaluation structure.

2.1.4. Pontos Fortes.

Existência de diversos mecanismos de avaliação.

2.1.4. Strong Points.

Wide range of evaluation mechanisms.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar

2.1.5. Improvement recommendations.

Nothing to remark

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Em parte

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Sim

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Há diversos mecanismos em funcionamento para monitorizar a qualidade de cada ciclo de estudos, incluindo relatórios do corpo docente e inquéritos aos estudantes. No entanto, não há evidências de que estes resultados sejam discutidos por todas as partes envolvidas, uma vez que não há um órgão em que estudantes e docentes possam fazer essa discussão em conjunto.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

There is a wide range of mechanisms in place to monitor quality of the study cycle including reports by teaching staff and surveys by students. However there is no evidence that results are discussed by all interested parties as there is not a body where both teaching staff and students together discuss and evaluate.

2.2.8. Pontos Fortes.

Contributos de licenciados do ciclo de estudos usados para avaliação da qualidade.

2.2.8. Strong Points.

Feedback from graduates of study cycle is used for quality assessment.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Implementar um mecanismo para que discentes e docentes possam debater, em conjunto, cada ciclo de estudos.

2.2.9. Improvement recommendations.

To implement a mechanism for both students and teachers together discuss and evaluate each study cycle.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Variiedade de salas de aula, salas de estudo e laboratórios, salas de leitura e biblioteca. Equipamento laboratorial vasto e diversificado.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

There is a variety of classrooms and study rooms and labs, lecture halls and library. There is a wide range of lab equipment.

3.1.4. Pontos Fortes.

Diversidade e sofisticação do equipamento laboratorial disponibilizado aos estudantes.

3.1.4. Strong Points.

The wide range and sophistication of lab equipment available for use by students.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

3.1.5. Improvement recommendations.

Nothing to remark.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Informação que consta do guião submetido - lista de numerosas entidades nacionais e estrangeiras - e informação proporcionada durante a visita, particularmente no almoço com parceiros.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Information available in the form submitted shows an extensive list of national and international institutions, and information provided during the visit, particularly during lunch with partners.

3.2.6. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

3.2.6. Strong Points.

Nothing to remark.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar

3.2.7. Improvement recommendations.

Nothing to remark

4. Pessoal docente e não docente**4.1. Pessoal Docente**

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.*Sim***4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.***Sim***4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.***Sim***4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.***Em parte***4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***No guião de auto-avaliação submetido, verifica-se que a grande maioria dos docentes se encontra em tempo integral, tem o grau de doutor e uma ligação estável com a instituição.**Verifica-se que a mobilidade de docentes é reduzida, particularmente ao nível das instituições internacionais.***4.1.9. Evidences that support the given performance mark.***Information available in the form submitted shows that large majority of teaching staff holds a PhD degree, works full time and has lasting links to the institution.**Low staff mobility, in particular concerning international institutions.***4.1.10. Pontos Fortes.***Nada a assinalar.***4.1.10. Strong Points.***Nothing to remark.***4.1.11. Recomendações de melhoria.***Nada a assinalar.***4.1.11. Improvement recommendations.***Nothing to remark.***4.2. Pessoal Não Docente**

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.*Sim***4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.***Sim***4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.***Sim***4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.***Sim***4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***De acordo com o formulário de auto avaliação existe uma técnica superior (Secretária do DCR) para apoio à gestão do ciclo de estudos. Contudo, durante a visita, verificou-se que entretanto foi contratado um técnico superior para apoio especializado aos laboratórios.**A avaliação do pessoal não docente é efectuada segundo o SIADAP e a FCT organiza anualmente cursos de formação para o seu pessoal não docente.***4.2.5. Evidences that support the given performance mark.***In the self-evaluation form only one staff member is mentioned performing administrative tasks. However, in the meantime, a highly qualified lab technician has joined the non-academic staff.**Staff performance evaluation is carried out following SIADAP. FCT offers a number of short courses every year.*

4.2.6. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

4.2.6. Strong Points.

Nothing to remark.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

4.2.7. Improvement recommendations.

Nothing to remark.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Informação detalhada constante do guião relativa a género, idade, com preponderância do género feminino e faixa etária dos 20 anos.

Regista-se uma procura regular consistentemente superior ao número de vagas. Assinala-se uma discrepância entre o número de vagas e o número de estudantes admitidos.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Detailed information in the form about gender and age. Larger numbers of female students within the 20 years old range.

There is a consistent demand for the study cycle above the number of vacancies. Actual enrollment numbers higher than the vacancies declared.

5.1.4. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

5.1.4. Strong Points.

Nothing to remark.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

5.1.5. Improvement recommendations.

Nothing to remark.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Em parte

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existem organismos da Faculdade que abrangem todos os departamentos, no que se refere ao acolhimento e envolvimento dos estudantes.

Embora exista uma Coordenação Erasmus, a mobilidade é bastante baixa.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Several student supporting structures in all departments.

Although there is an Erasmus coordinator student mobility is very low.

5.2.7. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

5.2.7. Strong Points.

Nothing to remark.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Incrementar o programa Erasmus.

5.2.8. Improvement recommendations.

Enhance the Erasmus program.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Em parte

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos estão formulados claramente, na correspondência com a dimensão de conservação que o curso envolve. No entanto, não correspondem à dimensão restauro anunciada na designação do ciclo de estudos.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The objectives are clearly formulated, in correspondence with the conservation dimension of the degree. However, they don't include restoration which is mentioned in the title of the study cycle.

6.1.6. Pontos Fortes.

Durante a visita foi perceptível a cultura de integração dos estudantes em tarefas relacionadas com projectos de investigação.

6.1.6. Strong Points.

During the visit it became aparent the effort to involve students in tasks related with research projects.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Recomenda-se uma harmonização da designação do ciclo de estudos com os objectivos enunciados e as competências a desenvolver pelos estudantes.

6.1.7. Improvement recommendations.

Alignment of the title of the study cycle with its announced objectives and the skills to be acquired by the students is recommended.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As fichas de Unidade Curricular apresentam os objectivos de aprendizagem em consonância com os conteúdos programáticos e as metodologias de avaliação.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Curricular Units forms clearly state expected learning outcomes which are supported by the syllabus. Adequate teaching methodologies.

6.2.7. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

6.2.7. Strong Points.

Nothing to remark.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

6.2.8. Improvement recommendations.

Nothing to remark.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As metodologias de ensino enunciadas para cada UC estão, na sua generalidade, adequados aos objectivos de aprendizagem. Os métodos de avaliação incluem, na generalidade, componentes teóricas e práticas.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Teaching methods for each CU are, in general, consistent with the learning objectives. Evaluation is usually based on both theoretical and practical assignments.

6.3.6. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

6.3.6. Strong Points.

Nothing to remark.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Tendo em conta que a maioria dos estudantes vêm maioritariamente das áreas das ciencias sociais e humanas, as UCS das áreas científicas deverão definir métodos de ensino/aprendizagem dedicados a esse perfil, o que acontece, por exemplo na UC Química Inorgânica. O mesmo parece não se passar, por exemplo, com a UC Química Orgânica, de acordo com o testemunho dos estudantes consultados.

6.3.7. Improvement recommendations.

Considering the majority of students come mainly from the areas of social and human sciences, the scientific courses should define teaching / learning methods dedicated to this profile. This happens, for exemple in Inorganic Chemistry but in Organic Chemistry does not appear to happen, according to the students consulted.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Introdução de alterações curriculares como resposta a dificuldades detectadas na análise anual aos resultados.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Introduction of curriculum changes in response to difficulties identified in the annual analysis of the results.

7.1.6. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

7.1.6. Strong Points.

Nothing to remark.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

7.1.7. Improvement recommendations.

Nothing to remark.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

*Várias publicações resultantes da investigação e projectos desenvolvidos.
Classificação elevada dos centros de investigação.*

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

*Several publications resulting from research projects.
Research centers highly rated.*

7.2.8. Pontos Fortes.

A investigação científica associada aos diferentes ciclos de estudos e a colaboração em projectos com impacto na comunidade cultural.

7.2.8. Strong Points.

Scientific research associated with different study cycles and collaboration on projects with impact on the cultural community.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

7.2.9. Improvement recommendations.

Nothing to remark.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Em parte

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

De acordo com informação do guião, licenciatura e mestrado, são encarados em conjunto o que torna difícil a análise autónoma da licenciatura, o que é particularmente relevante em toda a secção relativa a Resultados.

A percentagem de estudantes estrangeiros é baixa e não existem estudantes de mobilidade.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

According to the information available, undergraduate and graduate cycles are regarded as a whole making it difficult to make an independent examination of the 1st cycle, which is particularly relevant on section 7.

Low percentage of foreign students and no mobility students.

7.3.6. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

7.3.6. Strong Points.

Nothing to remark.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Promover a mobilidade de estudantes.

7.3.7. Improvement recommendations.

Encourage student mobility.

8. Observações

8.1. Observações:

A análise SWOT, apresentada no Guião de auto-avaliação, refere-se ao 1º e ao 2º ciclo conjuntamente pois, como é dito, " a maioria dos alunos de MCR vem da LCR e porque consideramos uma formação de 5 anos indispensável para o exercício da profissão de conservador/restaurador". Também as acções de melhoria apresentadas são comuns a ambos os ciclos.

A análise SWOT e as propostas de melhoria não se referem a questões concretas da organização curricular do plano de estudos, nem à necessidade de alteração da organização interna dos cursos, mas a aspectos relacionados essencialmente com as condições materiais de funcionamento e a percepção pública da área científica em questão. Estes aspectos não dependem, em última análise, dos responsáveis do ciclo de estudos, mas dos responsáveis de Departamento, Faculdade e Universidade, bem como da capacidade de influenciar instâncias externas.

8.1. Observations:

The SWOT analysis presented in the self-evaluation document refer to 1st and 2nd study cycle together since as it is stated " most students of MCR come from LCR and because we consider study cycle of five years indispensable for the exercise of conservation/restoration profession". Improvement measures presented are also the same for both cycles.

The SWOT analysis and the improvement proposals do not refer to specific questions of the curricular organization, nor to the need to change the internal organization of the courses, but to aspects related to the operating conditions, facilities and the public perception of the conservation area. These aspects do not ultimately depend on those in charge of the study cycle, but rather on those in charge of Department, College and University, as well as the ability to influence external instances.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

Não existem propostas de acção de melhoria relativas a objectivos do ciclo de estudos.

9.1. General objectives:

There are no improvement proposals related to general objectives.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

Não existem propostas de acção de melhoria relativas a reestruturação curricular.

9.2. Changes to the curricular structure:

There are no improvement proposals related to curricular structure.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Não existem propostas de acção de melhoria relativas ao plano de estudos.

9.3. Changes to the study plan:

There are no improvement proposals related to the study plan..

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

O Guião de Avaliação refere a necessidade de tornar mais eficaz o apoio administrativo dos serviços centrais da FCT ao departamento como forma de proporcionar melhores condições de trabalho aos docentes.

Nas várias reuniões, foram ouvidas críticas construtivas e sugestões que confirmam a necessidade de uma mais eficaz gestão de informação e de divulgação, que confirmam a pertinência da acção de melhoria proposta no Guião.

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

The Evaluation form points out the need of central administrative support to the department to ensure better working conditions for the academic staff.

In the various meetings, there was some constructive criticism and suggestions that confirm the need to improve information management which confirm the need for this improvement measure proposed in the form.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

No Guião de avaliação é sublinhada a necessidade de um edifício próprio. Estava apontado o início de 2015 para a adaptação de um edifício destinado ao departamento, algo que não se verificou.

Compreende-se as vantagens de um edifício próprio e sublinha-se a necessidade de espaço dedicado a trabalho de tratamento que exige áreas substanciais e com características específicas.

9.5. Material resources and partnerships:

In the Evaluation form the need of a dedicated building is pointed out

While understanding the advantages of a dedicated building, we stress the need for space dedicated to treatment of objects which needs substantial areas and specific working conditions.

9.6. Pessoal docente e não docente:

No Guião de avaliação é referida a necessidade de contratação de mais docentes de modo a baixar a ratio professor/estudante.

Concordando com a importância de uma ratio baixa, consideramos que, atendendo à composição actual do corpo docente, a prioridade é claramente a contratação de docentes conservadores-restauradores experientes.

É referida ainda a necessidade de contratação de um técnico de apoio aos laboratórios que julgamos ter sido efectivada entretanto.

9.6. Academic and non-academic staff:

The Evaluation form states the need to lower the ratio teacher/student.

While totally agreeing with the importance of a low ratio, priority should be given to bringing in more qualified and experienced conservator-restorers.

The need of a lab technician is also pointed out but we believe that one has been hired in the meantime.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

Não existem propostas de acção de melhoria relativas a estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

9.7. Students and teaching / learning environments:

There are no improvement proposals related to students and teaching/learning environments.

9.8. Processos:

São referidos aspectos que se relacionam com a afirmação e o posicionamento da conservação na esfera pública; com a percepção positiva da população em geral sobre esta área; com a necessidade de aumentar a influência sobre a classe política para a valorização da área. Trata-se de aspectos de fundo que revelam a consciência plena da problemáticas que envolvem a conservação.

Concretamente, propõe-se novo concurso à rede de infra-estrutura nacional; organização de um evento integrando as três formações universitárias em conservação e restauro e criação de um gabinete de imagem profissional. Em escalas e níveis de impacto diferentes, são medidas adequadas com resultados que se esperam muito positivos a médio prazo.

9.8. Processes:

Several aspects that relate to the affirmation and the positioning of conservation in the public sphere are taking into consideration; the positive perception of the general population on this area; the need to increase the influence on the political class to the appreciation of the area. These are background aspects that reveal the full awareness of all the problems of conservation.

Specifically, to apply again to the network infrastructure; to organize an event bringing together the three university degrees in conservation and creation of a professional image office. These are measures of different scale and impact which will bring positive results.

9.9. Resultados:

Os resultados indicados são realistas e correspondem às medidas de melhoria propostas.

9.9. Results:

Expected results are realistic and in line with improvement measures.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

1

10.3. Condições (se aplicável):

Alteração da designação do ciclo de estudos.

10.3. Conditions (if applicable):

Change of the name of the study cycle.

10.4. Fundamentação da recomendação:

Compreendem-se a razão, apresentada durante a visita, para a designação do ciclo de estudos incluir a componente de restauro, que tem que ver com questões de marketing do curso relacionadas com a percepção pública que associa a conservação ao restauro. Contudo, nem a caracterização do ciclo de estudos, nem os objectivos gerais, nem os conteúdos das unidades curriculares prevêm qualquer nível de formação em restauro.

10.4. Justification:

We understand the reason presented during the visit to keep "restoration" in the title of the study cycle which has to do with issues of marketing of the program keeping in mind the public perception which associates conservation with restoration. However, neither the study cycle characterization nor the general objectives or syllabus content show any teaching in restoration.