

ACEF/1415/13817 — Relatório preliminar da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Nova De Lisboa

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Ciências E Tecnologia (UNL)

A.3. Ciclo de estudos:

Conservação e Restauro

A.3. Study cycle:

Conservation and Restoration

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Conservação e Ciências da Conservação

A.6. Main scientific area of the study cycle:

Conservation and Conservation Sciences

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

999

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

440

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

211

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

2 anos (4 semestres)

A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

2 years (4 semesters)

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

20

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

De acordo com o relatório de auto-avaliação, são condições de acesso: titularidade do grau de licenciado com pelo menos 80 ECTS nas áreas da Conservação e Ciências da Conservação e 20 ECTS em História da Arte; titularidade de um grau superior estrangeiro reconhecido, pelo Conselho de Departamento em Conservação e Restauro e pelo Conselho Científico da FCT, como satisfazendo os objectivos da do grau de licenciado em Conservação; currículo escolar, científico ou profissional considerado adequado pelos mesmos Conselhos.

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

Holders of a degree with a minimum of 80 ECTS in the areas of Conservation and Conservation Science plus 20 ECTS in Art History.; holders of foreign degree recognized, by the Board of the Department of Conservation and Restoration and the Scientific Board of FCT, as meeting the objectives of a degree in Conservation; holders of academic, scientific or professional curriculum recognized as adequate by the same Boards.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O ciclo de estudos designa-se Mestrado em Conservação e Restauro e oferece duas especializações:

- 1 - Especialização em Ciências da Conservação*
- 2 - Especialização em Conservação em Restauro*

A especialização 1 apresenta um plano de estudos adequado, sendo um dos pontos fortes do programa de Mestrado Já especialização 2, não prevê no plano de estudos uma componente adequada de trabalho de restauro autónomo, efetuado do princípio ao fim, de uma variedade de tipologias de objectos.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The study cycle is named MA in Conservation and Restoration and offers two specializations:

- 1 - Conservation Sciences*
- 2 - Conservation and Restoration*

Specialization 1 offers an adequate study plan and is a strength of the study cycle.

Specialization 2, however, does not include in the study plan an adequate component of autonomous restoration work in a variety of objects.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Cada especialização é constituída por uma maioria de UCs na respectiva área científica. Ambas as especializações possuem um total de 120 ECTS (114 obrigatórios e 6 optativos).

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

Each specialization includes a majority of CUs in the respective scientific area. Both specialization require a total of 120 ECTS (114 mandatory and 6 elective).

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A responsável pelo ciclo de estudos é doutorada em Química-Física. É docente de UC comum às duas especializações.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The MA coordinator holds a PhD in Chemistry and Physics and teaches in both specializations.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Em parte

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Mapa de locais de estágio fornecido; Minutas de protocolos com indicação de nº de horas e obrigações inerentes incluindo um relatório final e eventual apresentação oral. Contudo os protocolos não incluem um plano de estágio com tarefas a cumprir e competências a adquirir pelo estagiário.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

Map of internships and additional information provided during the visit. Institutional agreements indicate work hours and list mutual obligations which include the possibility of an oral presentation by the intern/student. However, the agreements do not include a detailed internship plan specifying tasks to be performed and abilities to be acquired by the intern/student.

A.12.6. Pontos Fortes.

Rede de parceiros relevante, boa implantação e credibilidade no meio cultural.

A.12.6. Strong Points.

Relevant partnerships; well established institution; credibility in the cultural field.

A.12.7. Recomendações de melhoria.

O estágio nem sempre se cumpre num local externo onde o estagiário possa integrar uma equipa. Vários estágios têm lugar na FCT mediante a deslocação das obra em estudo e supervisão de docentes.

Verifica-se uma certa Indefinição terminológica relativamente ao estágio e casos em que os alunos não realizam um estágio no sentido pleno da palavra. Existindo alunos que realizam dissertação ou projecto ou estágio, seria preferível que estas opções estivessem perfeitamente clarificadas, uma vez que estão de acordo com os requisitos legais.

A.12.7. Improvement recommendations.

Internships does not always happen in an external institution where the student can be part of a team. several internships take place in FCT.

The designation "internship" turns out to be ambiguous as students may choose to write a dissertation or work on a project. It would be preferable for those options to be clearly stated as they are in agreement with legislation.

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Mecanismos de divulgação do curso, nomeadamente online.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

Course advertisement, including online.

1.5. Pontos Fortes.

*Articulação do mestrado com outros ciclo de estudos em funcionamento - licenciatura e doutoramento.
Definição clara de um posicionamento acerca de todos os ciclos de estudos. O ênfase na investigação científica inscrevendo-se numa Faculdade de Ciências e Tecnologia que lhe confere os traços identitários.*

1.5. Strong points.

*Good articulation between the MA and other study cycles (Bachelor and PhD).
A clear and well defined position and identity: a conservation area of research as part of a Science and Technology Faculty.*

1.6. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

1.6. Improvement recommendations.

Nothing to remark.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Estruturas e funcionamento solidamente estabelecidos. Intervém: Reitor, Conselho Científico e Conselho Pedagógico da FCT, Presidente do Departamento e Coordenadora do Ciclo de Estudos. A intervenção dos docentes é assegurada através da sua representação no Conselhos Científico e Pedagógico, Conselho de Departamento, Comissões Científica e Pedagógica do CE, e nas Comissões de Qualidade do Ensino. A participação dos estudantes faz-se através da sua representação no Conselho Pedagógico, na Comissão Pedagógica do curso e resposta aos inquéritos.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Means to ensure participation of academic staff and students are established as stated in the form and confirmed during the visit, especially in the initial meeting. Participants: Rector, Scientific Council and Pedagogical Council of FCT, President of the Department and Coordinator of the study cycle. Participation of students is ensured by representation in Pedagogical Committees and surveys.

2.1.4. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

2.1.4. Strong Points.

Nothing to remark.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

2.1.5. Improvement recommendations.

Nothing to remark.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Em parte

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existem estruturas intervenientes na garantia da qualidade ao nível da Reitoria da Universidade (Pró-Reitoria e Conselho da Qualidade de Ensino), da Faculdade (Subdiretor) e do Curso (Coordenadora do ciclo de estudos). Acreditação preliminar em 2010 por A3ES

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

Quality assurance structures involve the University (Po-Reitoria and UNL Teaching Quality Council), the Faculty (Vice-Dean) and the SC (Coordinator) Preliminary accreditation in 2'10 by A3ES.

2.2.8. Pontos Fortes.

Existência de estruturas formadas para a Qualidade que actuam ao nível da Universidade e da Faculdade; de mecanismos de auscultação e reporte da comunidade interna; do Observatório da Inserção Profissional dos Diplomados da UNL.

2.2.8. Strong Points.

There are structures in place for Quality control in the University and the Faculty. There are internal mechanisms to inquire and report about the quality of the programme. There is an observatory to monitor professional placement of UNL graduates.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

2.2.9. Improvement recommendations.

Nothing to remark.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento

sustentado dos objectivos estabelecidos.*Sim***3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***O ciclo de estudos dispõe de salas de aulas, anfiteatros, salas de estudo, gabinetes, laboratórios e estúdios adequadamente equipados para as aulas e a investigação, conforme foi possível verificar na visita às instalações.***3.1.3. Evidences that support the given performance mark.***The SC has classrooms, auditorium, study rooms, offices, labs and studios adequately equipped with for teaching and researching as verified during the visit.***3.1.4. Pontos Fortes.***Excelente infra-estrutura científica e tecnológica.
Integração numa Faculdade de Ciências e tecnologia que permite sinergias no quadro dos recursos materiais disponíveis.***3.1.4. Strong Points.***Excellent scientific and technological infrastructure.
Integration in the Faculty of Science and Technology enables synergies in the framework of available material resources.***3.1.5. Recomendações de melhoria.***Nada a assinalar.***3.1.5. Improvement recommendations.***Nothing to remark.***3.2. Parcerias**

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.*Sim***3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.***Sim***3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.***Sim***3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.***Sim***3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***A nível internacional, são indicadas parcerias “continuadas” e parcerias resultantes de acordos Erasmus. Quanto aos parceiros nacionais, indicam-se Universidades e Instituições de Investigação Científica; Instituições Culturais maioritariamente localizadas na área geográfica da FCT.***3.2.5. Evidences that support the given performance mark.***International partnerships: long term and resulting from ERASMUS agreements.
National partnerships: Universities and Research Units; Cultural Institutions located mostly in the geographic area of FCT.***3.2.6. Pontos Fortes.***Nada a assinalar***3.2.6. Strong Points.***Nothing to remark.***3.2.7. Recomendações de melhoria.***Atendendo ao número e diversidade de parceiros nacionais e internacionais sugere-se um maior aproveitamento desses parceiros uma vez que não há evidências de acções efectivas no âmbito de vários dos protocolos*

estabelecidos, especialmente com as instituições internacionais.

3.2.7. Improvement recommendations.

Considering the considerable number of national and international partners there should be stronger evidence of initiatives and outcomes of those partnerships in particular with international institutions.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

De acordo com o formulário de auto avaliação o ciclo de estudos conta com 18 docentes. Destes, 81,8% são docentes a tempo integral e com ligação à FCT por mais de três anos; são 87,3% os docentes doutorados.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

The SC has 18 teachers - 81,8% work full time with a stable link to FCT of over three years and 87,3% hold a PhD.

4.1.10. Pontos Fortes.

Articulação com docentes de outros departamentos.

4.1.10. Strong Points.

Links with faculty from other departments.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Verifica-se que apenas dois docentes são doutorados em Conservação e Restauro e trabalham a tempo integral. Todos os docentes da área de conservação e restauro adquiriram a sua formação no departamento de Conservação e Restauro da FCT com uma única excepção. Sugere-se o recurso a profissionais com outros perfis académicos e profissionais eventualmente utilizando as parcerias internacionais já estabelecidas.

4.1.11. Improvement recommendations.

Only two academic staff members have a PhD in Conservation and Restoration and work full time. All teaching staff members are graduates of the CR department of FCT with one exception. Use of staff members with other academic

and professional experiences are strongly recommended, possibly taking advantage of the international partnerships already in place.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

De acordo com o formulário de auto avaliação existe uma técnica superior (Secretária do DCR) para apoio à gestão do ciclo de estudos. Contudo, durante a visita, verificou-se que entretanto foi contratado um técnico superior para apoio especializado aos laboratórios.

A avaliação do pessoal não docente é efectuada segundo o SIADAP e a FCT organiza anualmente cursos de formação para o seu pessoal não docente.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

In the self-evaluation form only one staff member is mentioned performing administrative tasks. However, in the meantime, a highly qualified lab technician has joined the non-academic staff.

Staff performance evaluation is carried out following SIADAP. FCT offers a number of short courses every year.

4.2.6. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

4.2.6. Strong Points.

Nothing to remark.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

4.2.7. Improvement recommendations.

Nothing to remark.

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Informação proporcionada sobre o número de vagas, de candidatos e de estudantes admitidos.

Preenchimento das vagas (até um pouco superior) nos últimos 3 anos.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Information provided on the number of vacancies, applicants and admitted students.

Filling of vacancies (even a little higher) in the last three years.

5.1.4. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

5.1.4. Strong Points.

Nothing to remark.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

5.1.5. Improvement recommendations.

Nothing to remark.

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

De acordo com o guião de avaliação, a principal estrutura de apoio aos estudantes é a Comissão Pedagógica do DCR, que integra dois docentes e dois estudantes. A FCT possui uma secção de Aconselhamento Vocacional e Psicológico e uma Unidade de Formação, Estágios e Inserção Profissional. No final de cada semestre os estudantes devem responder a um inquérito cujos resultados são posteriormente comentados pelo docente de cada UC. A FCT possui um Coordenador Erasmus. Relativamente à mobilidade de estudantes, durante a visita constatou-se que a saída de estudantes não é encorajada.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

As stated in the self-evaluation form, the main support structure for students is the Pedagogical Committee which includes two teaching staff members and two students. FCT has a Vocational and Psychological Counselling Service and a Training and Career Service. By the end of each semester, students are required to answer a survey which teachers must comment and use to propose improvements. FCT has an ERASMUS coordinator. During the visit and interviews it was concluded that student mobility is not encouraged.

5.2.7. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

5.2.7. Strong Points.

Nothing to remark.

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Incrementar o programa Erasmus que revelou números bastante baixos, sem explicação aparente.

5.2.8. Improvement recommendations.

Enhance the Erasmus program that reveals very low numbers, with no apparent explanation.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Sim

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos de aprendizagem estão definidos de forma clara, traduzindo-se, genericamente, no desenvolvimento dos conhecimentos adquiridos no 1º ciclo e respectiva aplicação.

A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha estando organizada em 60 ECTS distribuídos por quatro semestres lectivos.

O Conselho de Garantia de Qualidade do Ensino prevê revisões de qualidade de 6 em 6 anos, podendo haver pequenas alterações quando necessárias, nomeadamente a criação de UCs optativas.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Learning objectives are clearly stated: generally stating they are to develop and apply knowledge acquired in the 1st SC.

The curricular structure follows the Bologna agreement and is organized in 60 ECTS during four semesters.

As a rule, the Teaching Quality Council carries out quality assessment initiatives every 6 years. However, small adjustments, such as a new elective course, can be made at any time.

6.1.6. Pontos Fortes.

As dissertações disponibilizadas e a respectiva grelha de avaliação mostram mecanismos de integração na investigação científica e de promoção de publicações .

6.1.6. Strong Points.

The dissertations available and their assessment grid, show mechanisms of integration of students in scientific research activities and active encouragement to the publication of papers.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

6.1.7. Improvement recommendations.

Nothing to remark.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Para cada UC são definidos os objectivos de aprendizagem os quais, na generalidade, estão em consonância com os conteúdos programáticos.

Não são evidentes os mecanismos de coordenação entre as UCs.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Learning objectives of each CU are, in general, clearly stated and are consistent with the syllabus provided.

Mechanism for coordination among different CUs are not clear.

6.2.7. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

6.2.7. Strong Points.

Nothing to remark.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

6.2.8. Improvement recommendations.

Nothing to remark.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As metodologias de ensino enunciadas para cada UC estão, na sua generalidade, adequados aos objectivos de aprendizagem. Os métodos de avaliação incluem, na generalidade, componentes teóricas e práticas.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Teaching methods for each CU are, in general, consistent with the learning objectives. Evaluation is usually based on both theoretical and practical assignments.

6.3.6. Pontos Fortes.

A promoção dos estudantes em actividades de investigação e o número e nível de publicações científicas constitui uma das marcas deste curso.

6.3.6. Strong Points.

Involvement of students in scientific activities and a high number of publications is a strong point of the programme.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

6.3.7. Improvement recommendations.

Nothing to remark.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Sim

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os números de diplomados indicados no guião são significativamente abaixo do número de estudantes admitidos no ciclo de estudos.

Constata-se uma assinalável produção científica quer em nº de publicações quer em nº de comunicações apresentadas em reuniões científicas com arbitragem.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Number of graduates is inconsistent (lower) with number of students enrolling each year.

There is considerable scientific production both in numbers of publications and communications in conferences with peer review.

7.1.6. Pontos Fortes.

Incentivo à publicação e à participação em congressos e encontros científicos - aspectos promovem o sucesso escolar dos alunos de forma inequívoca.

7.1.6. Strong Points.

Publication is encouraged as well as the participation in conferences and scientific meetings. These aspects promote the academic success of students.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

7.1.7. Improvement recommendations.

Nothing to remark.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Sim

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os docentes do ciclo de estudo integram unidades de investigação de reconhecido qualidade (Classificadas com excelente e muito bom pela FCT). O mapa de publicações revela uma forte produtividade científica do corpo docente

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

Teaching staff are members of highly qualified research units. The list of publications provided shows strong productivity of the teaching staff.

7.2.8. Pontos Fortes.

Número, qualidade e impacto da publicação realizada e de projectos e serviços desenvolvidos.

7.2.8. Strong Points.

Quantity, quality and impact of publication; projects developed and services provided.

7.2.9. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

7.2.9. Improvement recommendations.

Nothing to remark.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Em parte

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Tanto no formulário como nas reuniões presenciais, verifica-se um considerável nº de projectos e serviços prestados à sociedade em que participam estudantes e docentes do CE. Na reunião com representantes de entidades externas ficou clara a satisfação com os projectos desenvolvidos e serviços prestados.

Números relativos à mobilidade (in e out) de estudantes e docentes são surpreendentemente reduzidos.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Both in the self-evaluation form and during the meetings, it as made clear that a considerable number of projects and services to the community are carried out with the participation of both teachers and students. During the lunch meeting with representatives of external institutions it was clear the feeling of satisfaction for a variety of collaborations performed and ongoing.

Numbers of both student and teaching staff mobility (in and out) are surprisingly low.

7.3.6. Pontos Fortes.

Projectos desenvolvidos e serviços prestados.

7.3.6. Strong Points.

Projects developed and services provided.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Incrementar a mobilidade internacional.

No almoço com parceiros foi sugerida uma maior divulgação dos projectos em parceria.

7.3.7. Improvement recommendations.

Increase international mobility.

During the lunch meeting with partners there was a strong suggestion in favour of an increased dissemination of projects in partnership.

8. Observações

8.1. Observações:

Um dos objectivos principais do curso enunciado não tem correspondência nos objectivos de aprendizagem e programas das UCs, na especialização Conservação e Restauro. Veja-se a UC Conservação e Restauro de bens Culturais I e II (únicas UCs obrigatórias que integram a componente de restauro).

O primeiro objectivo do ciclo de estudos enunciado é: "O Mestre em Conservação e Restauro terá autonomia (...) para exercer intervenção curativa sobre a Obra, ou seja, para Restaurar". Contudo, verifica-se na ficha das referidas UCs, os Objectivos de aprendizagem não incluem a realização de acções de restauro, nem no nível I nem no nível II da UC. Verifica-se que esta ausência é coerente com os conteúdos programáticos e as metodologias de ensino adoptadas.

A UC Projecto I e II é optativa e, mesmo quando seleccionada pelo estudante, pode não configurar um projecto de tratamento efectivo de bens culturais.

Nas reuniões com estudantes e antigos estudantes verificou-se que a percepção de que há poucas horas de contacto dedicadas a trabalhos de restauro está muito presente. Do mesmo modo foi enfatizada a falta de contacto directo e regular com obras, bem como a pouca experiência prática, face à dimensão analítica e de laboratório que é proporcionada.

8.1. Observations:

One of the main objectives of the study programme is not present in any of the curricular units of the specialization in Conservation and Restoration. A case in point is the CU Conservation and Restoration of Cultural Heritage I and II (the only ones that mention restoration).

The first objective of the study programme is, as stated: "The Master in Conservation and Restoration will have the autonomy (...) to carry out curative interventions". However, the Learning Outcomes of the CU Conservation and Restoration I and II do not include actual treatment. This absence is consistent with the Syllabus content and the Teaching methodologies.

CU Project I and II is optional and even when elected by the student it may not be about actual treatment of cultural heritage.

During the meetings with current and former students, we could observe a strong perception that their are too few contact hours dedicated to actual restoration. It was also pointed out the lack of direct contact with works of art and little practical experience compared with the analytical and lab work experience.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

Não existem propostas de acção de melhoria relativas a objectivos do ciclo de estudos.

9.1. General objectives:

There are no improvement proposals related to general objectives.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

Não existem propostas de acção de melhoria relativas a reestruturação curricular.

9.2. Changes to the curricular structure:

There are no improvement proposals related to curricular structure.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Não existem propostas de acção de melhoria relativas ao plano de estudos.

9.3. Changes to the study plan:

There are no improvement proposals related to the study plan..

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

O Guião de Avaliação refere a necessidade de tornar mais eficaz o apoio administrativo dos serviços centrais da FCT ao departamento como forma de proporcionar melhores condições de trabalho aos docentes.

Nas várias reuniões, foram ouvidas críticas construtivas e sugestões que indicam confirmam a necessidade de uma mais eficaz gestão de informação e de divulgação, que confirmam a pertinência da acção de melhoria proposta no Guião.

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

The Evaluation form points out the need of central administrative support to the department to ensure better working conditions for the academic staff.

In the various meetings, there was some constructive criticism and suggestions that confirm the need to improve information management which confirm the need for this improvement measure proposed in the form.

9.5. Recursos materiais e parcerias:

No Guião de avaliação é sublinhada a necessidade de um edifício próprio. Estava apontado o início de 2015 para a adaptação de um edifício destinado ao departamento, algo que não se verificou.

Compreende-se as vantagens de um edifício próprio e sublinha-se a necessidade de espaço dedicado a trabalho de restauro que exige áreas substanciais e com características específicas.

9.5. Material resources and partnerships:

In the Evaluation form the need of a dedicated building is pointed out

While understanding the advantages of a dedicated building, we stress the need for space dedicated to treatment of objects which needs substantial areas and specific working conditions.

9.6. Pessoal docente e não docente:

No Guião de avaliação é referida a necessidade de contratação de mais docentes de modo a baixar a ratio professor/estudante.

Concordando com a importância de uma ratio baixa, consideramos que, atendendo à composição actual do corpo docente, a prioridade é claramente a contratação de docentes conservadores-restauradores experientes, de acordo com o assinalado no campo 8. Observações.

É referida ainda a necessidade de contratação de um técnico de apoio aos laboratórios que julgamos ter sido efectivada entretanto.

9.6. Academic and non-academic staff:

The Evaluation form states the need to lower the ratio teacher/student.

While totally agreeing with the importance of a low ratio, priority should be given to bringing in more qualified and experienced conservator-restorers as stated in point8. Observations

The need of a lab technician is also pointed out but we believe that one has been hired in the meantime.

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

Não existem propostas de acção de melhoria relativas a estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

9.7. Students and teaching / learning environments:

There are no improvement proposals related to students and teaching/learning environments.

9.8. Processos:

São referidos aspectos que se relacionam com a afirmação e o posicionamento da conservação na esfera pública; com a percepção positiva da população em geral sobre esta área; com a necessidade de aumentar a influência sobre a classe política para a valorização da área. Trata-se de aspectos de fundo que revelam a consciência plena da problemáticas que envolvem a conservação.

Concretamente, propõe-se novo concurso à rede de infra-estrutura nacional; organização de um evento integrando as três formações universitárias em conservação e restauro e criação de um gabinete de imagem profissional. Em escalas e níveis de impacto diferentes, são medidas adequadas com resultados que se esperam muito positivos a médio prazo.

9.8. Processes:

Several aspects that relate to the affirmation and the positioning of conservation in the public sphere are taking into consideration; the positive perception of the general population on this area; the need to increase the influence on the political class to the appreciation of the area. These are background aspects that reveal the full awareness of all the problems of conservation.

Specifically, to apply again to the network infrastructure; to organize an event bringing together the three university degrees in conservation and creation of a professional image office. These are measures of different scale and impact which will bring positive results.

9.9. Resultados:

Os resultados indicados são realistas e correspondem às medidas de melhoria propostas.

9.9. Results:

Expected results are realistic and in line with improvement measures.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

2

10.3. Condições (se aplicável):

Ajustes ao plano de estudos da especialização em Conservação e Restauro por forma a contemplar uma componente significativa de créditos, e tempo de aprendizagem correspondente, ao tratamento de objectos culturais de diversas naturezas.

10.3. Conditions (if applicable):

Make adjustments to the study plan of the specialization in Conservation and Restoration in order to include a significant number of ECTS and correspondent working hour, to actual treatment of a variety of cultural objects.

10.4. Fundamentação da recomendação:

Ver o documento "On Practice in Conservation-Restoration Education, aprovado por ENCoRE GA 28. March 2014, em especial a secção Didactic Requirements, nomeadamente quando especifica que:

O processo educativo deve preparar o estudante para as responsabilidades que terá um futuro conservador-restaurador. É por isso necessário que ao estudante sejam confiados projectos de conservação-restauro de objectos de património cultural, durante os seus estudos, sob a orientação de um docente. Os projectos e as tarefas envolvidas podem ser relativamente simples no início mas, ao avançar, o estudante deve ir dominando tarefas cada vez mais complexas. Os docentes de projectos práticos devem ser, eles próprios, conservadores-restauradores profissionais com ampla experiência na área específica.

A formação baseada em projectos consistirá em casos de estudo que devem ensinar metodologias de conservação-restauro, como objectivo primeiro.

Um plano de estudos completo em conservação-restauro deve capacitar os estudantes a trabalhar em projectos de conservação-restauro do princípio ao fim. À medida que os estudantes avançam no plano de estudos, a complexidade dos projectos deve ir aumentando. Adicionalmente, na fase final dos estudos o grau de independência dos estudantes para executar estes projectos deve aumentar enquanto a intensidade de supervisão directa diminuir, para que os estudantes se tornem profissionais autónomo e responsáveis. No final, deve ser atingido um nível compatível com os requisitos profissionais, tendo em conta a natureza interdisciplinar da conservação-restauro.

No contexto de um sistema educativo os projectos práticos dos estudantes devem ser independentes das pressões relativas a tempo e custo que habitualmente são parâmetros dominantes e limitativos da actividade do conservador-

restaurador. Só uma independência considerável dos constrangimentos relativos a tempo e custos oferece ao estudante a oportunidade de desenvolver uma compreensão mais profunda da conservação-restauro com todas as suas implicações, incluindo o processo de decisão. Estas condições, em combinação com as infraestruturas necessárias e um ensino profissional, encontram-se normalmente apenas no contexto universitário ou em instituição reconhecidamente equivalente..

Contudo, para preparar o estudante para a profissão, também devem ser experienciados projectos com prazos curtos. Isto pode ser conseguido num estágio fora da universidade ou instituição de ensino. Nesse tipo de ambiente, o estudante pode experienciar as implicações concretas das questões relativas a tempo e custos envolvidas na preservação do património cultural.

10.4. Justification:

See the ENCoRE document "On Practice in Conservation-Restoration Education, approved by the ENCoRE GA 28. March 2014, states in the section Didactic Requirements that

*...
The education process must prepare the student for the responsibilities that a future conservator-restorer will take on. It is therefore necessary that the student is entrusted with conservation-restoration projects on cultural heritage objects during her/his studies under the guidance of a teacher. The projects and the tasks involved can be of a relatively simple nature in the beginning, but while advancing the student will have to master increasingly complex tasks. Teachers tutoring practice projects should normally be fully professional conservator-restorers themselves with ample experience in the relevant field.*

Project-based practice education will consist of case studies which should teach conservation-restoration methodology as a primary goal. Apart from that, selected methods will be taught according to the needs of the projects and the specialisation covered in the curriculum.

A full conservation-restoration curriculum should enable the students to work through c-r projects from the very beginning to the end. As the students advance through the curriculum, the complexity of the projects should increase. In addition, towards the final stages of the curriculum the independence of the students in executing these projects should increase while the intensity of direct supervision decreases, in order for the students to become autonomous and responsible professionals. In the end, a level has to be reached which is compatible with the professional requirements, taking into account the interdisciplinary nature of conservation-restoration

Within the framework of an educational system student practice projects have to be independent of the pressures of time/money which usually are dominating and limiting parameters to the activities of a conservator-restorer. Only considerable independence from time/money constraints gives the student the opportunity to develop a deeper understanding of conservation-restoration with all its implications, including the decision-making process. These conditions, in combination with the necessary infrastructure and professional teaching, will normally be found only in the context of a university or institution of recognised equivalence.

However, in order to prepare the student for the profession, projects with tight deadlines must also be experienced. This may be realised better in a placement, such as an internship outside the university or educational institution. In such an environment the student is able to experience the concrete implications of financial and time issues involved in the preservation of cultural heritage.