

ACEF/1819/1200601 — Relatório preliminar da CAE

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento.
Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

*Jorge Sinde Monteiro
Laura C. Ferreira-Pereira
José Fernando Simão
Noémia Bessa Vilela*

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:
Universidade Nova De Lisboa

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2. Unidade orgânica:

Faculdade De Direito (UNL)

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):

1.3. Ciclo de estudos:

Direito e Segurança

1.3. Study programme:

Law and Security

1.4. Grau:

Doutor

1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):

[1.5._Regulamento DDS.pdf](#)

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Direito

1.6. Main scientific area of the study programme:

Law

1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:

38

1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:

380

1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:

<sem resposta>

1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

240

1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):

8 semestres

1.9. Duration of the study programme (article 3, DL-74/2006, March 24th, as written in the DL-63/2016, of September 13th):

8 semesters

1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:

20

1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação

Não aplicável

1.10.1. Intended maximum number of admissions (if different from the previous number) and related reasons

Not applicable

1.11. Condições específicas de ingresso.

Mestrado em Direito ou curriculum académico, científico ou profissional excepcional

1.11. Specific entry requirements.

Master in Law or outstanding academic, scientific or professional curriculum

1.12. Regime de funcionamento.

Pós Laboral

1.12.1. Outro:*não aplicável***1.12.1. Other:***not applicable***1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:***Nova Direito***1.14. Eventuais observações da CAE:***Não há observações.***1.14. Remarks by the EAT:***No remarks.*

2. Corpo docente

Perguntas 2.1 a 2.5

2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

*Sim***2.2. Cumprimento de requisitos legais.**

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

*Não***2.3. Adequação da carga horária.**

A carga horária do pessoal docente é adequada:

*Sim***2.4. Estabilidade.**

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

*Sim***2.5. Dinâmica de formação.**

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

Sim

2.6. Apreciação global do corpo docente

2.6.1. Apreciação global

Embora o ciclo de estudos tenha recursos próprios em termos de corpo docente, este enfrenta vários desafios.

O ciclo de estudos é apoiado por uma equipa docente constituída por 12 (doze) docentes doutorados. No entanto, apenas 7 (sete) destes docentes colaboram em tempo integral com a instituição, sendo que os restantes colaboram em regime parcial (entre 20% e 30% máximo). De entre os docentes que colaboram com o ciclo de estudos em tempo integral nenhum tem um doutoramento na área específica do ciclo de estudos, isto é, na área da Segurança. Acresce que é discutível a afetação de alguns dos docentes que constituem o corpo docente próprio deste ciclo de estudos, tendo por base as publicações alistadas nas fichas curriculares e/ou a investigação científica que realizam, que não têm ligação com a área de especialização do ciclo de estudos.

Se a área científica da Segurança se limita a complementar a área do Direito e não configura uma verdadeira especialização, ao arrepio do título do ciclo de estudos, então os graduados do ciclo de estudos não obterão a especialização pretendida e poderão encontrar dificuldades para ingressar no mercado de trabalho, após a sua formatura.

O ciclo de estudos tem uma coordenação bicéfala, contando com um professor doutorado em Direito e outro doutorado em Antropologia, porém com um currículo muito vasto na área mais específica da Segurança. Ainda que, objetivamente, os coordenadores do ciclo de estudos tenham um perfil adequado, a dupla liderança do ciclo de

estudos criou dúvidas sobre o seu efectivo impacto positivo no funcionamento do ciclo de estudos, dúvidas estas que não ficaram esclarecidas durante a visita institucional porquanto somente um dos coordenadores compareceu à reunião com a CAE. Na verdade, a presença de um único coordenador impossibilitou a obtenção da parte da CAE de um reconhecimento conjunto das fragilidades do ciclo de estudos e de uma visão integrada sobre as estratégias futuras para as colmatar.

2.6.1. Global appraisal

Although the study cycle has its teaching staff, it faces several challenges.

The teaching staff of the study cycle consists of 12 (twelve) PhD holders. However, only 7 (seven) professors are full-time employed at the institution, while the remaining 5 (five) collaborate on a partial basis (between a minimum of 20% and a maximum of 30%). No professor holding a PhD in the specific area of the study cycle, that is, in the area of Security, is employed full time at the University.

Besides, the CU assignment to some of the professors who make up the teaching staff of this study cycle is debatable. Based on the publications listed in the Curricular Units and / or the scientific research carried out, we find no connection between their works and the area of specialization of the study cycle.

Considering that the scientific area of Security is only complementing the area of Law and does not, contrary to the title of the cycle of studies constitute a real specialization, graduates will lack the required specialization. They may find it challenging to enter the labour market after graduation.

The study cycle has two-headed coordination, one professor holding a doctorate in Law and another a doctorate in anthropology, with a very comprehensive CV in the specific area of Security. Even though the coordination of the study cycle does, objectively, have an adequate profile, double leadership has risen uncertainty on the effectiveness and its positive impact on its functioning. The institutional visit did not clear the uncertainty as only one of the coordinators attended the meeting with the EAT. In fact, the presence of a single coordinator made it impossible for the EAT to gather enough information for the identification of the weaknesses of the study cycle and an integrated view on future strategies to address them.

2.6.2. Pontos fortes

- Corpo docente estável com perfil científico diversificado;

- Postura de abertura à introdução de melhorias manifestada pela coordenação do ciclo de estudos, que foi condizente com a sua concordância com várias fragilidades discutidas em sede de reunião com a CAE e identificadas no presente Relatório;

- Os alunos recebem formação ministrada por docentes que são reconhecidos e têm reputação na sua área científica.

2.6.2. Strengths

- Stability of the teaching staff and a diversified scientific profile;

- Manifested openness, by the coordination of the study cycle, to the introduction of improvements, which was consistent with the acknowledgement of several identified weaknesses discussed at the meeting with the EAT and noted in this Report;

- Training is provided by professors who are well-known and respected members of the academia in the respective scientific area.

2.6.3. Recomendações de melhoria

Apesar dos progressos registados desde a última avaliação, a CAE recomenda a contratação de dois docentes doutorados na área específica do ciclo de estudos, de acordo com as possibilidades financeiras da instituição. Essa contratação de especialistas, para além de contribuir para o desenvolvimento de um corpo docente especializado, poderá também trazer consigo padrões mais elevados de investigação e produção científica internacional com ganhos para a qualidade e reputação do ciclo de estudos (ver comentários vertidos no ponto 6 do presente Relatório).

2.6.3. Recommendations for improvement

Despite of some noticeable signs of progress since the last assessment, the EAT recommends the addition of two PhD holders in the specific area of the study cycle, according to the institution's financial possibilities. Such hiring of specialists, other than contributing to the development of specialized teaching staff, may also bring along higher standards of International Scientific Research and production, affecting the quality and reputation of the study cycle (further comments in point 6 of this Report) positively.

3. Pessoal não-docente

Perguntas 3.1. a 3.3.

3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

Em parte

3.2. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

Não

3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

Em parte

3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

3.4.1. Apreciação global

Resultou muito claramente das diversas reuniões realizadas com a CAE que o pessoal não-docente é muito insuficiente ou não tem o perfil adequado para satisfazer as necessidades de organização exigidas pelo adequado funcionamento do ciclo de estudos em avaliação.

3.4.1. Global appraisal

It comes clear from the various meetings held with EAT that the non-teaching staff is either insufficient or lacks the adequate profile to satisfy the organizational needs required by the proper functioning of the study cycle under evaluation.

3.4.2. Pontos fortes

Nenhum digno de nota.

3.4.2. Strengths

The EAT has failed to identify strengths.

3.4.3. Recomendações de melhoria

Reforçar o quadro de pessoal não-docente, de modo a que número e o regime de trabalho do pessoal não-docente venham a corresponder às necessidades do ciclo de estudos

3.4.3. Recommendations for improvement

Increasing the number of non-teaching staff, so that they meet the needs of the study cycle.

4. Estudantes

Pergunta 4.1.

4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

Sim

4.2. Apreciação global do corpo discente

4.2.1. Apreciação global

O ciclo de estudos tem revelado uma grande procura junto dos estudantes, nomeadamente de estrangeiros oriundos dos PALOP. Porém, assistiu-se a uma diminuição da sua procura nos últimos três anos - de 27 para 18 -, o que parece evidenciar uma perda de atracção do programa doutoral, tendência sobre a qual a instituição deverá reflectir. Nos últimos dois anos, essa diminuição da procura redundou na admissão de todos os candidatos, o que significa que o ciclo de estudos deixou de ser suficientemente selectivo, podendo isso implicar a colocação de candidatos ao doutoramento com qualidade muito desigual - uma consequência que não ajudará a promover e sustentar a eficiência formativa do programa doutoral (ver ponto 5 do presente Relatório). Apesar de terem apresentado algumas queixas, os estudantes do ciclo de estudos mostraram-se motivados e satisfeitos com o ciclo de estudos.

4.2.1. Global appraisal

There has been a great demand for the study cycle, namely students from PALOP countries. However, the EAT has identified a decrease in the demand over the last three years - from 27 to 18. This seems to expose the loss of attraction of the doctoral programme; the institution should reflect on this trend.

In the past two years, this decrease in demand has resulted in the admission of all candidates, reflecting a lack of selection for, which may result in the admission of PhD candidates of unequal quality. This consequence will not work in favour of the promotion and sustainability and the training efficiency of the doctoral programme (see point 5 of this Report).

Despite having presented some complaints, the students were motivated and satisfied with the study cycle.

4.2.2. Pontos fortes

- *O nível de procura do ciclo de estudos, apesar de ter diminuído, continua a apresentar um nível elevado;*
- *A exposição dos alunos a parcerias com instituições e organismos de reconhecido mérito (e.g. IDN, CNCS, OSCOT, IMU) no âmbito do ciclo de estudos.*

4.2.2. Strengths

- *The level of demand for the study cycle, despite its decreased, continues to be at a high level;*
- *Students' exposure to partnerships with institutions and organizations of recognized merit (e.g. IDN, CNCS, OSCOT, IMU) within the scope of the study cycle.*

4.2.3. Recomendações de melhoria

- *Reflectir sobre a diminuição da procura nos últimos dois anos e a baixa procura por parte de mulheres, sendo que mais de 80% do corpo discente é composto por homens;*
- *Identificar e estabelecer parcerias internacionais, nomeadamente com instituições e organismos sediados em países lusófonos, que permitam aos alunos a obtenção de conhecimentos e experiências sobre realidades diversas das realidades nacionais na esfera da segurança;*
- *Realizar uma reflexão mais profunda sobre as taxas de conclusão do Doutoramento e introduzir medidas concretas tendentes a aumentar o sucesso escolar dos estudantes.*

4.2.3. Recommendations for improvement

- *Reflect on the decrease in demand over the last two years and the low intake of women, with more than 80% of the student body being composed of men;*
- *Identify and establish international partnerships, namely with institutions and bodies based in Portuguese-speaking countries, which would enable students to gain knowledge and experience other realities in the sphere of Security;*
- *Carry out a deeper reflection on the PhD completion rates and introduce concrete measures to increase students' academic success.*

5. Resultados académicos

Perguntas 5.1. e 5.2.

5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

Não

5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

Em parte

5.3. Apreciação global dos resultados académicos

5.3.1. Apreciação global

Apesar dos contratempos relatados, imputados pelos estudantes a alguma falta de articulação entre os coordenadores do ciclo de estudos e à insuficiência ou ineficiência do pessoal não-docente, estes mostram-se tendencialmente satisfeitos com a formação recebida.

Ainda que considerando a história recente do ciclo de estudos, os números apresentados apontam para um problema de eficiência formativa, tendo em conta o número de alunos inscritos no programa doutoral (41), e o número de alunos que concluíram o Doutoramento nos últimos três anos (somente dois alunos).

Esse problema não parece de resolução fácil em vista do preocupante desfasamento entre, por um lado, o número de docentes do ciclo de estudos em tempo integral (7) e, por outro lado, o número de admissões por ano (20), bem como o número de alunos inscritos no programa doutoral no momento da redacção do Relatório de auto-avaliação (41). Tal desfasamento cria pressão excessiva sobre os docentes ao nível da orientação científica, de cuja consistência e qualidade (ao longo de um período de 3-4 anos) também depende a qualidade da produção científica com expressão nas teses de Doutoramento apresentadas e defendidas.

Não foram disponibilizados dados suficientes referentes à empregabilidade pelo facto de o Doutoramento ser recente.

5.3.1. Global appraisal

Despite the reported setbacks, attributed by students to some lack of articulation between the coordinators of the study cycle and the insufficiency or inefficiency of the non-teaching staff, they tend to be satisfied with the training.

Even taking into consideration the recent history of the study cycle, the presented figures point to a problem of productive efficiency. Taking into account the number of students who have enrolled in the doctoral programme (41), and the number of students who completed the PhD in the last three years (only two students).

This problem does not seem easy to solve. There is a large disparity between the number of full-time professors in the full-time (7) and the number admissions per year (20). Adding to that, the number of students enrolled in the doctoral programme at the time of the Self-Assessment Report (41). Such disparity causes excessive pressure on professors in terms of scientific guidance, whose consistency and quality (over 3- 4 years) also impacts on the quality of the scientific production expressed in the concluded PhD theses.

Sufficient data on employability has not been made available, given the fact that the study cycle has recently been made public.

5.3.2. Pontos fortes

Nenhum assinalável.

5.3.2. Strengths

No strengths were identified.

5.3.3. Recomendações de melhoria

-Assegurar um acompanhamento mais próximo do progresso realizado pelos os alunos de modo a facilitar a conclusão defesa pública mais atempadas das suas teses de Doutoramento.

- Identificar soluções para lidar com a pressão sobre o corpo docente decorrente do excesso de responsabilidades ao nível da orientação científica. Tais soluções poderão passar pelo reforço do corpo docente do ciclo de estudos ou a diminuição do número de vagas.

5.3.3. Recommendations for improvement

- Ensure closer monitoring of the progress made by the students to facilitate the completion of more timely public defence of their PhD theses.

- Identify solutions to deal with the pressure on the teaching staff due to the excess of mentoring. Such solutions may include strengthening the teaching staff of the study cycle or reducing the number of vacancies.

6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

Perguntas 6.1. a 6.5.

6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Sim

6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Em parte

6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

Sim

6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Em parte

6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Em parte

6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

6.6.1. Apreciação global

Existe produção científica por parte dos docentes do ciclo de estudos.

O ciclo de estudos está associado a um centro de investigação com a classificação de 'Muito Bom' pela FCT com condições para integrar os estudantes em linhas de investigação e agendas de publicação ligadas à especialização do programa doutoral.

Durante a visita institucional, a CAE ouviu um relato muito positivo sobre as condições de investigação proporcionadas ao corpo docente.

Todavia, da análise das publicações do corpo docente associado ao ciclo de estudos fica evidente que, pese embora a investigação e as publicações científicas produzidas pelo corpo docente sejam interessantes, a produção científica do corpo docente associado ao Doutoramento, na área específica do ciclo de estudos, ainda se revela insuficiente quando comparada com os padrões europeus e internacionais. Os dados apresentados revelam um número predominante de publicações nacionais com maior incidência na área do Direito, sendo que as publicações internacionais que abordam tópicos atinentes à área da Segurança são numericamente pouco expressivas e assumem a forma de capítulos de livro e não de publicações em revistas científicas indexadas em bases de dados internacionais, como a Scopus e a Web of Science.

O deficit de visibilidade internacional da maior parte dos membros do corpo docente próprio do ciclo de estudos também fica patente ao nível da participação em conferências internacionais.

Não foi apresentada, por parte da instituição, uma estratégia clara para ultrapassar essas limitações.

6.6.1. Global appraisal

There is scientific production by the professors of the study cycle.

The study cycle is associated with a research centre with the classification of 'Very Good' by FCT with conditions to integrate students in lines of research and enabling publications linked to the specialization of the doctoral programme.

During the institutional visit, the EAT got a very positive report on the research conditions made available to the teaching staff.

However, analyzing of the publications of the teaching staff it is evident that, although research and scientific publications produced are of interest, the scientific production associated with the PhD, in the specific area of the study cycle, still proves to be insufficient when compared with European and international standards. The data presented reveal a predominant number of national publications with a greater incidence in the field of Law. International publications that address topics related to the area of Security are numerically insignificant and take the form of book chapters and not publications in scientific journals—indexed in international databases, such as Scopus and Web of Science.

The deficit in international visibility of most members of the teaching staff of the study cycle is also evident in terms of participation in international conferences.

The institution did not present a clear strategy to overcome these limitations.

6.6.2. Pontos fortes

A existência de um centro de investigação com a classificação de 'Muito Bom' pela FCT e, portanto, com financiamento para apoiar os docentes nas suas actividades de investigação e produção científica.

6.6.2. Strengths

The existence of a research centre with the classification of 'Very Good' by FCT assuring funding to support professors in their research activities and scientific production.

6.6.3. Recomendações de melhoria

- Aumentar a produção científica sobre temas ligados aos conteúdos das UCs com incidência na área da Segurança que compõem o plano de estudos do Doutoramento, sendo que parte dessa produção deverá destinar-se a apoiar o estudo e a investigação dos discentes, particularmente na fase de elaboração da tese;

- Aumentar a quantidade e qualidade de publicações, sendo expressamente recomendado o aumento do número de publicações em revistas indexadas em bases de dados internacionais, como a Scopus e a Web of Science;

- Adotar uma estratégia mais equilibrada entre ensino e investigação, a fim de proporcionar tempo e oportunidades para que todos os docentes conduzam investigação relevante do ponto de vista internacional;

- Criar uma 'cultura de publicação científica' mediante a organização de seminários e outras iniciativas destinadas aos docentes sobre escrita e publicação de artigos científicos em revistas internacionais relevantes;

- Fomentar os vínculos entre os alunos inscritos no ciclo de estudos e as pesquisas realizadas pelos seus professores no quadro de centro de investigação.

6.6.3. Recommendations for improvement

- Increase scientific production on topics related to the contents of the CUs, mostly in the field of Security that is the basis of the Doctoral study plan. The scientific outputs should, partly, support the study and research of students, particularly in the elaboration of the thesis;

- Increase both quantity and quality of publications, expressly recommending an increase in the number of publications in journals indexed in international databases, such as Scopus and Web of Science;

- Adopt a more balanced strategy between teaching and research, to provide time and opportunities for all academics to conduct internationally relevant research;

- Establish a 'culture of scientific publishing' by organizing seminars and other events for academics on writing and publishing of scientific papers in relevant international journals

- Foster links between students enrolled in the study cycle and research carried out by their professors in the framework of the research centre.

7. Nível de internacionalização

Perguntas 7.1. a 7.3.

7.1. Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

Não

7.2. Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

Sim

7.3. Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

Em parte

7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

7.4.1. Apreciação global

O número de alunos em programas internacionais de mobilidade, quer 'incoming', quer 'outgoing' é inexistente.

Não há informação sobre a associação deste ciclo de estudos e respectivo corpo docente a redes internacionais e parcerias com universidades estrangeiras com relevância para o programa doutoral.

Durante a visita da CAE foi feita uma referência genérica à existência de planos para incremento da

internacionalização, o que revela preocupação institucional com a promoção e valorização desta dimensão importante do ciclo de estudos.

7.4.1. Global appraisal

The number of students in international mobility programs, either 'incoming' or 'outgoing' is non-existent.

There is no information about the study cycle and its teaching staff being part of international networks or partnerships with foreign universities with relevance to the doctoral programme.

During the EAT's visit, generic reference was made to the existence of plans to increase internationalization, which discloses institutional concern with the promotion and enhancement of this vital dimension of the study cycle.

7.4.2. Pontos fortes

Nenhum assinalável, para além da participação no ciclo de estudos de alunos oriundos de países lusófonos.

7.4.2. Strengths

Other than the participation of student from other Portuguese speaking countries, no strengths were identified.

7.4.3. Recomendações de melhoria

- Promover a internacionalização do ciclo de estudos através de acções de mobilidade ('outgoing' e 'incoming'), no quadro do programa Erasmus, envolvendo quer discentes, quer docentes;

- Estabelecer parcerias com instituições internacionais que oferecem programas doutorais com uma vocação de especialização similar à do ciclo de estudos em avaliação;

- Oferecer UCs leccionadas em inglês, visando a atracção dos estudantes estrangeiros interessados em realizar acções de mobilidade Erasmus.

7.4.3. Recommendations for improvement

- Promoting the internationalization of the study cycle through mobility actions ('outgoing' and 'incoming'), within the framework of the Erasmus program, for both students and professors;

- Establishing partnerships with international institutions that offer doctoral programmes in similar areas of specialization as that of the study cycle under assessment;

- Include CUs taught in the English language, aiming to attract international students interested in carrying out Erasmus mobility actions.

8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

Perguntas 8.1 a 8.6

8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

Não (continua no campo 8.2)

8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

Em parte

8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

Sim

8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Em parte

8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

Sim

8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

Não

8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

Não houve outra avaliação.

8.6.1. Conclusions of the other assessments (when applicable)

There were no other assessments.

8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

8.7.1. Apreciação global

Foram identificadas debilidades significativas ao nível da articulação entre as duas áreas científicas do doutoramento, quer em termos de comunicação entre os coordenadores, quer em termos de clarificação e harmonização das regras e procedimentos relativos a aspectos importantes relacionados com a definição de conteúdos programáticos, métodos de ensino e regime de avaliação. Os alunos relataram dificuldades e falta de orientação no acesso a informações e esclarecimentos relevantes. O funcionamento de um eficiente mecanismo de avaliação do pessoal docente e não-docente, assim como de um sistema interno de garantia da qualidade eficaz deveria ter sido capaz de produzir informação relativa a essas debilidades.

8.7.1. Global appraisal

Significant weaknesses in terms of the articulation between the two scientific areas of the PhD exist. Regarding communication between the coordinators, and clarification and harmonization of the rules and procedures relating to essential aspects on the definition of contents, methods of teaching and assessment regime. The students reported difficulties and lack of guidance in accessing relevant information and obtaining clarifications. The functioning of an efficient mechanism for evaluating professors and non-teaching staff, as well as an effective internal quality assurance system should have been able to produce information on these weaknesses.

8.7.2. Pontos fortes

Não há.

8.7.2. Strengths

No strengths were identified.

8.7.3. Recomendações de melhoria

- Rever os mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos para que no futuro próximo, estes possam identificar, de forma clara, os pontos fortes e, sobretudo, as debilidades do ciclo de estudos;

- Preparar um sistema interno de garantia da qualidade certificado pela A3ES.

8.7.3. Recommendations for improvement

- Review the quality assurance mechanisms of the study cycle so that shortly, they can identify the strengths and, above all, the weaknesses of the study cycle;

- Prepare an internal quality assurance system certified by A3ES.

9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

9.1. Evolução desde a avaliação anterior

As medidas de melhoria do ciclo de estudos e demais alterações implementadas desde a avaliação anterior que determinou a acreditação do presente Doutoramento em 10 de Julho de 2013, pelo período de dois anos, foram oportunas no contexto da melhoria contínua deste ciclo de estudos

No seguimento do relatório de 'follow up' enviado pela Faculdade de Direito à A3ES em 16 de Julho de 2015, o CA acreditou o ciclo de estudos sem condições.

A síntese das melhorias realizadas durante o período de 6 anos de acreditação não descreve de forma clara e explícita

quais foram as principais linhas da evolução realizada desde 2015 até ao momento de submissão do Guião para auto-avaliação.

De todo o modo, durante a visita institucional, a CAE não confirmou uma evolução real no que toca à superação da justaposição de áreas distintas que pouco dialogam entre si, sendo que esse diálogo continua a ser penalizado pela inexistência de uma área científica assumidamente de 'Segurança', a favor da manutenção de uma área científica híbrida de 'Direito e Segurança'. A 'vocação de especialização' no domínio da Segurança permanece, portanto, muito condicionada, para não dizer, sob risco permanente, por força de um plano de estudos de matriz aberta (só duas UCs são obrigatórias) que, em última análise, permite aos alunos, por razões de preferência ou conveniência, não escolher qualquer UC atinente ao domínio da Segurança.

Acresce a esta questão da justaposição, a existência de uma coabitação entre o Mestrado de Direito e Segurança e o ciclo de estudos em avaliação que cria uma percepção de indiferenciação entre os dois ciclos de estudo que não pode nem deve existir, porquanto esta é contrária à própria natureza distinta do 3º ciclo de estudos que impõe aos formandos a produção de conhecimento científico original, estribada em sólidas abordagens metodológicas devidamente fundamentadas. Ora, aquilo que a CAE constatou durante a visita institucional foi a formação subdesenvolvida na área da Metodologia de Investigação dos alunos, propiciada pela equivalência automática concedida à UC com a mesma designação constante do plano de estudos do Mestrado em Direito e Segurança, prevista no regulamento do Doutoramento aos alunos que tenha concluído a UC no âmbito daquele Mestrado. A indistinção entre estas duas UCs foi considerada pela CAE muito problemática, tendo em mente a profundidade e densidade de conhecimentos e competências que devem ser exigidos aos alunos do 3º ciclo de estudos no domínio das metodologias de investigação qualitativa e quantitativa para efeitos da produção de trabalhos inovadores e com impacto nas respectivas comunidades epistémicas.

9.1. Evolution of the study programme since the previous assessment

The measures to improve the study cycle and other changes implemented since the previous assessment that determined the accreditation of this PhD on July 10, 2013, for two years, were opportune in the context of the continuous improvement of this study cycle.

Following the follow-up report sent by the Faculty of Law to A3ES on July 16, 2015, the AC accredited the study cycle without conditions.

The synthesis of the improvements made during the 6-year accreditation period does not clearly and explicitly describe the main lines of progress made from 2015 to the moment of submission of the Guide for Self-assessment.

In any case, during the institutional visit, the EAT did not identify a real evolution concerning overcoming the juxtaposition of different areas that have little dialogue with each other. That dialogue continues to be penalized by the absence of the admission of "Security" as the scientific field admittedly of 'Security', opting on a hybrid scientific area of 'Law and Security'. The 'vocation for specialization' in the field of Security remains very conditioned. Not to say, under permanent risk, under an open matrix study plan (only two CUs are mandatory) which, ultimately, allows students, for reasons of preference or convenience, to not choose any CU related to Security.

Besides, the coexistence between the Master of Law and Security and the study cycle in evaluation creates a feeling of undifferentiation between study cycles. Such undifferentiation cannot and should not exist, as this is contrary to the distinct nature of the 3rd study cycle that impose on the trainees the production of original scientific knowledge, based on concrete methodological approaches duly substantiated. The EAT identified, during the institutional visit, underdeveloped training for students in the area of Research Methodology, with automatic equivalence granted to the CU with the same designation contained in the study plan of the Master in Law and Security, foreseen in the regulation from PhD to students who have completed the CU on that Master. The EAT considered the distinction between these two CUs to be very problematic, bearing in mind the depth and density of knowledge and skills required from students in the 3rd study cycle in the field of qualitative and quantitative research methodologies to produce works innovative and impacting the respective epistemic communities.

9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

A instituição não apresentou propostas de melhoria futura no Guião para a auto-avaliação (nem no documento de síntese), sendo que a análise SWOT elaborada nesse Guião, de cariz quase telegráfico, não espelha alguns dos pontos cruciais que carecem de melhoria. Em particular, a auto-avaliação dos pontos fracos que apenas remete para a "escassez de bibliografia doutrinária específica", afigura-se muito distanciada da realidade do ciclo de estudo em funcionamento que a CAE teve o ensejo de verificar 'in loco'. Tudo isso, constituiu uma fonte de desapontamento para a CAE que não pode ser ocultado. Para além de não evidenciar um exemplo de boas práticas ou de compromisso institucional com a melhoria do ciclo de estudos que enfrenta vários desafios, essa omissão denota ausência de reflexão quer pela coordenação do ciclo de estudos, quer pelo respectivo corpo docente. Acresce que demonstra falta de acompanhamento do ciclo de estudos que se traduz, por exemplo, na falta de auscultação sobre as necessidades, dificuldades e expectativas dos estudantes, bem como na ulterior transformação dessa informação em melhorias concretas a implementar, tendo em vista o fortalecimento do programa doutoral.

9.2. Appraisal and validation of the proposals for future improvement

The institution did not present suggestions for future improvement in the Guideline for self-assessment (or in the synthesis document), and the SWOT analysis prepared in that Guideline, of an almost telegraphic nature, do not reflect some crucial points that require improvement. In particular, the self-assessment of the weak points only notes the "scarcity of specific doctrinal bibliography", which seems very far away from the reality of the study cycle in operation

that the EAT had the opportunity to check 'in loco'. The EAT cannot conceal that this was a source of disappointment. In addition to not displaying examples of acceptable practices or institutional commitment to improving the study cycle, which faces several challenges, this omission denotes an absence of reflection either by the coordination of the study cycle or by the teaching staff. Furthermore, it demonstrates a lack of monitoring of the study cycle, which translates, for example, into a lack of consultation about the needs, difficulties and expectations of students, as well as the transformation of this information into concrete improvements, intending to strengthen the doctoral programme.

10. Reestruturação curricular (se aplicável)

10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

Não foi apresentada proposta de reestruturação curricular.

10.1. Appraisal and validation of the proposal of syllabus restructure

Not applicable.

11. Observações finais

11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

Não aplicável.

11.1. Appraisal of the institution's response. (if applicable)

Not applicable.

11.2. Observações

Não há.

11.2. Observations

No observations.

11.3. PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

12. Conclusões

12.1. Apreciação global do ciclo de estudos

Apesar de alguns progressos registados desde a última avaliação da A3ES, o funcionamento do Doutoramento em Direito e Segurança continua a evidenciar várias debilidades, tal como foi anotado ao longo deste Relatório.

A análise SWOT elaborada no Guião de auto-avaliação, para além de sumária, não reflecte os problemas críticos que carecem de resolução, sendo certo que não foram apresentadas propostas concretas de melhoria futura. Além disso, durante a visita institucional, não ficou claro para a CAE que tipo de soluções ou estratégias os responsáveis pela instituição e/ou coordenação do programa doutoral tencionam implementar, tendo em vista a melhoria do ciclo de estudos.

Em linha com o que ficou vertido no ponto 9.1 e noutros pontos do presente Relatório, elencam-se abaixo cinco motivos de séria preocupação:

1) Persistente ausência de docentes doutorados na área de especialização do ciclo de estudos;

2) Dimensão limitada do corpo docente próprio do ciclo de estudos face às exigências crescentes de orientação científica decorrentes do número de alunos inscritos no programa doutoral que tende a aumentar com 20 admissões a cada ano;

3) Baixa eficiência formativa, mesmo atendendo à história recente do Doutoramento, que pode tornar-se um desafio ainda maior face ao referido no ponto 2;

4) Indistinação entre aspectos fundamentais do Mestrado e do Doutoramento em Segurança e Direito. A questão mais problemática coloca-se ao nível da inexistência de requisitos adicionais para os alunos inscritos no programa doutoral devido à possibilidade de os estudantes que concluem o Mestrado em Direito e Segurança obterem equivalência no

âmbito da UC de 'Metodologia de Investigação' constante no plano de estudos do Doutoramento;

5) Ao passo que vários docentes associados a este ciclo de estudos publicam em português na área do Direito, muito poucos publicaram os resultados da sua investigação sobre tópicos relacionados com a abordagem jurídica da segurança em revistas internacionais. A consequência disso é um número muito reduzido de publicações internacionais com incidência na área específica do ciclo de estudos, sendo que este número torna-se inexistente se se considerar a publicação em revistas científicas indexadas em bases de dados internacionais, como a Scopus ou Web of Science.

12.1. Global appraisal of the study programme

Notwithstanding some progress made since the last A3ES assessment, the functioning of the Doctorate in Law and Security continues to show several weaknesses, as noted throughout this Report.

The SWOT analysis elaborated in the Self-Assessment Guide, in addition to being summary, does not reflect the critical problems that need to be solved and fails to present proposals for future improvement. Besides, during the institutional visit, it was not clear to the EAT what type of solutions or strategies those responsible for the institution and / or the coordination of the doctoral programme intend to implement, to improve the study cycle.

In line with point 9.1 and the overall Report, five reasons for serious concern were identified as listed below:

- 1) Persistent lack of doctoral professors in the area of specialization of the study cycle;*
- 2) Limited dimension of the teaching staff of the study cycle given the growing demands for scientific guidance resulting from the number of students enrolled in the doctoral programme, which tends to increase by 20 admissions each year;*
- 3) Low training efficiency, even taking into account the recent existence of the PhD, which can become an even more significant challenge compared to that mentioned in point 2;*
- 4) Indistinction between fundamental aspects of the Master and Doctorate in Security and Law. The most problematic question arises from the nonexistence of additional requirements for students enrolled in the doctoral programme due to the possibility for students who complete the Master in Law and Security to obtain equivalence in the scope of the 'Research Methodology' CU contained in the plan PhD studies;*
- 5) While various professors in this study cycle publish in Portuguese in the field of Law, very few have published their research on topics related to the legal approach to Security in international journals. The consequence is a minimal number of international publications with an impact on the specific area of the study cycle; this number becomes non-existent when considering publications in scientific journals indexed in international databases, such as Scopus or Web of Science.*

12.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

3

12.4. Condições:

- 1) Como primeira condição, separar claramente os requisitos de Curso para os alunos do 3.º ciclo de estudos dos requisitos de Curso para alunos do 2.º ciclo de estudos, particularmente no que toca à UC de 'Metodologia de Investigação', sendo que a instituição deverá por término à possibilidade de concessão de equivalência aos alunos admitidos no programa doutoral que são oriundos do Mestrado em Direito e Segurança.*
- 2) Em função do orçamento da instituição, contratar dois docentes doutorados no domínio da Segurança. A contratação de novos docentes deve incluir um docente capaz de ensinar sobre os avanços mais recentes introduzidos no domínio das metodologias de investigação qualitativa e quantitativa. Sem essa formação, os graduados do 3.º ciclo de estudos em avaliação poderão ficar em grande desvantagem, se comparados com graduados de programas de doutoramento oferecidos por outras universidades nacionais e europeias.*
- 3) Incremento da produção científica do corpo docente com relevância para a área específica do ciclo de estudos e com expressão na comunidade académica internacional.*

12.4. Conditions to fulfil:

- 1) As a first condition, unquestionably differentiate the Course requirements for students in the 3rd Study cycle of the requirements for students in the 2nd study cycle, particularly concerning the 'Research Methodology'. The institution should end the possibility of granting equivalence to students admitted to the doctoral programme coming from the Master in Law and Security.*
- 2) Depending on the institutional budget, add two PhD academics in the field of Security. The hiring of new academic staff should cover a professor fitted for lecturing on the most recent advances introduced in the area of qualitative and*

quantitative research methodologies. Without this training, graduates of the 3rd Study cycle may face significant disadvantages, compared to graduates of doctoral programmes offered by other national and European universities.

3) Increase in the scientific production of the teaching staff with relevance to the specific field of the study cycle and with expression in the international academic community.