

NCE/13/00011 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

Caracterização do pedido

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Nova De Lisboa

A.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s):

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, Instituto, etc.):

Instituto De Higiene E Medicina Tropical

A.3. Ciclo de estudos:

Doenças Tropicais e Saúde Global

A.3. Study Programme:

Tropical Diseases and Global Health

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências da vida e da saúde

A.5. Main scientific area of the study programme:

Life and Health Sciences

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF):

720

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

240

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006, de 26 de Março):

4 anos

A.8. Duration of the study programme (art.º 3 DL-74/2006, March 26th):

4 years

A.9. Número de vagas proposto:

10

A.10. Condições de acesso e ingresso:

Os candidatos deverão possuir um diploma universitário que os qualifique formalmente para entrar num Programa de Doutoramento em Portugal ou no Brasil. A nota mínima obtida na graduação deverá ser superior a 70% do máximo. Proficiência em Português e Inglês

A.10. Entry requirements:

Candidates must hold a university degree that formally qualifies them to enter a PhD Programme in Portugal or Brazil. A minimum grade of 70% (of maximum grade) on previous degrees is mandatory for a candidate to be eligible. Proficiency in both Portuguese

Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos

1. Instrução do pedido

1.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

1.1.2. Explicitação das evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

Documentos da Direcção e Conselhos da Universidade Nova de Lisboa e da Fundação Oswaldo Cruz do Brasil.

1.1.2. Explicit evidences that support the given performance mark:

Documents issued by the Board and councils of the Lisbon Nova University and the Foundation Oswaldo Cruz from Brazil.

1.2.1. Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos:

Foi indicado e tem o perfil adequado

1.2.2. Explicitação das evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

O coordenador indicado Henrique Silveira tem o perfil apropriado, e é um especialista na área da Parasitologia (Factor H = 8, segundo o Web of Knowledge).

1.2.2. Explicit evidences that support the given performance mark:

The appointed coordinator Henrique Silveira has the appropriate profile, being an expert in the area of Parasitology (H factor = 8).

2. Condições de acesso e ingresso, estrutura curricular e plano de estudos.

2.1.1. Condições de acesso e ingresso:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

2.1.2. Explicitação das evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada:

A proposta menciona que os candidatos devem ter um grau que os qualifica para serem admitidos a um programa de doutoramento em Portugal ou Brasil.

2.1.2. Explicit evidences that support the given performance mark:

The application indicates that the candidates should have a degree that qualifies for being admitted to a PhD program in Portugal or Brazil.

2.2.1. Estrutura Curricular e Plano de Estudos:

Existem, são adequados e cumprem os requisitos legais

2.2.2. Explicitação das evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada:

Existe um programa muito detalhado das unidades curriculares que serão ensinadas no 1º ano.

2.2.2. Explicit evidences that support the given performance mark:

There is a very detailed program for the curricular units that will be taught in the 1st year.

3. Descrição e Fundamentação dos Objectivos do Ciclo de Estudos

3.1. Dos objectivos do ciclo de estudos**3.1.1. Foram formulados objectivos gerais para o ciclo de estudos:**

Sim

3.1.2. Foram definidos objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes:

Sim

3.1.3. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição:

Sim

3.1.4. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 3.1.1, 3.1.2 e 3.1.3.:

O programa de doutoramento (GlobTropH) tem o claro objectivo de formar cientistas que podem contribuir para melhorar a Saúde num mundo global em constante mudança, através das suas capacidades específicas de investigação e de supervisão nas áreas da Parasitologia, Medicina Tropical ou Medicina Global no contexto da CPLP.

3.1.4. Explicit evidences that support the given performance marks in 3.1.1, 3.1.2 and 3.1.3.:

The PhD program (GlobTropH) has the clear objectives of training PhDs who through their research capacity may contribute to improve Health in a global world that is constantly changing, though their specific capacities of research and leadership in the areas of Medical Parasitology, Tropical Medicine or Global Medicine in the CPLP context.

3.1.5. Pontos Fortes:

A colaboração entre as 3 instituições: Instituto de Higiene e Medicina Tropical (IHMT), Instituto de Investigação Científica Tropical (IICT), Fundação Oswaldo Cruz (FioCruz).

3.1.5. Strong Points:

The collaboration between 3 Institutions: Instituto de Higiene e Medicina tropical (IHMT), Tropical Research Institute (IICT), Fundação Oswaldo Cruz (FioCruz).

3.1.6. Recomendações de melhoria:

Ver abaixo 3.3.

3.1.6. Improvement recommendations:

See below 3.3.

3.2. Adequação ao projecto educativo, científico e cultural da instituição**3.2.1. A Instituição definiu um projecto educativo, científico e cultural próprio:**

Sim

3.2.2. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projecto educativo, científico e cultural da Instituição:

Sim

3.2.3. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 3.2.1 e 3.2.2.:

A proposta descreve de forma clara os objectivos genéricos do programa de doutoramento que estão de acordo com o projecto educativo, científico e cultural dos 3 Institutos.

3.2.3. Explicit evidences that support the given performance marks in 3.2.1 and 3.2.2.:

The application describes clearly the generic objectives of the PhD programme are in agreement with with the educational, scientific and cultural projects of the 3 institutes.

3.2.4. Pontos Fortes:

Os 3 Institutos desempenham papeis importantes no desenvolvimento e promoção da Saúde em áreas tropicais no mundo de expressão Portuguesa, o que torna este programa atractivo para estudantes de Portugal e outros países de lingua Portuguesa.

3.2.4. Strong Points:

The 3 Institutes play important roles in the development and promotion of health in tropical areas particularly in the portuguese-speaking world, what makes this programme appealing for students from Portugal and from other Portuguese speaking countries.

3.2.5. Recomendações de melhoria:

Nada a acrescentar.

3.2.5. Improvement recommendations:*Nothing to add.***3.3. Da organização do ciclo de estudos****3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):***Sim***3.3.2. As metodologias de ensino (avaliação incluída) de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):***Em parte***3.3.3. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 3.3.1 e 3.3.2.:**

Embora o campo de Med.Trop. e Saúde Global seja coberto, as metodologias são apenas parcialmente adequadas porque, em contraste com os detalhes das unidades curriculares, a organização, monitorização e avaliação, do trabalho da tese não estão bem definidas. A preparação da tese devia ser dividida em 4 fases: Fase 1 (ano1) o estudante escreve uma "introdução" ao tema a investigar e um esboço do "estado-da-arte" na área escolhida. Fase 2 (ano2) o estudante escreve "pré-projecto #1" (plano de trabalho e metodologias); Fase 3: "pré-projecto #2" (resultados preliminares), o qual deve ser discutido com a comissão de tese, conduzindo ao "projecto #3" e à sua apresentação oral; Fase 4: apresentação do "projeto completo". Cada etapa do projeto deve ser avaliada de acordo com uma das três opções: (1) seguir em frente, (2) melhorar o relatório e submetê-lo novamente: (3) parar e retirar-se. Uma Comissão de Tese deve ser nomeada para cada estudante.

3.3.3. Explicit evidences that support the given performance marks in 3.3.1 and 3.3.2.:

Although the field of Tropical Medicine and Global Health is covered, the methodologies are only partly adequate because in comparison with the descriptions of the curricular units, too little is said about how the Thesis work is planned, monitored and assessed. The preparation of the Thesis should be divided into 4 phases : Phase 1 (1st year) the student should write an "introduction" of the topic to investigate and write an outline of the " state-of-the-art ". Phase 2 (2nd year) the student should write "project-draft 1" (research design and methodologies); Phase 3: "project-draft 2" (preliminary results); this should be discussed with the thesis committee, leading to "project-draft 3" followed by an oral presentation; Phase 4: submission of the "full project". At each stage the project should be assessed according to one of 3 options : (1) move ahead; (2) improve the report and resubmit it: (3) stop and withdraw. A Thesis committee should be appointed for each student.

3.3.4. Pontos Fortes:*O ciclo de estudos é muito abrangente (notar, no entanto as recomendações do ponto 3.3.5).***3.3.4. Strong Points:***The study program is very comprehensive (note, however, the recommendations in item 3.3.5).***3.3.5. Recomendações de melhoria:**

O ciclo de estudos tenta cobrir um grande número de problemas dos Trópicos (Saúde e Agricultura e questões relacionadas) e é pesado. Concordamos que doutorandos devem aprender mais do que apenas matérias focadas no seu programa especializado. No entanto, o programa curricular está sobrecarregado. As unidades curriculares são apresentados de uma forma fragmentada. Estas deviam ser agrupadas em módulos (Matérias gerais, Saúde Global, Metodologias, Ciências Básicas, Medicina Preventiva, Doenças Bacterianas, Doenças Virais, Doenças Parasitárias, Doenças Tropicais Negligenciadas, Ciências Agronómicas, Biotecnologia). O programa deve ser mais equilibrado entre cursos académicos e actividades de auto-aprendizagem. Desde início do curso, o estudante deve ser encorajado a concentrar-se nas matérias necessários para o desenvolvimento dos seus próprios projetos de investigação e a escrever um relato sobre o que pretende fazer. Ver também 3.3.3: Monitorização da Tese de doutoramento.

3.3.5. Improvement recommendations:

The study programme attempts to cover the whole of the problems of the Tropics (both Health and Agriculture related issues) with a considerable work-load. We agree that PhD students should learn more than they might acquire from a narrowly-focussed research programme. The latter, however, is too overloaded. The different curricular units are presented in a too fragmentary way; these should preferably be grouped in modules (General, issues, Global Health, Methodologies, Basic sciences, Preventive Medicine, Bacterial diseases, Viral diseases, Parasitic diseases, Neglected tropical diseases, Agriculture sciences, Biotechnology). The programme should be streamlined and a better balance between academic courses and self-learning should be achieved. At an early time in the course the student should be encouraged to focus on their preferred topic(s) for developing their own research projects and to write an account of what they intend to do. See slo 3.3.3. for PhD Thesis monitoring.

4. Recursos docentes

4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais:

Sim

4.2. A maioria dos docentes tem ligação estável à Instituição por um período superior a três anos. A Instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente:

Sim

4.3. Existe um procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente, de forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua actualização:

Sim

4.4. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinalada em 4.1., 4.2. e 4.3:

A informação apresentada demonstra que o programa apoia-se num grande número de docentes com as qualidades científicas e a especialização requeridas.

4.4. Explicit evidences that support the given performance marks in 4.1., 4.2. and 4.3:

The information available shows that the application is carried by a large number of faculty members with the requested scientific qualities and expertise.

4.5. Pontos fortes:

Existe um núcleo de cientistas com bons índices de desempenho em áreas de investigação relevantes, particularmente em Medicina Tropical, Parasitologia, Sistemas de Saúde Pública e Saúde Global. O corpo docente inclui também um grande grupo de cientistas biomédicos, onde predominam especialistas em Parasitologia (Médica), geneticistas, biólogos (moleculares), microbiologistas, mas também especialistas em Biotecnologia, Ciências Agronómicas e em Ciências Humanas e Sociais.

4.5. Strong points:

There is a core of scientists who have good performance indices in relevant research fields, particularly in Tropical Medicine, Parasitology, Health Systems, Public and Global Health. The faculty also includes a large group of biomedical scientists, where experts in (medical) Parasitology predominate, geneticists, (molecular) biologists, microbiologists, but also specialists in Biotechnology, Agriculture sciences, and in Social and Human sciences.

4.6. Recomendações de melhoria:

O corpo docente é enorme (Tabela 4.1.2 conta 56 nomes!), o que contrasta com o número de posições de estudantes propostos: 10, conforme indicado no ponto A9. Seria preferível indicar claramente (1) quem são os docentes que irão formar o núcleo responsável pela supervisão e acompanhamento do desenvolvimento dos estudantes no decurso de preparação de suas teses de doutoramento, e (2) quem são os outros docentes responsáveis por unidades curriculares específicas. Tal como é apresentada a lista de docentes carece de uma especificação clara de responsabilidades, a mais importante das quais é a supervisão das teses de doutoramento.

4.6. Improvement recommendations:

The amount of staff members is huge (Table 4.1.2 counts 56 names!) relative to the number of proposed student positions: 10, as indicated in item A9. It would be preferable to indicate clearly (1) who are the staff members who will form the core carrying the responsibility of supervising and monitoring the development of the students in the course of preparing their PhD theses; and (2) who are the other staff members who are in charge of specific curricular units. As it stands the list of staff lacks a clear specification of tasks, the most important of which is the supervision of the research projects.

5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais

5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento:

Sim

5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços lectivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores, etc.) necessárias ao cumprimento dos objectivos:

Sim

5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didácticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objectivos:

Sim

5.4. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 5.1, 5.2 e 5.3.:
Os Institutos dispõem dos recursos humanos, dos equipamentos e infra-estruturas necessários.

5.4. Explicit evidences that support the given performance marks in 5.1, 5.2 and 5.3.:
the Institutes have the necessary auxiliary human resources, equipment and infrastructures.

5.5. Pontos fortes:
Os Institutos estão bem equipados para apoiar o Ciclo de Estudos.

5.5. Strong points:
The Institutes are well equipped to support the Study Cycle.

5.6. Recomendações de melhoria:
Nada a adicionar.

5.6. Improvement recommendations:
Nothing to add.

6. Actividades de formação e investigação

6.1. Existe(m) centro(s) de investigação reconhecido(s) e com boa avaliação, na área científica do ciclo de estudos:
Sim

6.2. Existem publicações científicas do pessoal docente afecto ao ciclo de estudos, na área predominante do ciclo de estudos, em revistas internacionais com revisão por pares nos últimos cinco anos:
Sim

6.3. Existem actividades científicas, tecnológicas, culturais e artísticas desenvolvidas na área do ciclo de estudos e integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais:
Sim

6.4. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 6.1, 6.2 e 6.3.:
No Instituto de Higiene e Medicina Tropical, existem 2 unidades de investigação, "Centro de Malária e outras Doenças Tropicais" e "Unidade de Parasitologia e Microbiologia Médica", que receberam a acreditação pela FCT. Na Fiocruz há uma Escola Nacional de Saúde Pública, além de dois hospitais com programas de graduação, e cinco Institutos de investigação (incluindo o bem conhecido Instituto Oswaldo Cruz) com programas de PG altamente reputados (tanto em Medicina Tropical e ciências básicas - Biologia de parasitas e Biologia Celular e Molecular), além de três novos centros de pesquisa no Centro-oeste e Nordeste do Brasil.

6.4. Explicit evidences that support the given performance marks in 6.1, 6.2 and 6.3.:
In the Institute of Hygiene and Tropical Medicine there are 2 research Units, "Centro de Malária e outras Doenças Tropicais", and "Unidade de Parasitologia e Microbiologia Médica" that received accreditation by FCT. At the Fiocruz there is one National School of Public Health, in addition to two hospitals with strictu sensu post graduation programs, and five Research Institutes (Including the well known Instituto Oswaldo Cruz) with highly scored PG programs (both in tropical medicine and basic sciences - Parasite Biology and Cellular and Molecular Biology) In addition to three new Research Centers in the Center-western and Northwestern Brazil.

6.5. Pontos fortes:
A existência de unidades de investigação na área do Ciclo de Estudos.

6.5. Strong points:
The existence of recognised research units in the field of the Study Cycle.

6.6. Recomendações de melhoria:
A proposta devia indicar as datas em que as avaliações das duas unidades de investigação tiveram lugar.

6.6. Improvement recommendations:
Information about the date of the evaluations of the two research units should be added to the application.

7. Actividades de desenvolvimento tecnológico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

7.1. A oferta destas actividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objectivos da Instituição:

Sim

7.2. Explicitação das evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada em 7.1.:

O Ciclo de Estudos corresponde bem aos objectivos dos 3 Institutos.

7.2. Explicit evidences that support the given performance mark in 7.1.:

The Study Cycle corresponds closely to the objectives of the 3 Institutes.

7.3. Pontos fortes:

A colaboração dos e Institutos que abrangem o Oceano Atlântico Sul.

7.3. Strong points:

The collaboration between the 3 Institutes encompassing the South Atlantic Ocean.

7.4. Recomendações de melhoria:

Nada a acrescenta.

7.4. Improvement recommendations:

Nothing to add.

8. Enquadramento na rede do ensino superior público

8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do MEE) mostram previsível empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos:

Sim

8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes:

Sim

8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras Instituições da região que leccionam ciclos de estudos similares:

Sim

8.4. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 8.1, 8.2 e 8.3.:

A proposta indica nomes de instituições em áreas afins com as quais existem relações, e existem possibilidades realistas de colaboração num número de unidades curriculares.

8.4. Explicit evidences that support the given performance marks in 8.1, 8.2 and 8.3.:

The application indicates a number of institutions in related areas with which relations exist, and there are real possibilities of collaborations in a number of curricular units.

8.5. Pontos fortes:

Na área de Lisboa existe já um número de colaborações no campo do Ciclo de Estudos

8.5. Strong points:

In Lisbon area a number of collaborations within the domain of the Study Cycle already exist.

8.6. Recomendações de melhoria:

Nada a acrescentar.

8.6. Improvement recommendations:

Nothing to add.

9. Fundamentação do número total de créditos ECTS do novo ciclo de estudos

9.1. A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão justificadas de forma convincente:

Sim

9.2. Existe uma metodologia para o cálculo dos créditos ECTS das unidades curriculares:

Sim

9.3. Existe evidência de que a determinação das unidades de crédito foi feita após consulta aos docentes:

Sim

9.4. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 9.1, 9.2 e 9.3.:

A proposta indica claramente a estratégia usada para calcular o número de ECTS e como isto foi feito nos Institutos.

9.4. Explicit evidences that support the given performance marks in 9.1, 9.2 and 9.3.:

The application clearly indicates the strategy used to calculate the number of ECTS and how this was done within the Institutes.

9.5. Pontos fortes:

Nada a acrescentar.

9.5. Strong points:

Nothing to add.

9.6. Recomendações de melhoria:

Nada a acrescentar.

9.6. Improvement recommendations:

Nothing to add.

10. Comparação com ciclos de estudos de Instituições de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior

10.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Sim

10.2. O ciclo de estudos tem objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos às de outros ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Sim

10.3. Explicitação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 10.1 e 10.2.:

O Ciclo de Estudos assemelha-se a outros programas de doutoramento na mesma área. A proposta parece concentrar-se fortemente em comparações com programas relacionados com a Saúde Global, embora o núcleo do programa seja Medicina Tropical + Global Health. Assim, as comparações são um tanto distorcidas. Por exemplo, os cursos da Escola de Higiene e Medicina Tropical de Londres (mestrado e doutoramento) em Medicina Tropical e Saúde Internacional não são mencionados, embora sejam muito relevantes. O Curso Trop Med do Instituto Oswaldo Cruz [que é marcado 7/7 pelo Ensino Superior Coordenação Nacional (Capes) no Brasil] também devia ser considerado neste contexto.

10.3. Explicit evidences that support the given performance marks in 10.1 and 10.2.:

The Study Cycle has many similarities with respect to other PhD programmes in the same field. With respect to comparisons with similar Study Cycles abroad the applicants appear to focus strongly on programs dealing with Global Health, but the core of their program is mainly Tropical Medicine + Global Health. These comparisons appear rather biased. For example the Courses of the London School of Hygiene and Tropical Medicine (MSc and Phd) on Tropical Medicine and International Health are not mentioned, although very relevant.

10.4. Pontos fortes:

Nada a acrescentar.

10.4. Strong points:

Nothing to add.

10.5. Recomendações de melhoria:

A forma como a a comparação com cursos similares é apresentada devia ser mais precisa e mais completa.

10.5. Improvement recommendations:

The comparison with similar courses should be more precise and comprehensive.

11. Estágios e períodos de formação em serviço

11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço:

Não aplicável

11.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço:

Não aplicável

11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

Não aplicável

11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores):

Não aplicável

11.5. Explicação das evidências que fundamentem as classificações de cumprimento assinaladas em 11.1 a 11.4.:

Estes aspectos não são apresentados na proposta.

11.5. Explicit evidences that support the given performance marks in 11.1 to 11.4.:

These aspects are not presented in the application.

11.6. Pontos fortes:

Nada a assinalar.

11.6. Strong points:

Nothing to mention.

11.7. Recomendações de melhoria:

Nada a mencionar.

11.7. Improvement recommendations:

Nothing to mention.

12. Conclusões

12.1. Recomendação final:

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

12.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

5

12.3. Condições (se aplicável):

O curso só pode ser acreditado se administrado em Instituições Portuguesas. Para que seja também válido no Brasil é necessário um acordo oficial das Autoridades Brasileiras no sentido de que o curso é também acreditado no Brasil.

12.3. Conditions (if applicable):

The course can only be approved if administered in Portuguese institutions. For it also being valid in Brazilian institutions it is necessary an official agreement with the Brazilian Authorities stating that the course is also accredited in Brazil.

12.4. Fundamentação da recomendação:

O programa de doutoramento é apropriado e é realizado por instituições académicas de qualidade que têm bons recursos de investigação na área de Medicina Tropical e Saúde Global. O programa de estudo tenta cobrir uma diversidade de aspectos dos problemas dos Trópicos (questões de Saúde e Agricultura relacionadas), o que representa uma carga de trabalho muito grande. Concordamos que estudantes de doutoramento devem aprender mais do que apenas matérias muito especializadas. O programa curricular está sobrecarregado. Parece mais um somatório de cursos de mestrado do que a preparação de uma tese de doutoramento. As diferentes unidades curriculares são apresentadas de uma forma fragmentada. Pelo contrário esta deviam, preferencialmente, ser agrupadas em módulos. Os estudantes deveriam poder escolher os módulos que são mais relevantes para o seu trabalho de doutoramento específico, e que são mais importantes para suprir lacunas nos seus conhecimentos. Devia ser alocado mais tempo para a auto-aprendizagem, a custo dos cursos tradicionais. Alguns módulos (como por exemplo: Saúde Global, Matérias gerais, Metodologias) poderiam ser obrigatórias, e um número mínimo de módulos que os estudantes devem seguir devia ser definido de antemão. Sugerimos que as unidades curriculares poderiam ser organizadas em módulos da seguinte forma: (1) matérias gerais (História, Ética, Economia da Saúde, Planeamento e Gestão em Saúde), (2) Saúde Global (Saúde da População e determinantes sociais, Antropologia da Saúde), (3) Metodologias (quantitativas e qualitativas, Estatística Aplicada, Epidemiologia), (4) Ciências Básicas (Microbiologia Molecular, Parasitologia Molecular, Biodiversidade Microbiana Tropical), (5) Doenças Bacterianas (Tuberculose, Lepra, etc), (6) Doenças Virais (HIV, etc), (7) Doenças Parasitárias (Malária, etc), (8) Doenças Tropicais Negligenciadas (9), Ciências da Agronómicas, Biotecnologia. Em suma, o programa deve ser estruturado de uma forma mais racional, e deve ser alcançado um melhor equilíbrio entre os cursos académicos e de auto-aprendizagem. No início do curso o estudante deve ser encorajado a concentrar-se nos seus assuntos preferidos, a fim de desenvolver os seus próprios projetos de investigação e ser capaz de escrever um relatório sobre o que pretende realizar. Ver também item 3.3.3 em relação à monitorização da Tese de Doutoramento.

Existe um núcleo docente sólido. No entanto (ver 4.6) a quantidade de docentes é enorme (O quadro 4.1.2 conta 56 nomes!) em relação ao número de posições de estudantes: 10, conforme indicado no item A9. Seria preferível indicar com mais clareza (1) quem são os docentes que formam o núcleo responsável pela supervisão e acompanhamento do desenvolvimento dos estudantes no decurso da preparação das suas teses de doutoramento (responsáveis principais), e (2) quem são os outros membros do corpo docente que sai encarregados das unidades curriculares específicas. Tal como é apresentada na proposta a lista de pessoal docente carece de uma especificação clara de responsabilidades, a mais importante das quais é a supervisão das teses de doutoramento e a orientação dos projetos de investigação. Embora os aspectos curriculares de Medicina Tropical e Saúde Global são abordados em detalhe, as metodologias são apenas parcialmente adequadas, porque, em comparação com as descrições pormenorizadas das unidades curriculares, muito pouco é dito sobre a forma como o trabalho de tese é planeado, monitorizado e avaliado. A preparação da tese deve ser dividida em 4 fases: Fase 1 (1º ano) o estudante deverá escrever uma "introdução" do tópico a ser investigado e escrever um esboço do "estado-da-arte". Na Fase 2 (2º ano) o estudante deve escrever "pré-projecto #1" (plano de trabalho e metodologias); Fase 3: "pré-projecto #2" (resultados preliminares), o qual deve ser discutido com a comissão de tese, conduzindo a "projecto #3", seguido de uma apresentação oral para todo o grupo de docentes e estudantes; Fase 4: apresentação do "projeto integral" à Faculdade. Cada etapa do projeto deve ser avaliada de acordo com uma das três opções: (1) seguir em frente, (2) melhorar o relatório e submetê-lo novamente; (3) retirar-se. Um Comissão de Tese, de preferência com 3 membros, deve ser designada para cada estudante.

Em suma, a proposta deve ser aprovada mas os responsáveis devem ter em séria consideração as recomendações formuladas neste relatório de avaliação.

12.4. Summarised justification of the decision:

The PhD programme is appropriate and it is carried out by respectable institutions that have good research resources in the field of Tropical Medicine and Global Health. The study programme attempts to cover the whole of the problems of the Tropics (both Health and Agriculture related issues) with a considerable work-load. We agree that PhD students should learn more than they might acquire from a narrowly-focussed research programme. The latter, however, is too overloaded. It appears more as a sum of Master courses than the preparation for a PhD thesis. The different curricular units are presented in a too fragmentary way; these should preferably be grouped in modules and the students should be able to choose the modules that are for their PhD work the most significant, allowing more time for self-learning; of course, some modules (as for example: Global Health) could be made obligatory, and the minimum number of modules that the students is requested to complete should be set beforehand. We suggest that the curricular units of the application could be organised in modules as follows: (1) General issues (History, Ethics, Health economy, Planning and health management), (2) Global Health (Population Health and social determinants, Health anthropology), (3) Methodologies (Quantitative and qualitative, Applied Statistics, Epidemiology), (4) Basic sciences (Molecular microbiology, Molecular parasitology. Tropical microbial biodiversity), (5) Bacterial diseases (Tuberculosis, Lepra., etc), (6) Viral diseases (HIV, etc), (7) Parasitic diseases (Malaria etc), (8) Neglected tropical diseases, (9) Agriculture sciences, Biotecnology. In short the programme should be streamlined and a better balance between academic courses and self-learning should be achieved. At an early time in the course the student should be encouraged to focus on their preferred topic(s) for developing their own research projects and to write an account of what they intend to do. See also item 3.3.3 with respect to PhD Thesis monitoring.

There is solid staff core. Nonetheless (see 4.6) the amount of staff members is huge (Table 4.1.2 counts 56 names!) relative to the number of proposed student positions: 10, as indicated in item A9. It would be preferable to indicate more clearly (1) who are the staff members who will form the core carrying the responsibility of supervising and monitoring the development of the students in the course of preparing their PhD theses; and (2) who are the other staff

members who are in charge of specific curricular units. As it stands the list of staff lacks a clear specification of tasks, the most important of which is the supervision of the PhD theses research projects.

Although the curricular aspects of Tropical Medicine and Global Health are covered in detail, the methodologies are only partly adequate because in comparison with the descriptions of the curricular units, too little is said about how the Thesis work is planned, monitored and assessed. The preparation of the Thesis should be divided into 4 phases : Phase 1 (1st year) the student should write an "introduction" of the topic to investigate and write an outline of the "state-of-the-art ". Phase 2 (2nd year) the student should write "project-draft 1" (research design and methodologies); Phase 3: "project-draft 2" (preliminary results); this should be discussed with the thesis committee, leading to "project-draft 3" followed by an oral presentation to the whole group of staff and students; Phase 4: submission of the "full project" to the University. At each stage the project should be assessed according to one of 3 options : (1) move ahead; (2) improve the report and resubmit it: (3) stop and withdraw. A Thesis committee, ideally with 3 members, should be appointed for each student.

In summary, the proposal should be approved, but the applicants should take in serious consideration the recommendations made in this evaluation report.