

PERA/1718/1100451 — Decisão de apresentação de pronúncia

Decisão de Apresentação de Pronúncia ao Relatório da Comissão de Avaliação Externa

1. Tendo recebido o Relatório de Avaliação elaborado pela Comissão de Avaliação Externa relativamente ao ciclo de estudos em funcionamento

Narrativas Culturais: Convergências e Aberturas

1. Following the analysis of the External Review Team draft report related to the study cycle in operation

Crossways in Cultural Narratives

2. conferente do grau de

Mestre

3. a ser leccionado na(s) Unidade(s) Orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.)

Faculdade De Ciências Sociais E Humanas (UNL)

4. a(s) Instituição(ões) de Ensino Superior / Entidade(s) Instituidora(s)

Universidade Nova De Lisboa

5. decide:

Apresentar pronúncia

6. Pronúncia (Português):

A NOVA FCSH vem por este meio prestar esclarecimentos à CAE sobre alguma informação apreciada no seu relatório preliminar do processo PERA/1718/1100451:

1. Apreciação global do nível de internacionalização

No ponto 7.4. do Relatório Preliminar refere-se o seguinte no ponto 7.4.1.: “A mobilidade de docentes quer “in” quer “out” é apresentada a 0%, o que é muito problemático, especialmente dado o programa funcionar segundo um acordo Erasmus+ que já vem de trás e que foi renovado para o futuro”. No ponto 7.4.3. a “Recomendação de melhoria” indica o seguinte: “Necessidade de estimular a mobilidade “out”. Necessidade imperativa de estimular a mobilidade de docentes.”

Cumpre-nos esclarecer que o programa inclui a mobilidade docente. Durante o programa acreditado pela Comissão Europeia, que ocorreu no quinquénio 2012-2017 a que se refere o ano letivo em avaliação nesta instância, a NOVA FCSH recebeu duas professoras visitantes, em 2015-2016, oriundas da Universidade do Estado do Rio de Janeiro e da University of Guelph. Por outro lado, enviou dois docentes em regime de mobilidade para a University of Guelph em 2015-2016 e 2016-2017. No conjunto do consórcio, a mobilidade docente é muito aumentada, havendo, regularmente, três professores visitantes por ano em regime de mobilidade. No ano letivo 2017-2018, a que respeita o formulário de autoavaliação, a NOVA FCSH não recebeu nem enviou professores visitantes.

2. Organização interna e mecanismos de garantia de qualidade

No ponto 8.1. do Relatório Preliminar, refere-se que “Não” existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES.

Esclarecemos que no formulário de autoavaliação é referido o seguinte no ponto 8.1.1. alínea b):

“[pontos fortes] mecanismo interno de avaliação de qualidade que permite auscultar os alunos com rigor sobre a qualidade do seu funcionamento, tendo em conta o seu contexto internacional e de mobilidade; existência de um sistema de autoavaliação da qualidade das dissertações e dos procedimentos do consórcio.”

Esta afirmação é sustentada no ponto 7.2.2. do referido formulário onde se descreve o mecanismo de avaliação de qualidade. Porque os estudantes do ciclo de estudos partilham as unidades curriculares com estudantes de outros mestrados e se dispersam por várias unidades curriculares, não é possível isolar a respetiva avaliação do sistema de avaliação da qualidade de ensino da NOVA FCSH. As apreciações sobre os procedimentos para avaliação do curso no âmbito do consórcio serão levadas a análise em futuras reuniões do mesmo.

6. Response (English):

NOVA FCSH is hereby providing clarification to the CAE on some information appreciated in its preliminary report on the process PERA / 1718/1100451:

1. Global appreciation of the level of internationalization

Concerning the appreciation at 7.4.1, it should be clarified that during the programme accredited by the European Commission, which took place in the five-year period 2012-2017 to which the school year in question refers in this instance, NOVA FCSH received two visiting teachers, in 2015-2016, from the State University of Rio de Janeiro and of the University of Guelph. On the other hand, NOVA sent two mobility teachers to the University of Guelph in 2015-2016 and 2016-2017. In the consortium as a whole, teacher mobility is greatly increased, with three visiting teachers being enrolled each year on a mobility basis. However, in respect of the self-assessment report academic year 2017-2018, NOVA FCSH neither received nor sent visiting professors.

2. Internal organization and quality assurance mechanisms

We clarify that in the self-assessment form the following is given in section 8.1.1-Strengths and supported at 7.2.2. where is described the quality assessment mechanism. Because students share curricular units with students from other master's degrees and scatter across multiple curricular units, it is not possible to isolate their assessment of the NOVA FCSH Teaching Quality Assurance System. However, we take in account the recommendations of the CAE to be analysed in future meetings of the consortium.

7. Pronúncia (Português e Inglês, PDF, máx. 150kB):

<sem resposta>