



UNIVERSIDADE  
**NOVA**  
DE LISBOA

# **SISTEMA DE GARANTIA DA QUALIDADE DO ENSINO**

## Relatório global anual do ano letivo 2016-2017

**GABINETE DA QUALIDADE DO ENSINO, ACREDITAÇÃO E EMPREGABILIDADE**

**Fevereiro, 2018**

---

## Índice

Acrónimos e abreviaturas.....	4
1. INTRODUÇÃO .....	5
2. CONTEXTO .....	8
2.1. Estudantes inscritos na NOVA nos últimos cinco anos letivos .....	8
2.2. Unidades Curriculares .....	8
2.2.1. Unidades Curriculares Inquiridas .....	8
2.2.2. Unidades Curriculares apuradas .....	9
3. RESULTADOS .....	10
3.1. Unidades Curriculares Inadequadas.....	10
3.2. UC com elevada satisfação global.....	12

## Índice de figuras

Figura 1. Distribuição das UC em funcionamento em 2016/2017.....	6
Figura 2. Distribuição percentual das UC em funcionamento em 2016/2017.....	7
Figura 3. Número de estudantes inscritos na NOVA.....	8
Figura 4. Número de UC inquiridas por nível de estudos (n=2798).....	8
Figura 5. Taxa de resposta na NOVA, por nível de estudos, nos últimos 5 anos letivos.....	9
Figura 6. Número de UC apuradas na NOVA, por nível de estudos, em comparação com o ano letivo anterior.....	9
Figura 7. Número de UC inadequadas por nível de estudos.....	10
Figura 8. Número de avaliações <2,9 (valor médio) pelo menos em uma das questões (Q1 a Q9).....	10
Figura 9. UC inadequadas.....	11
Figura 10 . Média das respostas das UC inadequadas, por semestre.....	11
Figura 11. Número de UC com elevada satisfação global, por nível de estudos.....	12
Figura 12. Número de avaliações > 5 (valor médio) em cada questão.....	12
Figura 13. Média das respostas às questões (Q1-Q9), quando Q9 > 5.....	13
Figura 14. Média das respostas às questões (Q1-Q9) por semestre, quando Q9 > 5.....	13
Tabela 1. Questões incluídas no inquérito de satisfação dos estudantes.....	5
Tabela 2. Média das respostas para cada questão (Q1-Q9) considerando as UC analisadas como inadequadas..	11
Tabela 3. Médias das respostas às questões (Q1-Q9), quando Q9>5 .....	13

---

## Acrónimos e abreviaturas

**ENSP** – Escola Nacional de Saúde Pública

**FCSH** – Faculdade de Ciências Sociais e Humanas

**FCT** – Faculdade de Ciências e Tecnologia

**FD** – Faculdade de Direito

**IHMT** – Instituto de Higiene e Medicina Tropical

**ITQB** – Instituto de Tecnologia Química e Biológica António Xavier

**MI** – Mestrado Integrado

**NMS|FCM** – NOVA Medical School | Faculdade de Ciências Médicas

**NOVA** – Universidade NOVA de Lisboa

**NOVA IMS** – NOVA Information Management School | Instituto Superior de Estatística e Gestão de Informação

**Nova SBE** – Nova School of Business and Economics | Faculdade de Economia

**Q** – Questão

**SGQE** – Sistema de Garantia da Qualidade do Ensino

**UC** – Unidade Curricular

**UO** – Unidade Orgânica

## 1. INTRODUÇÃO

O Sistema de Garantia de Qualidade de Ensino (SGQE) da NOVA visa contribuir para a melhoria contínua da qualidade do ensino e da aprendizagem na NOVA, através das funções executivas do Conselho de Qualidade de Ensino e atividades de apoio do Gabinete de Qualidade de Ensino, Acreditação e Empregabilidade, articuladas com os gabinetes da Qualidade do Ensino das nove Unidades Orgânicas (UO) da NOVA.

Em 2016/2017, utilizando a metodologia aprovada para os anos letivos anteriores, foi aplicado um inquérito aos estudantes para melhor compreender a sua perceção sobre o funcionamento das unidades curriculares.

Os estudantes foram convidados a avaliar, utilizando uma escala 1-6 (sendo 1 o valor mais baixo e 6 o mais elevado), os conteúdos e os objetivos das unidades curriculares (UC); as metodologias de ensino e de avaliação utilizados; os recursos disponíveis e, finalmente, a satisfação global em relação a cada UC, conforme apresentado na Tabela 1.

**Tabela 1. Questões incluídas no inquérito de satisfação dos estudantes**

	Ano Letivo 2016/2017
<b>a) Conteúdo e objetivos</b>	<b>Q1.</b> Compreendi os conteúdos da unidade curricular
	<b>Q2.</b> Os objetivos foram claramente explicitados pelo(s) docente(s)
	<b>Q3.</b> Penso que atingi os objetivos pretendidos
<b>b) Metodologia de Ensino</b>	<b>Q4.</b> As metodologias de ensino utilizadas contribuíram para a minha aprendizagem
<b>c) Recursos disponíveis</b>	<b>Q5.</b> Os recursos disponíveis contribuíram para a minha aprendizagem
<b>d) Metodologias de avaliação</b>	<b>Q6.</b> Fui informado(a) sobre os critérios de avaliação
	<b>Q7.</b> Os critérios de avaliação propostos foram respeitados
	<b>Q8.</b> Ao longo do semestre fui sendo informado(a) sobre os meus progressos
<b>e) Satisfação Global</b>	<b>Q9.</b> Globalmente, esta unidade curricular satisfez-me

O inquérito aos estudantes é aplicado no final de cada semestre, anonimamente. Na maioria dos casos, não é obrigatório. A avaliação dos estudantes sobre a sua experiência de aprendizagem não está, no entanto, relacionada com todas as unidades curriculares em funcionamento no ano letivo 2016/2017, conforme descrito na Figura 1.

A lista que se segue resume os conceitos mais importantes a serem considerados nesta figura:

- Unidades curriculares em funcionamento - UC oferecidas na NOVA com estudantes matriculados no ano letivo 2016/2017;
- Unidades curriculares inquiridas - UC em funcionamento em 2016/2017 à qual foi aplicada o inquérito de satisfação dos estudantes;
- Unidades curriculares não inquiridas - UC para a qual o inquérito de satisfação dos estudantes não foi aplicado (pode incluir dissertações, projetos, etc.);
- Unidades curriculares apuradas - UC inquiridas que preenchem os critérios de limiar de representatividade (de 5 a 24 estudantes inscritos →  $\geq 5$  respostas; igual ou superior a 25 estudantes inscritos → 20% das respostas);
- Unidades curriculares não apuradas - UC inquiridas que não preenchem os critérios de limiar de representatividade;
- Unidades curriculares inadequadas - UC apuradas com uma avaliação  $\leq 2,9$  (valor médio) pelo menos numa das questões do inquérito.
- Unidades curriculares com elevada satisfação global - UC apuradas com uma avaliação  $\geq 5$  (valor médio) em Q9 (satisfação global).

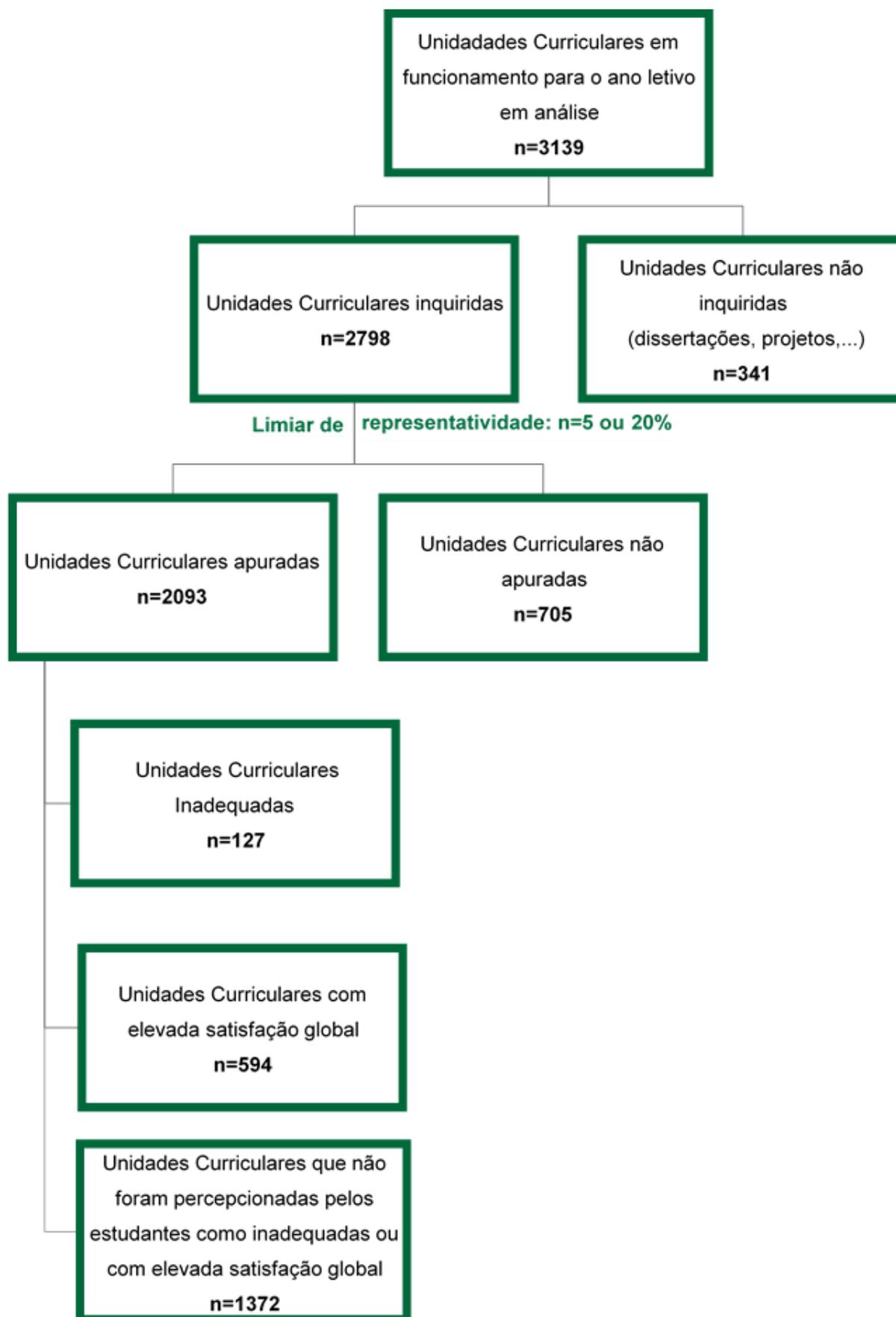
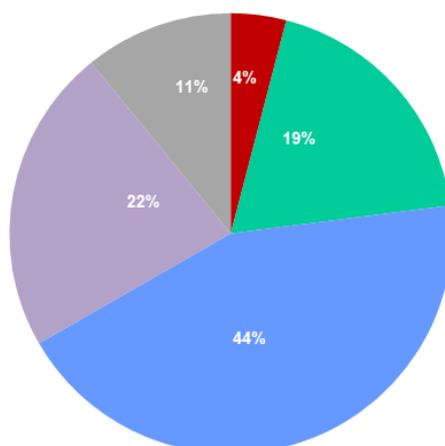


Figura 1. Distribuição das UC em funcionamento em 2016/2017

A Figura 2 representa a distribuição percentual das UC em funcionamento no ano letivo 2016/2017, onde 19% correspondem a unidades curriculares com resultados positivos relativamente à satisfação global dos estudantes e 4% às unidades curriculares percebidas pelos estudantes como inadequadas.



- UC percebidas pelos estudantes como inadequadas (n=127)
- UC percebidas pelos estudantes com elevada satisfação global (n=594)
- UC que não foram percebidas nem como inadequadas nem com elevada satisfação global (n=1372)
- UC não apuradas (n=705)
- CU não inquiridas (n=341)

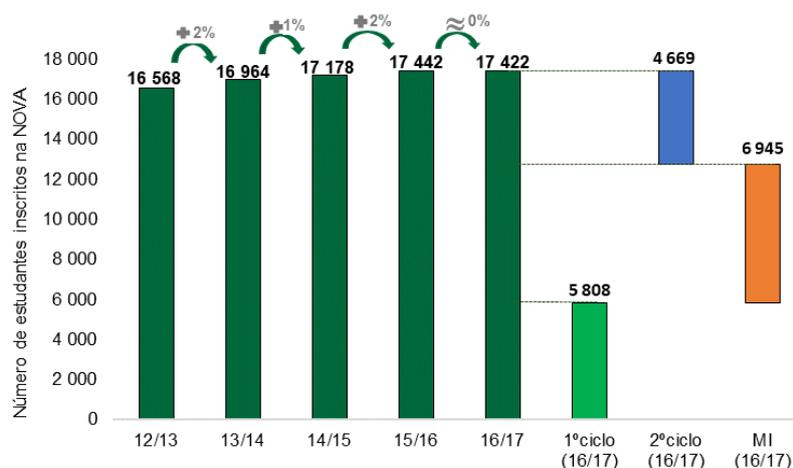
**Figura 2. Distribuição percentual das UC em funcionamento em 2016/2017**

## 2. CONTEXTO

### 2.1. Estudantes inscritos na NOVA nos últimos cinco anos letivos

No período compreendido entre os anos letivos 2012/2013 e 2015/2016, observou-se um ligeiro aumento no número de estudantes inscritos na NOVA (Figura 3). Em comparação com o ano anterior, verificou-se uma ligeira descida no número de estudantes inscritos em 2016/2017.

Como se pode ver na Figura 3, em 2016/2017 a maioria dos estudantes da NOVA estavam inscritos em mestrados integrados (40% de todos os estudantes inscritos), estando os restantes repartidos por primeiro (33%) e segundos ciclos (27%).



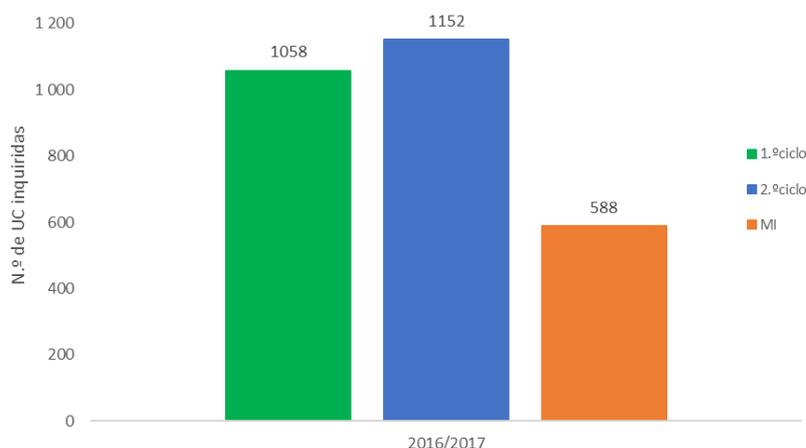
**Figura 3. Número de estudantes inscritos na NOVA**

Fonte: RAIDES 2016; Data de referência: 31.dez.2016

## 2.2. Unidades Curriculares

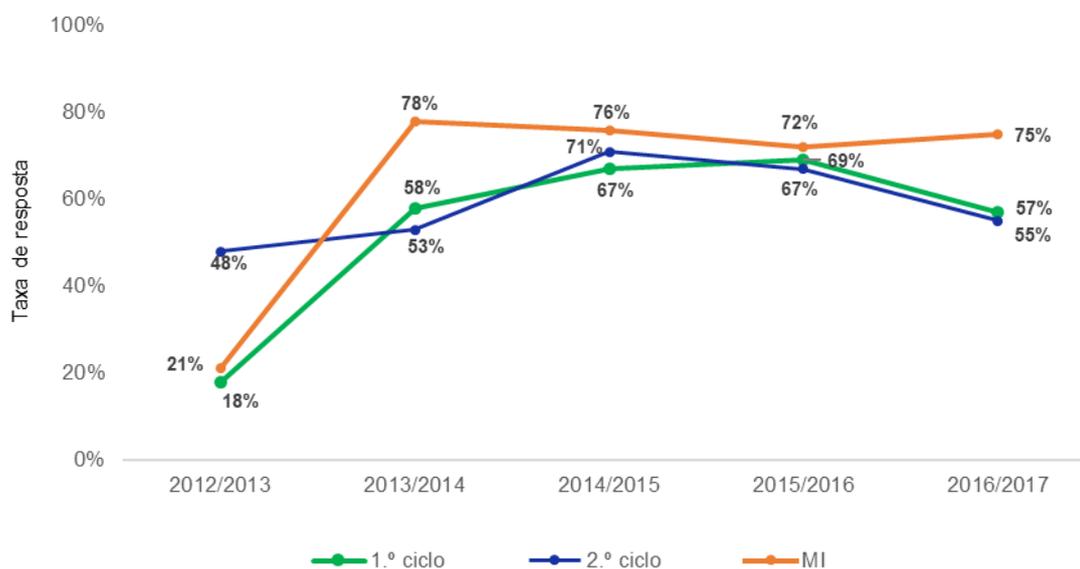
### 2.2.1. Unidades Curriculares Inquiridas

A Figura 4 apresenta o número de UC inquiridas em 2016/2017 por nível de estudos, o que representa cerca de 89% do total de UC ativas.



**Figura 4. Número de UC inquiridas por nível de estudos (n=2798)**

Em relação à taxa de resposta (número de respostas do inquérito (Q1 a Q9) / número total de possíveis respondentes), em 2016/2017 os mestrados integrados apresentaram a percentagem mais elevada, seguida pelos primeiros ciclos e pelos segundos ciclos. Quando comparado com o ano anterior, houve um aumento na taxa de resposta em mestrados integrados, mas verificou-se uma descida de 12 pontos percentuais em primeiro e segundo ciclos, como se pode ver na Figura 5.

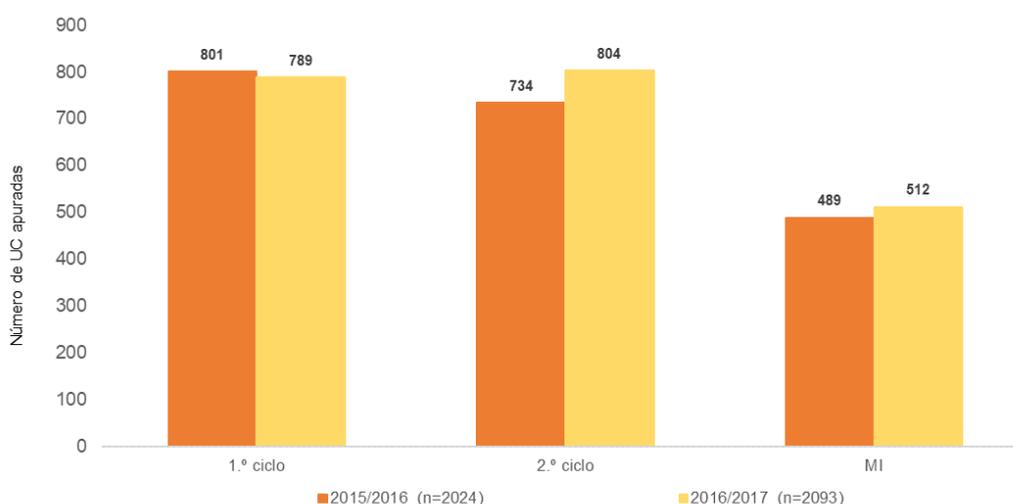


**Figura 5. Taxa de resposta na NOVA, por nível de estudos, nos últimos 5 anos letivos**

### 2.2.2. Unidades Curriculares apuradas

Em 2016/2017, o maior número de UC apuradas pertence ao segundo ciclo seguido dos primeiros ciclos com 789 UC apuradas e, finalmente, os mestrados integrados com 512 UC apuradas.

A Figura 6 revela as variações nos últimos dois anos letivos, refletindo um aumento no número total de UC apuradas na NOVA (de 2024 a 2093), principalmente devido a UC de segundo ciclo.



**Figura 6. Número de UC apuradas na NOVA, por nível de estudos, em comparação com o ano letivo anterior**

### 3. RESULTADOS

#### 3.1. Unidades Curriculares Inadequadas

A Figura 7 representa a evolução (em valores absolutos), por nível de estudos, de UC percebidas pelos estudantes como inadequadas nos últimos dois anos letivos. O número de UC inadequadas foi quase constante (125 vs. 127), correspondendo a aproximadamente 6% do número de UC apuradas, para o ano letivo 2016/2017.

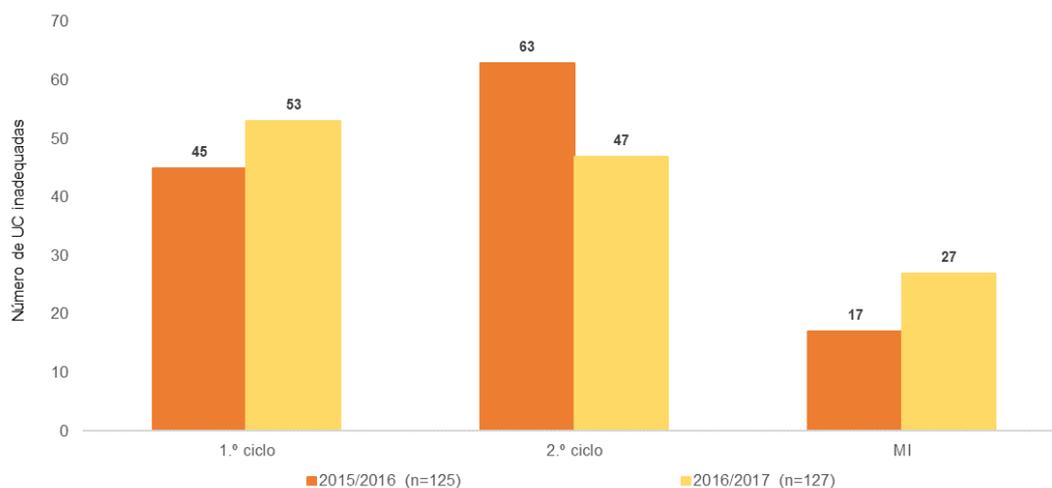


Figura 7. Número de UC inadequadas por nível de estudos

A figura 8 revela a distribuição das perceções negativas dos estudantes (Q1 - Q9) nos últimos cinco anos académicos. O gráfico demonstra que a pergunta do inquérito com pontuações mais baixas é Q8. No entanto, nos últimos dois anos académicos, os resultados comprovam que foram feitos alguns progressos ao nível desta questão.

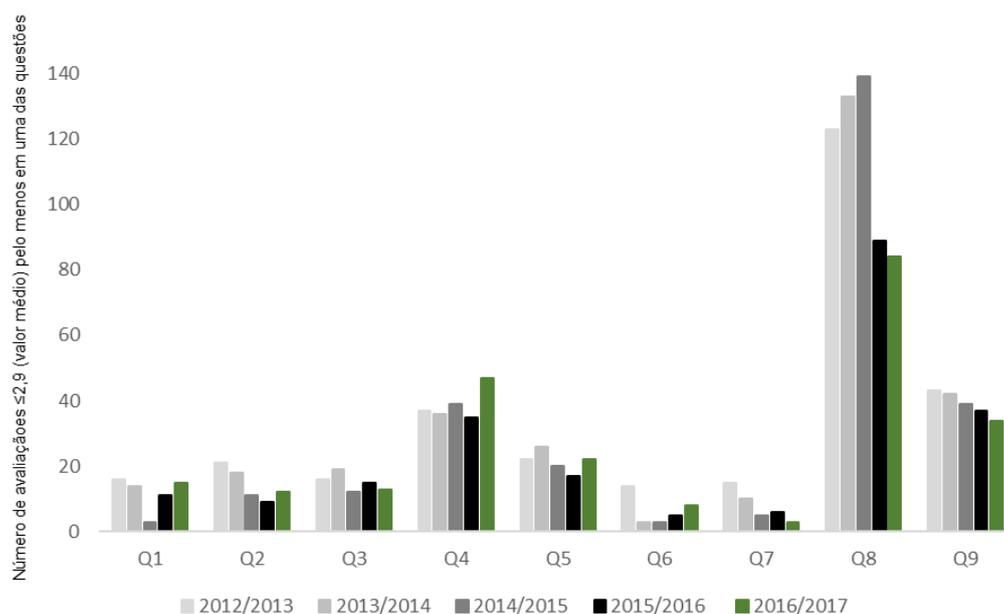


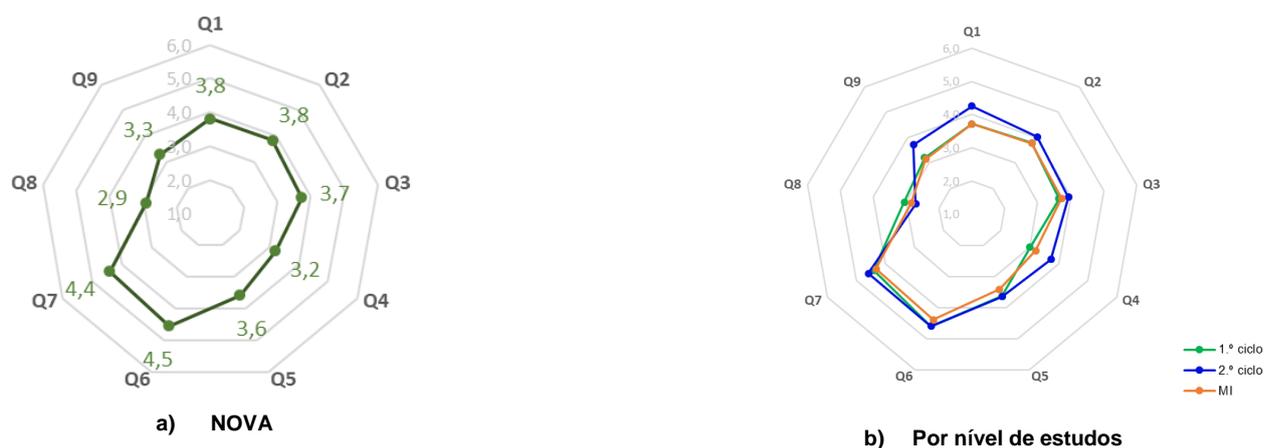
Figura 8. Número de avaliações  $\leq 2,9$  (valor médio) pelo menos em uma das questões (Q1 a Q9)

Os resultados apresentados na Tabela 2 correspondem à média das respostas para cada questão específica (Q1 - Q9) para os casos em que as UC foram consideradas inadequadas.

**Tabela 2. Média das respostas para cada questão (Q1-Q9) considerando as UC analisadas como inadequadas**

		Média	Desvio padrão
<b>a) Conteúdo e Objectivos</b>	Q1. Compreendi os conteúdos da unidade curricular	3,8	0,812
	Q2. Os objectivos foram claramente explicitados pelo(s) docente(s)	3,8	0,716
	Q3. Penso que atingi os objectivos pretendidos	3,7	0,661
<b>b) Metodologia de Ensino</b>	Q4. As metodologias de ensino utilizadas contribuíram para a minha aprendizagem	3,2	0,872
<b>c) Recursos disponíveis</b>	Q5. Os recursos disponíveis contribuíram para a minha aprendizagem	3,6	0,697
<b>d) Metodologias de Avaliação</b>	Q6. Fui informado(a) sobre os critérios de avaliação	4,5	0,751
	Q7. Os critérios de avaliação propostos foram respeitados	4,4	0,698
	Q8. Ao longo do semestre fui sendo informado(a) sobre os meus progressos	2,9	0,614
<b>e) Satisfação Global</b>	Q9. Globalmente, esta unidade curricular satisfaz-me	3,3	0,816

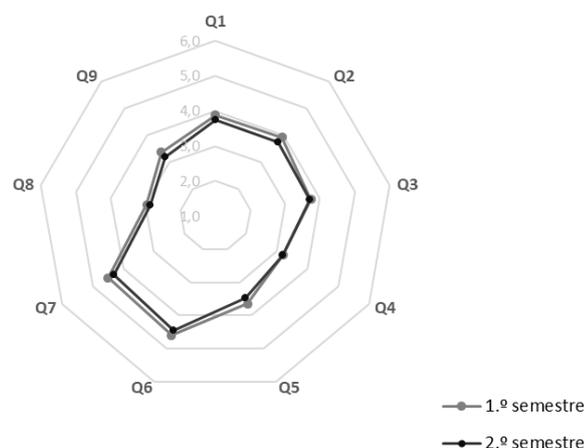
A Figura 9 representa os mesmos resultados globalmente (a) e por nível de estudos (b).



**Figura 9. UC inadequadas**

A Figura 10 ilustra as médias dos 1.º e 2.º semestres, permitindo concluir que não há variação significativa entre semestres.

Variação do 1.º para o 2.º semestre quando uma das questões tem avaliação $\leq 2,9$			
	1.º S	2.º S	
Q1	3,9	3,7	▼
Q2	3,9	3,7	▼
Q3	3,7	3,7	▬
Q4	3,2	3,2	▬
Q5	3,6	3,5	▼
Q6	4,6	4,5	▼
Q7	4,5	4,3	▼
Q8	3,0	2,9	▼
Q9	3,4	3,2	▼



**Figura 10 . Média das respostas das UC inadequadas, por semestre**

### 3.2. UC com elevada satisfação global

Em 2016/2017, o número de UC apuradas com uma avaliação  $\geq 5$  (valor médio) em Q9 é maior em segundos ciclos e ligeiramente menor em primeiros ciclos, registando os mestrados integrados o menor valor.

Em comparação com o ano anterior, há menos 142 UC com elevada satisfação global. Como pode ser observado na Figura 11, essa diminuição é mais significativa em mestrados integrados.

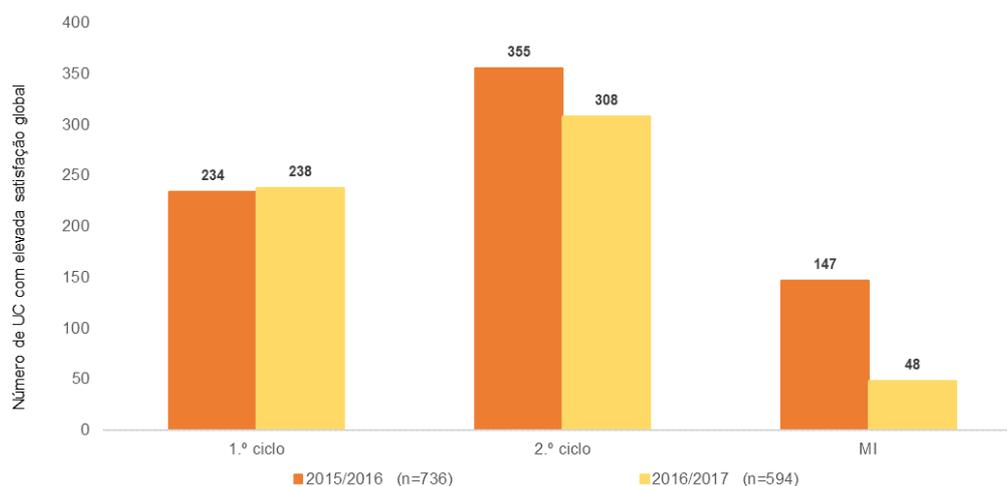


Figura 11. Número de UC com elevada satisfação global, por nível de estudos

A Figura 12 ilustra a evolução do número de avaliações  $\geq 5$  (valor médio) por questão. Quando comparado com o ano anterior, há uma diminuição geral no número destas avaliações. Ainda assim, os resultados refletem a importância para os estudantes de alguns aspetos que os mesmos, consistentemente, identificam como positivos, nomeadamente, o facto de os objetivos serem claramente explicitados pelo docente (Q2); a informação sobre os critérios de avaliação ser disponibilizada (Q6) e os critérios de avaliação propostos serem respeitados (Q7).

Q8 continua a ser a pergunta com o menor número de avaliações  $\geq 5$ , mas, do ponto de vista dos docentes, está a ser realizado um esforço no sentido de criar melhores condições de resposta aos estudantes, existindo já muitos exemplos positivos de satisfação dos estudantes relacionados com o feedback.

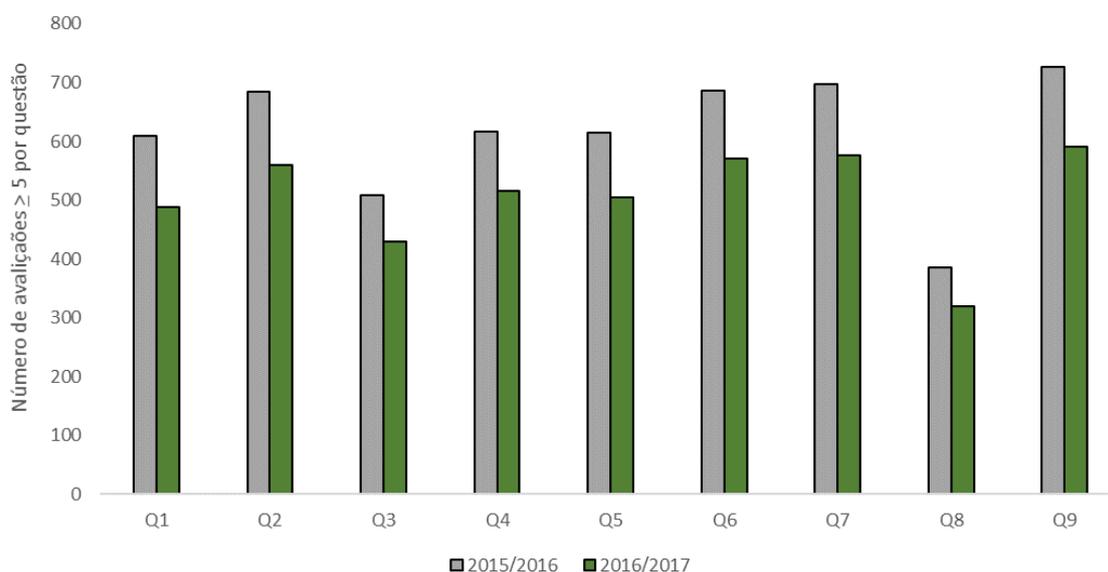


Figura 12. Número de avaliações  $\geq 5$  (valor médio) em cada questão

A Tabela 3 representa os resultados correspondentes à média das respostas de cada questão (Q1-Q9) para as UC que foram percebidas como tendo elevada satisfação global (ou seja, Q9  $\geq$  5).

Tabela 3. Médias das respostas às questões (Q1-Q9), quando Q9  $\geq$  5

		Média	Desvio padrão
<b>a) Conteúdo e Objectivos</b>	Q1. Compreendi os conteúdos da unidade curricular	5,3	0,283
	Q2. Os objectivos foram claramente explicitados pelo(s) docente(s)	5,4	0,288
	Q3. Penso que atingi os objectivos pretendidos	5,1	0,338
<b>b) Metodologia de Ensino</b>	Q4. As metodologias de ensino utilizadas contribuíram para a minha aprendizagem	5,3	0,323
<b>c) Recursos disponíveis</b>	Q5. Os recursos disponíveis contribuíram para a minha aprendizagem	5,2	0,313
<b>d) Metodologias de Avaliação</b>	Q6. Fui informado(a) sobre os critérios de avaliação	5,5	0,323
	Q7. Os critérios de avaliação propostos foram respeitados	5,5	0,271
<b>e) Satisfação Global</b>	Q8. Ao longo do semestre fui sendo informado(a) sobre os meus progressos	4,9	0,588
	Q9. Globalmente, esta unidade curricular satisfaz-me	5,2	0,250

A Figura 13 apresenta os resultados globais (a) e por nível de estudos (b).

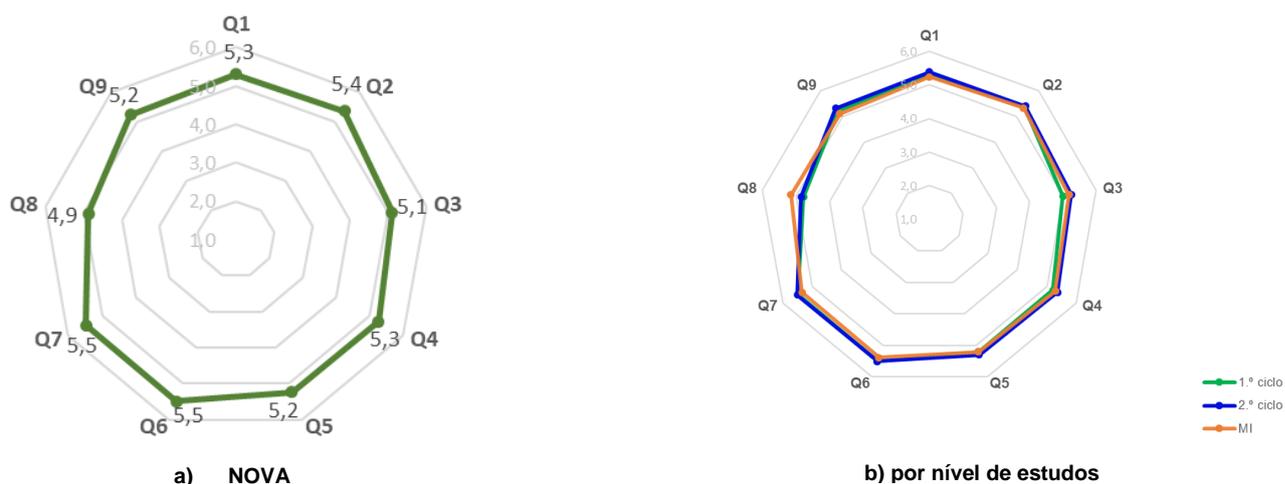


Figura 13. Média das respostas às questões (Q1-Q9), quando Q9  $\geq$  5

A Figura 14 ilustra as médias dos 1.º e 2.º semestres, através da qual é possível concluir que não há uma variação significativa entre os semestres.

Variação do 1.º para 2.º semestre quando Q9 $\geq$ 5			
	1.º S	2.º S	
Q1	5,3	5,4	▲
Q2	5,3	5,4	▲
Q3	5,1	5,2	▲
Q4	5,3	5,3	▬
Q5	5,2	5,3	▲
Q6	5,5	5,5	▬
Q7	5,4	5,5	▲
Q8	4,8	4,9	▲
Q9	5,2	5,3	▲



Figura 14. Média das respostas às questões (Q1-Q9) por semestre, quando Q9  $\geq$  5