

### Projeto de Ata n.º 2/2023

No dia 28 de março de 2023 reuniu ordinariamente, pelas 15h00, na Sala do Senado da Reitoria, o Conselho Geral (CG) da Universidade NOVA de Lisboa.

Estiveram presentes os seguintes membros: Doutora Maria Luísa Ferreira, que presidiu; as/os Professoras/es Doutoradas/es Antonieta Cunha e Sá (entrou pelas 16:00, durante o Ponto 6), Ana Domingos, Ana Rita Petronilho, Fernando Bação, Lígia Saraiva, Marco Painho, Paulo de Carvalho Pereira, João Carlos Goes, José Neves; os Membros Externos António Brito Guterres e Mark Deputter; e o Dr. Pedro Rodrigues.

Estiveram presentes por meios telemáticos (*Zoom*) os seguintes membros: Professoras/es Doutoradas/es Jaime Branco e Nuno Severiano Teixeira (entrou pelas 16:00, durante o Ponto 6); os Membros Externos Miguel Pina Martins (entrou pelas 16h00, durante o ponto 6) e Richard Zimler, e os Estudantes Mafalda Borges e João Vassal (juntou-se presencialmente no decurso da segunda parte).

Justificaram a ausência à reunião os seguintes membros: Professoras/es Doutoradas/es Cristina Nogueira da Silva, Julian Alejandro Perelman; os Membros Externos Bárbara Bulhosa, Paula Martins de Jesus e Rita Nabeiro; e a Estudante Joana Amado.

Estiveram também presentes na reunião o Reitor, Professor Doutor João Sàágua, o Pró-Reitor Adjunto do Reitor, Dr. José Branco e a Administradora da Universidade NOVA de Lisboa, Dra. Ana Rita Marante, que saíram no final do Ponto 8, alínea a).

Para efeitos da redação da ata, esteve presente o Dr. Rafael Oliveira Afonso, da Direção de Assuntos Jurídicos da Reitoria.

Antes de se iniciar a ordem de trabalhos, a Senhora Presidente deu posse ao Professor Doutor Pedro Miguel Ribeiro Viana Baptista e à Estudante Adriana Raileanu em substituição, respetivamente, do Professor Doutor João Crespo, que foi eleito Diretor do ITQB, e do Estudante Eduardo Gonçalves Freitas, que cessou funções.

#### **Ponto prévio: Aprovação da ordem de trabalhos**

Posta à votação a ordem de trabalhos, foi a mesma aprovada por unanimidade dos membros presentes.

#### **Ponto 1: Aprovação do projeto de Ata n.º 7/2022, de 14 de dezembro**

Posto à votação o projeto de Ata n.º 7/2022, relativo à reunião ordinária do CG de 14 de dezembro de 2022, foi o mesmo aprovado pelos membros que estiveram presentes nessa reunião. Abstiveram-se o Senhor Conselheiro Mark Deputter, o Senhor Conselheiro Pedro Baptista e a Senhora Conselheira Adriana Raileanu por não terem estado presentes na referida reunião.

#### **Ponto 2: Aprovação do projeto de Ata n.º 1/2023, de 12 de janeiro**

Posto à votação o projeto de Ata n.º 1/2023, relativo à reunião extraordinária do CG de 12 de janeiro de 2023, foi o mesmo aprovado pelos membros que estiveram presentes nessa reunião. Abstiveram-se o Senhor Conselheiro João Goes, o Senhor Conselheiro Mark Deputter, o Senhor Conselheiro Pedro Baptista e a Senhora Conselheira Adriana Raileanu por não terem estado presentes da referida reunião.

#### **Ponto 3: Aprovação da retificação da proposta para fixação do valor das propinas da FCSH**

#### **REITORIA**

Campus de Campolide, 1099-085 Lisboa · Portugal ·  
T: +351 213 715 600 · F: +351 213 715 614 · reitoria@unl.pt

www.unl.pt



A Senhora Presidente, esclarecendo que a proposta de propinas em causa diz respeito aos alunos internacionais, deu a palavra aos presentes.

A Senhora Conselheira Mafalda Borges solicitou esclarecimento sobre a base que subjaz ao aumento de propinas dos estudantes internacionais.

O Senhor Reitor tomou a palavra explicitando os seguintes aspetos: os estudantes internacionais são os estudantes não nacionais de um Estado-Membro da União Europeia e que não possuam o estatuto de refugiado e apátrida; a proposta de propinas inicialmente apresentada pela FCSH não contemplava o cálculo definitivo do montante relativo a estudantes internacionais pelo que surgiu a necessidade de proceder à presente retificação; e o valor em causa assenta no pressuposto do *full cost*, ou seja, aos estudantes internacionais incumbe pagar o custo total dos estudos.

A Senhora Conselheira Mafalda Borges agradeceu os esclarecimentos prestados pelo Senhor Reitor e sublinhou que alguns estudantes internacionais têm também dificuldades no pagamento das propinas.

Seguidamente, a Senhora Presidente colocou à votação a retificação da proposta para fixação do valor das propinas da FCSH, a qual foi aprovada por maioria dos membros presentes, com 2 votos contra (Senhor Conselheiro José Neves e Senhora Conselheira Mafalda Borges) e 6 abstenções (Senhora Conselheira Adriana Raileanu, Senhor Conselheiro Mark Deputter, Senhora Conselheira Lúcia Saraiva, Senhora Conselheira Ana Petronilho e Senhor Conselheiro João Goes).

O Senhor Conselheiro José Neves tomou a palavra para expressar a sua declaração de voto no sentido de considerar que não constitui boa prática do ponto de vista do funcionamento do CG votar propinas que já tinham sido objeto de deliberação.

#### **Ponto 4: Aprovação do parecer sobre a cooptação dos Membros Externos para o Conselho do IHMT**

A Senhora Presidente propôs aprovar o parecer sobre a cooptação dos Membros Externos para o Conselho do IHMT na sua globalidade, ou seja, abrangendo quer as personalidades que constam como proposta principal, quer as personalidades que constam nas propostas alternativas, de forma a facilitar a posterior avanço nos convites a endereçar em caso de não-aceitação das nomeações.

Posto à votação o parecer sobre a cooptação dos Membros Externos para o Conselho do IHMT, foi o mesmo aprovado por maioria dos membros presentes, com 1 abstenção (Senhora Conselheira Mafalda Borges).

#### **Ponto 5: Aprovação do Relatório de Atividades e Contas 2022**

A Senhora Presidente deu, sucessivamente, a palavra aos seguintes membros que solicitaram esclarecimentos ao Senhor Reitor. A Senhora Conselheira Ana Petronilho pediu informação sobre dados agregados relativos recursos humanos de docência e investigação e enquadramento sobre o projeto *SECURE* e, no final das intervenções, tomou novamente a palavra para solicitar clarificação sobre qual a previsão para a criação do Gabinete de Igualdade e Inclusão. O Senhor Conselheiro João Vassal suscitou questões sobre a interpretação das tabelas de demonstração do desempenho orçamental. A Senhora Conselheira Mafalda Borges manifestou preocupação pela circunstância de o Relatório não contemplar os problemas da realidade concreta da comunidade académica e sinalizou a falta de

envolvimento dos estudantes quanto à avaliação do regime fundacional. O Senhor Conselheiro José Neves suscitou clarificação sobre os seguintes aspetos: enviesamento no apuramento do indicador relativo à produção científica, pois contabiliza os trabalhos publicados pelo pessoal que não tem relação contratual com a Universidade; reiterou o pedido de acesso aos dados desagregados do orçamento da Reitoria; informação geral sobre a situação da Universidade em relação aos empréstimos contraídos e cumprimento desse tipo de obrigações.

O Senhor Reitor esclareceu, sucessivamente, nos seguintes tópicos: (i) a missão do projeto *SECURE* baseia-se na estratégia de combate à precariedade da carreira de investigação e que constitui preocupação da NOVA garantir carreiras de emprego científico bem como a sua qualidade; (ii) os dados financeiros e demais mapas e tabelas contemplados no Relatório constituem exigências legais para efeitos de fiscalização do Tribunal de Contas (neste segmento, o Senhor Reitor deu a palavra à Senhora Administradora); (iii) sufragou a importância de dar voz aos estudantes salientando, por um lado, que para o efeito existe o Conselho de Estudantes que reúne mensalmente com o Reitor, com a Administradora da Universidade e com a Administradora dos SAS e, por outro, contrapondo que, na avaliação do regime fundacional, todas as unidades orgânicas foram consultadas, inclusive o Conselho de Estudantes; (iv) uma parte dos dados sobre a contabilização da produção científica é assumida de forma descentralizada pelas unidades orgânicas; (v) os dados desagregados do orçamento da Reitoria de 2022 vão ser imediatamente fornecidos após a reunião, mas os documentos em apenso ao Relatório já contemplam dados sobre as respetivas contas; (vi) os empréstimos constituem matéria da competência de aprovação do CG e do Conselho de Curadores pelo que esse tipo de informação é sempre reportado ao Conselho. Até à presente data não existe qualquer empréstimo contraído pela UNL; (vii) o Gabinete de Igualdade e Inclusão será criado imediatamente na fase final do projeto *SPEAR*, ou seja, por volta do 1.º semestre deste ano.

Finda a discussão, o Relatório de Atividades e Contas 2022 foi posto à votação tendo sido aprovado por maioria dos membros presentes, com 4 abstenções (Senhor Conselheiro José Neves, Senhor Conselheiro António Guterres, Senhora Conselheira Mafalda Borges, Senhora Conselheira Adriana Raileanu.

No decurso deste ponto, ocorreu também uma troca de impressões sobre a acessibilidade dos documentos em apenso à convocatória e a antecedência do respetivo envio, bem como a necessidade dos Membros Externos autorizarem o uso do respetivo endereço eletrónico pessoal, ao abrigo da legislação sobre a proteção de dados. A este respeito, intervieram os seguintes membros: Senhora Presidente, que sublinhou que a documentação para esta reunião foi enviada com uma antecedência de 11 dias, Senhora Conselheira Mafalda Borges, Senhor Conselheiro José Neves e Senhor Conselheiro Marco Painho.

#### **Ponto 6: Aprovação da aceitação das cedências do direito de superfície dos terrenos em Carcavelos e na Parede**

A Senhora Presidente deu a palavra ao Senhor Reitor que procedeu à apresentação do tema. Na sua intervenção, o Senhor Reitor contextualizou, em síntese, os seguintes aspetos: os terrenos em causa destinam-se a albergar as futuras instalações da Faculdade de Ciências Médicas (FCM); antes de a Universidade manifestar a sua pretensão quanto aos terrenos, os mesmos foram objeto de um direito de superfície constituído pelo Município de Cascais a favor da CUF; esse direito será doado pela CUF à

#### **REITORIA**

Campus de Campolide, 1099-085 Lisboa · Portugal ·  
T: +351 213 715 600 · F: +351 213 715 614 · reitoria@unl.pt

[www.unl.pt](http://www.unl.pt)



Universidade e que, nos termos desse donativo, a CUF assumirá o papel de mecenas; previamente à submissão da aceitação do donativo à aprovação do CG, a Universidade procurou garantir o respeito pelas condições legais e regulamentares aplicáveis, designadamente, a emissão de parecer positivo do Fiscal Único, a intervenção da CAD (Comissão para Aceitação de Donativos) e a realização de uma *due diligence* por uma entidade externa (escritório de advogados).

Em seguida, sucedeu-se uma discussão entre os membros presentes intervindo o Senhor Conselheiro António Guterres, o Senhor Conselheiro Jaime Branco, o Senhor Conselheiro João Vassal, o Senhor Conselheiro João Goes, a Senhora Conselheira Mafalda Borges, o Senhor Conselheiro Paulo Pereira, o Senhor Conselheiro José Neves e a Senhora Conselheira Lúcia Saraiva. O Senhor Reitor respondeu aos esclarecimentos solicitados. Foram abordados os seguintes assuntos: aspetos procedimentais sobre a realização da *due diligence*; necessidade de acautelar um conjunto de questões jurídicas, designadamente, a cláusula de renovação automática do direito de superfície; eventual conflito de interesses decorrente da presença da CUF, nos termos do protocolo celebrado, no Conselho Estratégico da FCM, órgão consultivo ainda a constituir; respeito pela Lei do Mecenato e a autonomia institucional da NOVA; os valores monetários em causa e o seu impacto financeiro (neste segmento, o Senhor Reitor deu a palavra ao Senhor Pró-Reitor Adjunto; a abertura da Universidade a financiamento de outros grupos económicos, designadamente, da área da saúde; a articulação entre o ensino clínico e a localização do futuro centro de investigação em Oeiras.

Finda a discussão, foi consensualizada uma recomendação no sentido de especial atenção em acautelar a posição da Universidade nas futuras negociações com as respetivas contrapartes, nomeadamente, a renovação do direito de superfície em favor da NOVA. Em seguida, a Senhora Presidente colocou à votação a aceitação das cedências do direito de superfície dos terrenos em Carcavelos e na Parede, a qual foi aprovada por maioria dos membros presentes, com 1 voto contra (Senhora Conselheira Mafalda Borges) e 3 abstenções (Senhor Conselheiro José Neves, Senhor Conselheiro António Guterres e Senhor Conselheiro João Goes).

A Senhora Presidente interrompeu os trabalhos para um intervalo, pelas 16h50.

#### **Ponto 7: Apresentação da estratégia da Sustentabilidade da NOVA**

A Senhora Presidente retomou os trabalhos pelas 17h00. Seguidamente deu a palavra à Senhora Pró-Reitora, Professora Doutora Júlia Seixas, que esteve presente na reunião apenas neste ponto da ordem de trabalhos. Na sua apresentação foram abordados os seguintes tópicos: a sustentabilidade como força motriz de organizações e políticas públicas; os objetivos do desenvolvimento sustentável (ODS); a necessidade de uma abordagem transversal (liderança, comunidade, domínios de atuação); impacto da Universidade, criação de valor e a plataforma NOVA 4 The Globe; e a NOVA como uma universidade neutra em carbono, resiliente às alterações climáticas, de *zero waste* e inclusiva.

Sucedeu-se uma troca de comentários e esclarecimentos entre a Senhora Pró-Reitora e os seguintes membros: Senhor Conselheiro José Neves, Senhora Conselheira Ana Petronilho, Senhor Conselheiro Mark Deputter, Senhor Conselheiro Marco Painho e a Senhora Conselheira Antonieta Cunha e Sá. Foram abordados os seguintes temas: relação entre a estratégia de Sustentabilidade e a plataforma NOVA 4 The Globe; pressão e concretização dos ODS; plano geral de ação com definição de objetivos, compromissos e recursos (documento em preparação, segundo informou a Senhora Pró-Reitora).

#### **REITORIA**

Campus de Campolide, 1099-085 Lisboa · Portugal ·  
T: +351 213 715 600 · F: +351 213 715 614 · reitoria@unl.pt

[www.unl.pt](http://www.unl.pt)



Saíram no início e durante o decurso deste ponto os seguintes membros: Senhor Conselheiro Richard Zimmler, Senhor Conselheiro Miguel Pina Martins e Senhor Conselheiro Nuno Severiano Teixeira.

**Ponto 8: Outros assuntos**

**b) Ponto da situação sobre as deliberações e recomendações tomadas e aprovadas pelo CG, incluindo-se as recomendações feitas ao Senhor Reitor (solicitado pelo Senhor Conselheiro Paulo Pereira)**

Por sugestão do Senhor Conselheiro José Neves, a Senhora Presidente começou o Ponto 8 pela alínea b), dando a palavra ao Senhor Conselheiro Paulo Pereira. O Senhor Conselheiro indagou qual o prazo para o cumprimento do despacho reitoral a determinar às unidades orgânicas a adequação dos seus Estatutos em conformidade com a recomendação do Conselho Geral relativa às regras de definição dos universos eleitorais para a eleição dos Conselhos de Faculdade, Instituto ou de Escola.

O Senhor Reitor esclareceu que a implementação do despacho depende dos prazos definidos internamente pelos Conselhos de cada unidade orgânica.

**a) Assuntos da governação da Universidade (solicitado pelo Senhor Conselheiro José Neves)**

Foi dada a palavra ao Senhor Conselheiro José Neves. O Senhor Conselheiro, refletindo sobre as plataformas estratégicas enquanto instrumento privilegiado de intervenção da Reitoria uma vez que se encontram sob a influência direta do Reitor e notando que estão em diferentes ritmos de funcionamento, solicitou esclarecimentos, por um lado, sobre a coordenação da NOVA Saúde e, por outro, informações em relação à NOVA 4 The Globe e ao Instituto de Arte e Tecnologia. Em seguida, o Senhor Conselheiro José Neves refletiu também sobre a relação entre a Reitoria e as unidades orgânicas, sublinhando que a Reitoria, pela sua intervenção e dimensão orçamental, parece também estar a transformar-se em unidade orgânica. E finalizou com uma apreciação sobre a proximidade entre inovação e investigação, sugerindo que, a seu ver, constituem missões separadas, de tal modo que deveria haver uma vice-reitoria especificamente para a investigação. O Senhor Reitor esclareceu, em síntese, nos seguintes termos: as plataformas estratégicas possuem enquadramento estatutário e visam a reflexão e o diálogo relativamente aos desafios que requerem interdisciplinaridade entre os diferentes saberes das Escolas, mas não divulgam nem obedecem a nenhuma doutrina científica; a coordenação da NOVA Saúde será assumida pelo Professor Doutor Cláudio M. Soares, Diretor cessante do ITQB; a NOVA 4 The Globe é uma plataforma pioneira, pois só recentemente outras universidades contemplaram na equipa reitoral o pelouro da sustentabilidade e, portanto, é uma plataforma que trouxe inovação; a Reitoria não tem apetência para ser unidade orgânica, a sua intervenção nas plataformas estratégicas visa apenas a articulação dos diferentes saberes; o Instituto de Arte e Tecnologia tem enfrentado diversas vicissitudes, quer porque as unidades orgânicas ainda não conseguem absorver a sua missão, quer pelas dificuldades de financiamento (o orçamento decorrente do PRR para esta plataforma foi revisto), de coordenação (que espera resolver muito em breve) e de localização

No final, o Senhor Conselheiro José Neves solicitou o acesso do CG aos contratos submetidos, pelas plataformas estratégicas, no âmbito do PRR.

**c) Comissão para a carreira de investigação e emprego científico**

**REITORIA**

Campus de Campolide, 1099-085 Lisboa · Portugal ·  
T: +351 213 715 600 · F: +351 213 715 614 · reitoria@unl.pt

[www.unl.pt](http://www.unl.pt)



Posta à votação a proposta de constituição de uma Comissão para a carreira de investigação e emprego científico foi a mesma aprovada por unanimidade dos membros presentes.

**Ponto 9: Discussão/aprovação da proposta da Comissão de revisão dos Estatutos**

A Senhora Presidente deu a palavra aos membros presentes. Seguiu-se uma troca de impressões entre o Senhor Conselheiro Paulo Pereira, a Senhora Conselheira Antonieta Cunha e Sá, Senhor Conselheiro José Neves e Senhora Conselheira Mafalda Borges.

Posta à votação a proposta de constituição de Comissão de revisão dos Estatutos, foi a mesma aprovada por maioria dos membros presentes, com 2 abstenções (Senhor Conselheiro Pedro Baptista e Senhora Conselheira Adriana Raileanu).

Após a votação saíram os seguintes membros: Senhor Conselheiro Mark Deputter e Senhor Conselheiro Jaime Branco.

**Ponto 10: Proposta de membros para o Conselho de Curadores (substituição dos Conselheiros Prof. Doutora Maria Helena Vaz de Carvalho Nazaré; Doutor José Luís da Cruz Vilaça e Dra. Vera Maria Nobre da Costa Van Zeller).**

A Senhora Presidente tomou a palavra para expor a metodologia na escolha dos candidatos (nome, perfil e nota biográfica) e determinando que até a data de 30 de abril fossem apresentadas propostas de personalidades externas de forma a, posteriormente em reunião extraordinária, se proceder à recolha de todos os nomes e elaboração de uma short-list de candidaturas. A votação decorrerá na reunião agendada para 20 de junho (NB a data da reunião foi mudada para dia 27 de junho às 15 horas).

Seguidamente, ocorreu um breve debate entre os seguintes membros: Senhor Conselheiro João Vassal, Senhor Conselheiro Marco Painho, Senhor Conselheiro José Neves, Senhora Conselheira Antonieta Cunha e Sá. Foram discutidos os requisitos dos perfis (v.g., paridade de género, mérito curricular) e a abordagem aos candidatos. O Senhor Conselheiro Paulo Pereira saiu no decurso deste ponto.

Nada mais havendo a discutir, a Senhora Presidente deu por encerrada a reunião pelas 18h40.

Para constar se lavrou a presente ata que, depois de aprovada, é assinada pela Senhora Presidente, Doutora Maria Luísa Ferreira, e por mim, Dr. Rafael Oliveira Afonso, Técnico Superior da Direção de Assuntos Jurídicos da Reitoria.

(Doutora Maria Luísa Ferreira)

*Maria Luísa Ferreira*

(Dr. Rafael Oliveira Afonso)

*Rafael Oliveira Afonso*

ROA/MR  
DAJ/UAR

**REITORIA**

Campus de Campolide, 1099-085 Lisboa · Portugal ·  
T: +351 213 715 600 · F: +351 213 715 614 · reitoria@unl.pt

www.unl.pt

