

Projeto de Ata n.º 2/2023

No dia 28 de março de 2023 reuniu ordinariamente, pelas 15h00, na Sala do Senado da Reitoria, o Conselho Geral (CG) da Universidade NOVA de Lisboa.

Estiveram presentes os seguintes membros: Doutora Maria Luísa Ferreira, que presidiu; as/os Professoras/es Doutoradas/es Antonieta Cunha e Sá (entrou pelas 16:00, durante o Ponto 6), Ana Domingos, Ana Rita Petronilho, Fernando Bação, Lúgia Saraiva, Marco Painho, Paulo de Carvalho Pereira, João Carlos Goes, José Neves; os Membros Externos António Brito Guterres e Mark Deputter; e o Dr. Pedro Rodrigues.

Estiveram presentes por meios telemáticos (*Zoom*) os seguintes membros: Professoras/es Doutoradas/es Jaime Branco e Nuno Severiano Teixeira (entrou pelas 16:00, durante o Ponto 6); os Membros Externos Miguel Pina Martins (entrou pelas 16h00, durante o ponto 6) e Richard Zimler, e os Estudantes Mafalda Borges e João Vassal (juntou-se presencialmente no decurso da segunda parte).

Justificaram a ausência à reunião os seguintes membros: Professoras/es Doutoradas/es Cristina Nogueira da Silva, Julian Alejandro Perelman; os Membros Externos Bárbara Bulhosa, Paula Martins de Jesus e Rita Nabeiro; e a Estudante Joana Amado.

Estiveram também presentes na reunião o Reitor, Professor Doutor João Sàágua, o Pró-Reitor Adjunto do Reitor, Dr. José Branco e a Administradora da Universidade NOVA de Lisboa, Dra. Ana Rita Marante, que saíram no final do Ponto 8, alínea a).

Para efeitos da redação da ata, esteve presente o Dr. Rafael Oliveira Afonso, da Direção de Assuntos Jurídicos da Reitoria.

Antes de se iniciar a ordem de trabalhos, a Senhora Presidente deu posse ao Professor Doutor Pedro Miguel Ribeiro Viana Baptista e à Estudante Adriana Raileanu em substituição, respetivamente, do Professor Doutor João Crespo, que foi eleito Diretor do ITQB, e do Estudante Eduardo Gonçalves Freitas, que cessou funções.

Ponto prévio: Aprovação da ordem de trabalhos

Posta à votação a ordem de trabalhos, foi a mesma aprovada por unanimidade dos membros presentes.

Ponto 1: Aprovação do projeto de Ata n.º 7/2022, de 14 de dezembro

Posto à votação o projeto de Ata n.º 7/2022, relativo à reunião ordinária do CG de 14 de dezembro de 2022, foi o mesmo aprovado pelos membros que estiveram presentes nessa reunião. Abstiveram-se o Senhor Conselheiro Mark Deputter, o Senhor Conselheiro Pedro Baptista e a Senhora Conselheira Adriana Raileanu por não terem estado presentes na referida reunião.

Ponto 2: Aprovação do projeto de Ata n.º 1/2023, de 12 de janeiro

Posto à votação o projeto de Ata n.º 1/2023, relativo à reunião extraordinária do CG de 12 de janeiro de 2023, foi o mesmo aprovado pelos membros que estiveram presentes nessa reunião. Abstiveram-se o Senhor Conselheiro João Goes, o Senhor Conselheiro Mark Deputter, o Senhor Conselheiro Pedro Baptista e a Senhora Conselheira Adriana Raileanu por não terem estado presentes da referida reunião.

Ponto 3: Aprovação da retificação da proposta para fixação do valor das propinas da FCSH

REITORIA

Campus de Campolide, 1099-085 Lisboa · Portugal ·
T: +351 213 715 600 · F: +351 213 715 614 · reitoria@unl.pt

www.unl.pt



A Senhora Presidente, esclarecendo que a proposta de propinas em causa diz respeito aos alunos internacionais, deu a palavra aos presentes.

A Senhora Conselheira Mafalda Borges solicitou esclarecimento sobre a base que subjaz ao aumento de propinas dos estudantes internacionais.

O Senhor Reitor tomou a palavra explicitando os seguintes aspetos: os estudantes internacionais são os estudantes não nacionais de um Estado-Membro da União Europeia e que não possuam o estatuto de refugiado e apátrida; a proposta de propinas inicialmente apresentada pela FCSH não contemplava o cálculo definitivo do montante relativo a estudantes internacionais pelo que surgiu a necessidade de proceder à presente retificação; e o valor em causa assenta no pressuposto do *full cost*, ou seja, aos estudantes internacionais incumbe pagar o custo total dos estudos.

A Senhora Conselheira Mafalda Borges agradeceu os esclarecimentos prestados pelo Senhor Reitor e sublinhou que alguns estudantes internacionais têm também dificuldades no pagamento das propinas.

Seguidamente, a Senhora Presidente colocou à votação a retificação da proposta para fixação do valor das propinas da FCSH, a qual foi aprovada por maioria dos membros presentes, com 2 votos contra (Senhor Conselheiro José Neves e Senhora Conselheira Mafalda Borges) e 6 abstenções (Senhora Conselheira Adriana Raileanu, Senhor Conselheiro Mark Deputter, Senhora Conselheira Lúcia Saraiva, Senhora Conselheira Ana Petronilho e Senhor Conselheiro João Goes).

O Senhor Conselheiro José Neves tomou a palavra para expressar a sua declaração de voto no sentido de considerar que não constitui boa prática do ponto de vista do funcionamento do CG votar propinas que já tinham sido objeto de deliberação.

Ponto 4: Aprovação do parecer sobre a cooptação dos Membros Externos para o Conselho do IHMT

A Senhora Presidente propôs aprovar o parecer sobre a cooptação dos Membros Externos para o Conselho do IHMT na sua globalidade, ou seja, abrangendo quer as personalidades que constam como proposta principal, quer as personalidades que constam nas propostas alternativas, de forma a facilitar a posterior avanço nos convites a endereçar em caso de não-aceitação das nomeações.

Posto à votação o parecer sobre a cooptação dos Membros Externos para o Conselho do IHMT, foi o mesmo aprovado por maioria dos membros presentes, com 1 abstenção (Senhora Conselheira Mafalda Borges).

Ponto 5: Aprovação do Relatório de Atividades e Contas 2022

A Senhora Presidente deu, sucessivamente, a palavra aos seguintes membros que solicitaram esclarecimentos ao Senhor Reitor. A Senhora Conselheira Ana Petronilho pediu informação sobre dados agregados relativos recursos humanos de docência e investigação e enquadramento sobre o projeto *SECURE* e, no final das intervenções, tomou novamente a palavra para solicitar clarificação sobre qual a previsão para a criação do Gabinete de Igualdade e Inclusão. O Senhor Conselheiro João Vassal suscitou questões sobre a interpretação das tabelas de demonstração do desempenho orçamental. A Senhora Conselheira Mafalda Borges manifestou preocupação pela circunstância de o Relatório não contemplar os problemas da realidade concreta da comunidade académica e sinalizou a falta de

envolvimento dos estudantes quanto à avaliação do regime fundacional. O Senhor Conselheiro José Neves suscitou clarificação sobre os seguintes aspetos: enviesamento no apuramento do indicador relativo à produção científica, pois contabiliza os trabalhos publicados pelo pessoal que não tem relação contratual com a Universidade; reiterou o pedido de acesso aos dados desagregados do orçamento da Reitoria; informação geral sobre a situação da Universidade em relação aos empréstimos contraídos e cumprimento desse tipo de obrigações.

O Senhor Reitor esclareceu, sucessivamente, nos seguintes tópicos: (i) a missão do projeto *SECURE* baseia-se na estratégia de combate à precariedade da carreira de investigação e que constitui preocupação da NOVA garantir carreiras de emprego científico bem como a sua qualidade; (ii) os dados financeiros e demais mapas e tabelas contemplados no Relatório constituem exigências legais para efeitos de fiscalização do Tribunal de Contas (neste segmento, o Senhor Reitor deu a palavra à Senhora Administradora); (iii) sufragou a importância de dar voz aos estudantes salientando, por um lado, que para o efeito existe o Conselho de Estudantes que reúne mensalmente com o Reitor, com a Administradora da Universidade e com a Administradora dos SAS e, por outro, contrapondo que, na avaliação do regime fundacional, todas as unidades orgânicas foram consultadas, inclusive o Conselho de Estudantes; (iv) uma parte dos dados sobre a contabilização da produção científica é assumida de forma descentralizada pelas unidades orgânicas; (v) os dados desagregados do orçamento da Reitoria de 2022 vão ser imediatamente fornecidos após a reunião, mas os documentos em apenso ao Relatório já contemplam dados sobre as respetivas contas; (vi) os empréstimos constituem matéria da competência de aprovação do CG e do Conselho de Curadores pelo que esse tipo de informação é sempre reportado ao Conselho. Até à presente data não existe qualquer empréstimo contraído pela UNL; (vii) o Gabinete de Igualdade e Inclusão será criado imediatamente na fase final do projeto *SPEAR*, ou seja, por volta do 1.º semestre deste ano.

Finda a discussão, o Relatório de Atividades e Contas 2022 foi posto à votação tendo sido aprovado por maioria dos membros presentes, com 4 abstenções (Senhor Conselheiro José Neves, Senhor Conselheiro António Guterres, Senhora Conselheira Mafalda Borges, Senhora Conselheira Adriana Raileanu).

No decurso deste ponto, ocorreu também uma troca de impressões sobre a acessibilidade dos documentos em apenso à convocatória e a antecedência do respetivo envio, bem como a necessidade dos Membros Externos autorizarem o uso do respetivo endereço eletrónico pessoal, ao abrigo da legislação sobre a proteção de dados. A este respeito, intervieram os seguintes membros: Senhora Presidente, que sublinhou que a documentação para esta reunião foi enviada com uma antecedência de 11 dias, Senhora Conselheira Mafalda Borges, Senhor Conselheiro José Neves e Senhor Conselheiro Marco Painho.

Ponto 6: Aprovação da aceitação das cedências do direito de superfície dos terrenos em Carcavelos e na Parede

A Senhora Presidente deu a palavra ao Senhor Reitor que procedeu à apresentação do tema. Na sua intervenção, o Senhor Reitor contextualizou, em síntese, os seguintes aspetos: os terrenos em causa destinam-se a albergar as futuras instalações da Faculdade de Ciências Médicas (FCM); antes de a Universidade manifestar a sua pretensão quanto aos terrenos, os mesmos foram objeto de um direito de superfície constituído pelo Município de Cascais a favor da CUF; esse direito será doado pela CUF à

REITORIA

Campus de Campolide, 1099-085 Lisboa · Portugal ·
T: +351 213 715 600 · F: +351 213 715 614 · reitoria@unl.pt

www.unl.pt



Universidade e que, nos termos desse donativo, a CUF assumirá o papel de mecenas; previamente à submissão da aceitação do donativo à aprovação do CG, a Universidade procurou garantir o respeito pelas condições legais e regulamentares aplicáveis, designadamente, a emissão de parecer positivo do Fiscal Único, a intervenção da CAD (Comissão para Aceitação de Donativos) e a realização de uma *due diligence* por uma entidade externa (escritório de advogados).

Em seguida, sucedeu-se uma discussão entre os membros presentes intervindo o Senhor Conselheiro António Guterres, o Senhor Conselheiro Jaime Branco, o Senhor Conselheiro João Vassal, o Senhor Conselheiro João Goes, a Senhora Conselheira Mafalda Borges, o Senhor Conselheiro Paulo Pereira, o Senhor Conselheiro José Neves e a Senhora Conselheira Lígia Saraiva. O Senhor Reitor respondeu aos esclarecimentos solicitados. Foram abordados os seguintes assuntos: aspetos procedimentais sobre a realização da *due diligence*; necessidade de acautelar um conjunto de questões jurídicas, designadamente, a cláusula de renovação automática do direito de superfície; eventual conflito de interesses decorrente da presença da CUF, nos termos do protocolo celebrado, no Conselho Estratégico da FCM, órgão consultivo ainda a constituir; respeito pela Lei do Mecenato e a autonomia institucional da NOVA; os valores monetários em causa e o seu impacto financeiro (neste segmento, o Senhor Reitor deu a palavra ao Senhor Pró-Reitor Adjunto; a abertura da Universidade a financiamento de outros grupos económicos, designadamente, da área da saúde; a articulação entre o ensino clínico e a localização do futuro centro de investigação em Oeiras.

Finda a discussão, foi consensualizada uma recomendação no sentido de especial atenção em acautelar a posição da Universidade nas futuras negociações com as respetivas contrapartes, nomeadamente, a renovação do direito de superfície em favor da NOVA. Em seguida, a Senhora Presidente colocou à votação a aceitação das cedências do direito de superfície dos terrenos em Carcavelos e na Parede, a qual foi aprovada por maioria dos membros presentes, com 1 voto contra (Senhora Conselheira Mafalda Borges) e 3 abstenções (Senhor Conselheiro José Neves, Senhor Conselheiro António Guterres e Senhor Conselheiro João Goes).

A Senhora Presidente interrompeu os trabalhos para um intervalo, pelas 16h50.

Ponto 7: Apresentação da estratégia da Sustentabilidade da NOVA

A Senhora Presidente retomou os trabalhos pelas 17h00. Seguidamente deu a palavra à Senhora Pró-Reitora, Professora Doutora Júlia Seixas, que esteve presente na reunião apenas neste ponto da ordem de trabalhos. Na sua apresentação foram abordados os seguintes tópicos: a sustentabilidade como força motriz de organizações e políticas públicas; os objetivos do desenvolvimento sustentável (ODS); a necessidade de uma abordagem transversal (liderança, comunidade, domínios de atuação); impacto da Universidade, criação de valor e a plataforma NOVA 4 The Globe; e a NOVA como uma universidade neutra em carbono, resiliente às alterações climáticas, de *zero waste* e inclusiva.

Sucedeu-se uma troca de comentários e esclarecimentos entre a Senhora Pró-Reitora e os seguintes membros: Senhor Conselheiro José Neves, Senhora Conselheira Ana Petronilho, Senhor Conselheiro Mark Deputter, Senhor Conselheiro Marco Painho e a Senhora Conselheira Antonieta Cunha e Sá. Foram abordados os seguintes temas: relação entre a estratégia de Sustentabilidade e a plataforma NOVA 4 The Globe; pressão e concretização dos ODS; plano geral de ação com definição de objetivos, compromissos e recursos (documento em preparação, segundo informou a Senhora Pró-Reitora).

REITORIA

Campus de Campolide, 1099-085 Lisboa · Portugal ·
T: +351 213 715 600 · F: +351 213 715 614 · reitoria@unl.pt

www.unl.pt



Saíram no início e durante o decurso deste ponto os seguintes membros: Senhor Conselheiro Richard Zimmerler, Senhor Conselheiro Miguel Pina Martins e Senhor Conselheiro Nuno Severiano Teixeira.

Ponto 8: Outros assuntos

b) Ponto da situação sobre as deliberações e recomendações tomadas e aprovadas pelo CG, incluindo-se as recomendações feitas ao Senhor Reitor (solicitado pelo Senhor Conselheiro Paulo Pereira)

Por sugestão do Senhor Conselheiro José Neves, a Senhora Presidente começou o Ponto 8 pela alínea b), dando a palavra ao Senhor Conselheiro Paulo Pereira. O Senhor Conselheiro indagou qual o prazo para o cumprimento do despacho reitoral a determinar às unidades orgânicas a adequação dos seus Estatutos em conformidade com a recomendação do Conselho Geral relativa às regras de definição dos universos eleitorais para a eleição dos Conselhos de Faculdade, Instituto ou de Escola.

O Senhor Reitor esclareceu que a implementação do despacho depende dos prazos definidos internamente pelos Conselhos de cada unidade orgânica.

a) Assuntos da governação da Universidade (solicitado pelo Senhor Conselheiro José Neves)

Foi dada a palavra ao Senhor Conselheiro José Neves. O Senhor Conselheiro, refletindo sobre as plataformas estratégicas enquanto instrumento privilegiado de intervenção da Reitoria uma vez que se encontram sob a influência direta do Reitor e notando que estão em diferentes ritmos de funcionamento, solicitou esclarecimentos, por um lado, sobre a coordenação da NOVA Saúde e, por outro, informações em relação à NOVA 4 The Globe e ao Instituto de Arte e Tecnologia. Em seguida, o Senhor Conselheiro José Neves refletiu também sobre a relação entre a Reitoria e as unidades orgânicas, sublinhando que a Reitoria, pela sua intervenção e dimensão orçamental, parece também estar a transformar-se em unidade orgânica. E finalizou com uma apreciação sobre a proximidade entre inovação e investigação, sugerindo que, a seu ver, constituem missões separadas, de tal modo que deveria haver uma vice-reitoria especificamente para a investigação. O Senhor Reitor esclareceu, em síntese, nos seguintes termos: as plataformas estratégicas possuem enquadramento estatutário e visam a reflexão e o diálogo relativamente aos desafios que requerem interdisciplinaridade entre os diferentes saberes das Escolas, mas não divulgam nem obedecem a nenhuma doutrina científica; a coordenação da NOVA Saúde será assumida pelo Professor Doutor Cláudio M. Soares, Diretor cessante do ITQB; a NOVA 4 The Globe é uma plataforma pioneira, pois só recentemente outras universidades contemplaram na equipa reitoral o pelouro da sustentabilidade e, portanto, é uma plataforma que trouxe inovação; a Reitoria não tem apetência para ser unidade orgânica, a sua intervenção nas plataformas estratégicas visa apenas a articulação dos diferentes saberes; o Instituto de Arte e Tecnologia tem enfrentado diversas vicissitudes, quer porque as unidades orgânicas ainda não conseguem absorver a sua missão, quer pelas dificuldades de financiamento (o orçamento decorrente do PRR para esta plataforma foi revisto), de coordenação (que espera resolver muito em breve) e de localização

No final, o Senhor Conselheiro José Neves solicitou o acesso do CG aos contratos submetidos, pelas plataformas estratégicas, no âmbito do PRR.

c) Comissão para a carreira de investigação e emprego científico

REITORIA

Campus de Campolide, 1099-085 Lisboa · Portugal ·
T: +351 213 715 600 · F: +351 213 715 614 · reitoria@unl.pt

www.unl.pt



Posta à votação a proposta de constituição de uma Comissão para a carreira de investigação e emprego científico foi a mesma aprovada por unanimidade dos membros presentes.

Ponto 9: Discussão/aprovação da proposta da Comissão de revisão dos Estatutos

A Senhora Presidente deu a palavra aos membros presentes. Seguiu-se uma troca de impressões entre o Senhor Conselheiro Paulo Pereira, a Senhora Conselheira Antonieta Cunha e Sá, Senhor Conselheiro José Neves e Senhora Conselheira Mafalda Borges.

Posta à votação a proposta de constituição de Comissão de revisão dos Estatutos, foi a mesma aprovada por maioria dos membros presentes, com 2 abstenções (Senhor Conselheiro Pedro Baptista e Senhora Conselheira Adriana Raileanu).

Após a votação saíram os seguintes membros: Senhor Conselheiro Mark Deputter e Senhor Conselheiro Jaime Branco.

Ponto 10: Proposta de membros para o Conselho de Curadores (substituição dos Conselheiros Prof. Doutora Maria Helena Vaz de Carvalho Nazaré; Doutor José Luís da Cruz Vilaça e Dra. Vera Maria Nobre da Costa Van Zeller).

A Senhora Presidente tomou a palavra para expor a metodologia na escolha dos candidatos (nome, perfil e nota biográfica) e determinando que até a data de 30 de abril fossem apresentadas propostas de personalidades externas de forma a, posteriormente em reunião extraordinária, se proceder à recolha de todos os nomes e elaboração de uma short-list de candidaturas. A votação decorrerá na reunião agendada para 20 de junho (NB a data da reunião foi mudada para dia 27 de junho às 15 horas).

Seguidamente, ocorreu um breve debate entre os seguintes membros: Senhor Conselheiro João Vassal, Senhor Conselheiro Marco Painho, Senhor Conselheiro José Neves, Senhora Conselheira Antonieta Cunha e Sá. Foram discutidos os requisitos dos perfis (v.g., paridade de género, mérito curricular) e a abordagem aos candidatos. O Senhor Conselheiro Paulo Pereira saiu no decurso deste ponto.

Nada mais havendo a discutir, a Senhora Presidente deu por encerrada a reunião pelas 18h40.

Para constar se lavrou a presente ata que, depois de aprovada, é assinada pela Senhora Presidente, Doutora Maria Luísa Ferreira, e por mim, Dr. Rafael Oliveira Afonso, Técnico Superior da Direção de Assuntos Jurídicos da Reitoria.

(Doutora Maria Luísa Ferreira)

Maria Luísa Ferreira

(Dr. Rafael Oliveira Afonso)

R. Oliveira Afonso

ROA/MR
DAJ/UAR

REITORIA

Campus de Campolide, 1099-085 Lisboa · Portugal ·
T: +351 213 715 600 · F: +351 213 715 614 · reitoria@unl.pt

www.unl.pt

