

Universidade Nova de Lisboa

Relatório de análise ao
perímetro externo para efeitos
de Consolidação de Contas

15 de fevereiro de 2022

Morada

Rua Cidade de Córdova
2ª, 2610 – 038 Alfragide

www.dfk.pt

Contactos

(+351) 213 243 490
dfk.lisboa@dfk.com.pt

DFK & Associados, SROC, Lda
DFK – Investimentos e Serviços Portugal, SA
firmas membro independentes da rede DFK International



Conteúdos

Nota introdutória	3	Faculdade de Direito – NOVA School of Law	32
Sumário Executivo	4	Instituto de Higiene e Medicina Tropical – IHMT	35
Enquadramento Normativo	6	Information and Management School – NOVA IMS	39
Perímetro de Consolidação “as is”	11	Instituto de Tecnologia Química e Biológica António Xavier – ITQB	42
Faculdade de Ciências e Tecnologia – FCT	12	Escola Nacional de Saúde Pública – ENSP	47
Faculdade de Ciências Sociais e Humanas – FCSH	18	Reitoria da Universidade de Lisboa	50
Nova School of Business and Economics – NOVA SBE	22	Perímetro de consolidação “To Be”	60
Faculdade de Ciências Médias – FCM	29	Nota Final	64

Nota Introdutória

Universidade Nova de Lisboa

À atenção do Exmo. Sr. Reitor Professor Dr. João Sàágua

Lisboa, 15 de fevereiro de 2022

Exmo. Sr. Reitor,

No seguimento do nosso trabalho de análise ao perímetro externo da Fundação Universidade Nova de Lisboa (FUNL) para efeitos de Consolidação de Contas, apresentamos em seguida um relatório de conclusões que visa sumarizar as situações identificadas por Entidade Constitutiva, bem como a apresentação daquele que deverá ser o perímetro externo a considerar na preparação das contas consolidadas da Fundação UNL com referência a 31 de dezembro de 2021.

O presente relatório destina-se ao uso exclusivo do Reitor, do Conselho de Gestão e de Curadores, não podendo o mesmo ser distribuído a terceiros sem o nosso prévio consentimento.



Sumário Executivo

O trabalho de análise que efetuámos ao perímetro externo de consolidação da Fundação Universidade Nova de Lisboa teve como base uma metodologia que assentou em duas fases principais:

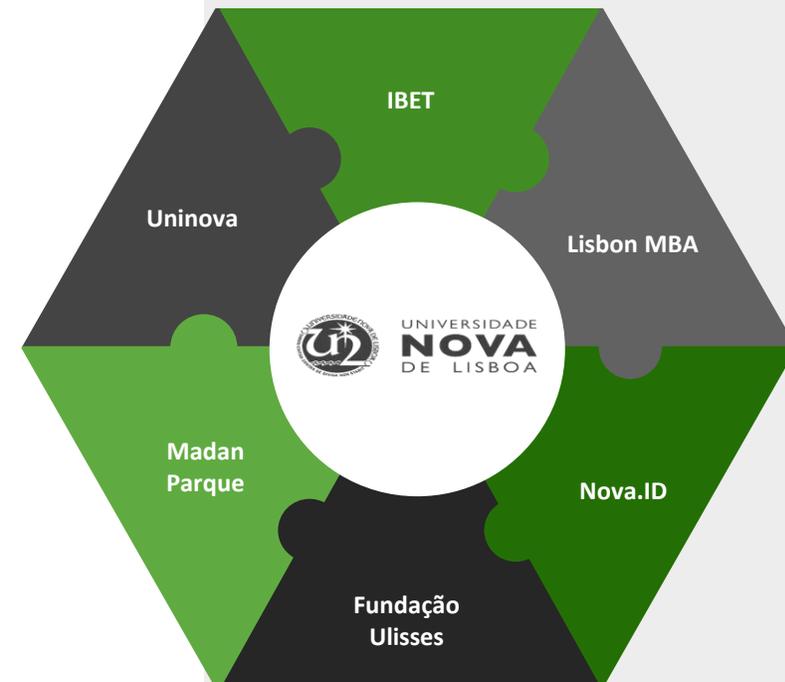
Levantamento
e Identificação
das partes
relacionadas

- Reuniões com a generalidade das Entidades Constitutivas;
- Consulta de informação presente nos sites institucionais de cada EC e prestada pelos interlocutores de cada EC;
- Consulta de informação identificada no ano transato.

Análise às
entidades
identificadas
no âmbito das
NCP 22 e NCP
23 e definição
do perímetro
externo

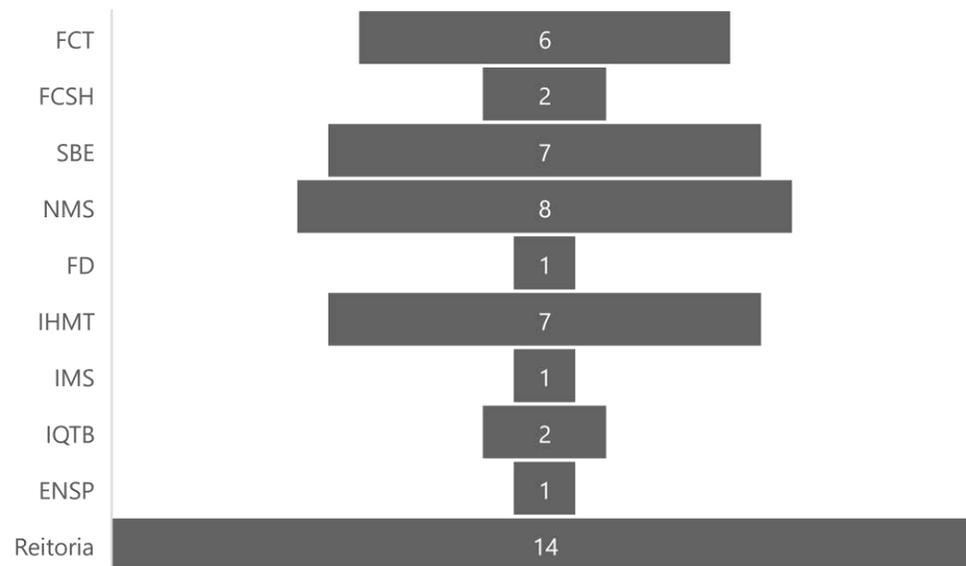
- Enquadramento normativo com base nos pressupostos de controlo previstos na NCP 22;
- Enquadramento normativo com base nos pressupostos de influência significativa previstos na NCP 23;
- Identificação do método de consolidação a aplicar;
- Desenho do perímetro externo de consolidação da FUNL.

Com referência a 31 de dezembro de 2020, o perímetro externo de consolidação da UNL apresentava-se como segue:



Sumário Executivo

Com base no trabalho efetuado e na metodologia apresentada, identificámos um total de 49 entidades que de alguma forma se relacionam com as diversas Entidades Constitutivas da UNL, da seguinte forma:



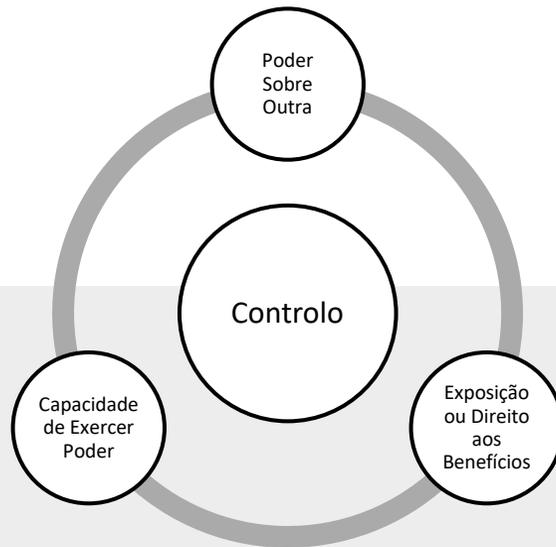
Destas 49, concluímos que 13 devem fazer parte do perímetro externo de consolidação de contas da Fundação Universidade Nova de Lisboa, com o seguinte detalhe:

Participada	% Participação	Método Consolidação	EC UNL
UniNova	84,18%	MCI	
Nova ID	42,86%	MCI	FCT
Madan Parque	25,80%	MEP	
Fundação Ulisses	46,80%	MEP	
Lisbon MBA	50%	MEP	SBE
CTQB	100%	MCI	IQTB
InnovPlant Protect	15%	MEP	
Value4Health.CoLab	40%	MEP	
CeCOLab	5%	MEP	
AlmaScience	15%	MEP	Reitoria
LHEA	24,05%	MEP	
AID	23,80%	MEP	
COLABTRIALS	11%	MEP	

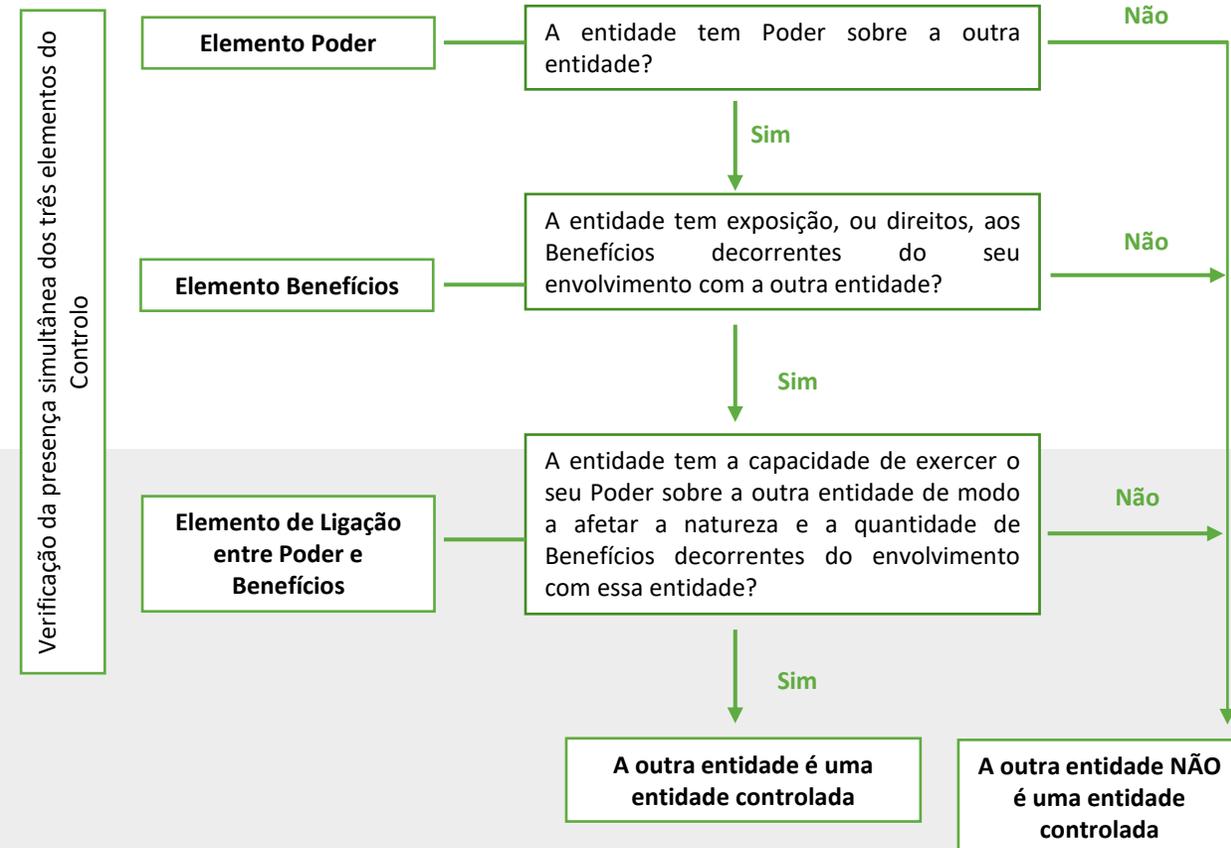
Enquadramento Normativo

Tal como previsto na NCP 22, uma entidade controla outra entidade quando está exposta, ou tem direitos, a benefícios variáveis decorrentes do seu envolvimento com outra entidade e tem a capacidade de afetar a natureza e a quantia desses benefícios através do poder que exerce sobre a outra entidade.

As condições para a existência de controlo são, pois, cumulativas:



Uma entidade deve atender a todos os factos e circunstâncias para verificar se controla outra entidade (NCP 22 § 13 e 14).



Enquadramento Normativo



Poder

Direitos existentes que proporcionam a capacidade de dirigir as atividades relevantes de outra entidade (NCP 22 § 9).

Em alguns casos a avaliação do poder é imediata, como sucede quando o poder sobre outra entidade é obtido diretamente, e exclusivamente, a partir do seguinte: Direitos de votos.

A existência de direitos sobre outra entidade geralmente observados através de poder regulador ou dependência económica, NÃO implicam automaticamente a existência de poder no âmbito da NCP 22 [poder para avaliação do controlo] (NCP 22 § 17).



Benefícios

Vantagens que uma entidade usufrui devido ao seu envolvimento com outras entidades. Os benefícios podem ser financeiros ou não financeiros. O impacto na entidade decorrente daquele envolvimento pode ter aspetos positivos ou negativos.

As entidades envolvem-se com outras entidades com a expectativa de obtenção de benefícios financeiros ou não financeiros ao longo do tempo. Contudo, num determinado período de relato, os benefícios podem ser positivos, negativos ou uma combinação de benefícios positivos e negativos.

Enquadramento Normativo

Controlo (Exclusivo) (NCP 20.3 e NCP 22.9)

A entidade controla quando cumulativamente tem:

- I) Poder Sobre Outra;
- II) Exposição aos Benefícios;
- III) Capacidade de Exercer Poder.



Influência Significativa (NCP 20.3)

Esta influência significativa pode ser exercida através de várias formas:

- I) Representação do Órgão de Gestão;
- II) Participação no processo de elaboração de políticas;
- III) Intercâmbio de pessoal da Gestão, ou na dependência de informação técnica.

Enquadramento Normativo

Percentagem de Interesse (ou de Participação)

- Exprime a fração do capital da entidade dependente detida, direta e indiretamente, pela entidade-mãe;
- O valor da percentagem de interesse é calculado pelo produto sucessivo das percentagens de participação nas entidades direta ou indiretamente dependentes;
- Havendo participações detidas de forma direta e indireta, a percentagem de participação efetiva resulta da soma das percentagens de participação.



Percentagem de Controlo (ou Direitos de Voto)

- Exprime o grau de dependência das entidades participadas relativamente à entidade participante.
- Ou seja, traduz a capacidade efetiva da entidade participante de determinar as políticas financeiras e operacionais, de nomear ou demitir os membros dos diversos órgãos, independentemente de ter mais de metade dos direitos de voto ou não.

Enquadramento Normativo

Da análise efetuada às temáticas anteriores, será então apurado o método de consolidação, cujas opções se sintetizam da seguinte forma:

Controlo	Tipo de participação	NCP aplicável	Contas individuais	Contas consolidadas
Controlo exclusivo	Entidades controladas (Subsidiárias) [Normalmente a participação financeira é superior a 50%]	NCP 22	MEP (regra)	MCI (Método de Consolidação Integral)
Influência significativa	Associada [Normalmente a participação financeira entre 20% e 50%]	NCP 23	MEP (regra)	MEP
Controlo Conjunto	Empreendimento conjunto (ECC)	NCP 23	MEP	MEP
Sem influência significativa	Outras entidades [Normalmente a participação financeira < 20%]	NCP 18	Método do Custo ou Método do Justo valor	Método do Custo ou Método do Justo valor

Necessário efetuar uma análise cuidada à presunção de controlo, que se sobrepõem à % de participação

Perímetro de Consolidação “as is”

No que se refere às contas consolidadas da Fundação Universidade Nova de Lisboa com referência a 31 de dezembro de 2020, o perímetro de consolidação detalhava-se como segue:

	Uninova	Nova.ID	Madan Parque	Fundação Ulisses	Lisbon Mba	IBET
FCT 	84,18% (MCI)	42,86% (MCI)	46,45% (MCI)			
SBE 				49,80% (MEP)	50% (MEP)	
ITQB 						0,88% (MEP)

<p>Entidades controladas - Subsidiárias</p>	<p>Influência Significativa e Controlo Conjunto – Associadas e Empreendimento Conjunto</p>
---	--

Faculdade de Ciências e Tecnologia – FCT NOVA



Identificação de possíveis participadas

Contactos da EC envolvidos na reunião



Prof. Doutor Virgílio Cruz Machado (Diretor)
Dr. Paulo Figueiredo Ferreira (Administrador)

Possíveis participadas identificadas



- Nova ID
- Mandan Parque
- Ageneal
- Novaalmada Velha
- Uninova
- IBET

Análise de indícios de controlo e influência



Identificação

Nome | Nova. ID

% Participação | 42,86%

Contabilização na EC |
Sim, ao MEP



Análise de Indícios de Controlo

Elemento Poder | Sim

Elemento Benefícios |
Sim

Elemento de ligação entre Poder e Benefícios | Sim

Entidade Controlada



Entidade incluída no perímetro externo – **Consolidação ao MCI**



Identificação

Nome | Madan Parque

% Participação | 25,80%

Contabilização na EC |
Sim, ao MEP



Análise de Indícios de Controlo

Elemento Poder | Não

Elemento Benefícios |
Sim

Elemento de ligação entre Poder e Benefícios | Não

Entidade Não Controlada



Análise de indícios de Influência Significativa

Representação Orgão de Gestão | Sim

Participação processo preparação políticas |
Sim

Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica |
Sim

Influência significativa



Alteração no método de consolidação face ao consolidado “as is”. Não consideramos que exista controlo exclusivo por parte da FCT, mas sim influência significativa, pelo que o método de consolidação a aplicar deverá ser o MEP.

Análise de indícios de controlo e influência

 <p>Identificação</p> <p>Nome Ageneal</p> <p>% Participação 3,38%</p> <p>Contabilização na EC Sim, ao Custo de Aquisição</p>	 <p>Análise de Indícios de Controlo</p> <p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Sim</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p> <p>Entidade Não Controlada</p>	 <p>Análise de indícios de Influência Significativa</p> <p>Representação Orgão de Gestão Não</p> <p>Participação processo preparação políticas Sim</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Não</p> <p>Sem influência significativa</p>	 <p>Identificação</p> <p>Nome NovaAlmada Velha</p> <p>% Participação 5,08%</p> <p>Contabilização na EC Sim, ao Custo de Aquisição</p>	 <p>Análise de Indícios de Controlo</p> <p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Sim</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p> <p>Entidade Não Controlada</p>	 <p>Análise de indícios de Influência Significativa</p> <p>Representação Orgão de Gestão Não</p> <p>Participação processo preparação políticas Sim</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Não</p> <p>Sem influência significativa</p>
--	--	--	---	--	--


 Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**


 Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**

Análise de indícios de controlo e influência



Identificação

Nome | UniNOVA

% Participação | 84,18%

Contabilização na EC |
Sim, ao MEP



Análise de Indícios de Controlo

Elemento Poder | Sim

Elemento Benefícios |
Sim

Elemento de ligação
entre Poder e Benefícios
| Sim

Entidade Controlada



Entidade incluída no perímetro externo – **Consolidação ao MCI**



Identificação

Nome | IBET

% Participação | 0,44%

Contabilização na EC |
Sim, ao Custo de
Aquisição



Análise de Indícios de Controlo

Elemento Poder | Não

Elemento Benefícios |
Não

Elemento de ligação
entre Poder e Benefícios
| Não

Entidade Não Controlada



Análise de indícios de Influência Significativa

Representação Orgão de
Gestão | Não

Participação processo
preparação políticas |
Não

Intercâmbio de pessoal
da Gestão ou
dependência técnica |
Não

Sem influência significativa



Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**

Resumo das Entidades a incluir no Perímetro Externo

Participada	% Participação	MCI	MEP
Nova.ID	42,86%	✓	
Madan Parque	25,80%		✓
UniNova	84,18%	✓	

Faculdade de Ciências Sociais e Humanas – NOVA FCSH



Identificação de possíveis participadas

Contactos da EC envolvidos na reunião



Professor Doutor Luís Batista (Diretor)
Subdiretor Adjunto Prof. Doutor Luís Oliveira Martins
Dr^a Joana Pires (Administradora Executiva)
Dr^a Rute Marques (Chefe da Divisão Financeira)

Possíveis participadas identificadas



- IC NOVA – Instituto de Comunicação da Nova
- IL NOVA - Instituto de Línguas da Universidade Nova de Lisboa

Análise de indícios de controlo e influência



Identificação

Nome | IL NOVA

% Participação | 0%

Contabilização na EC |
Não



Análise de Indícios de Controlo

Elemento Poder | Sim

Elemento Benefícios |
Não

Elemento de ligação
entre Poder e Benefícios
| Não

Entidade Não Controlada



Análise de indícios de Influência Significativa

Representação Órgão de
Gestão | Sim

Participação processo
preparação políticas |
Sim

Intercâmbio de pessoal
da Gestão ou
dependência técnica |
Sim

Influência significativa



Através das nossas análises verificámos que existem indícios de influência significativa no IL NOVA – Instituto de Línguas da Universidade Nova de Lisboa.

À luz do disposto na NCP 23, a FUNL deveria consolidar contas com esta entidade, usando o MEP.

A ADMT é uma associação sem capital social daí que não exista participação de capital.

Não é possível, nesse sentido, proceder à contabilização quer da participação financeira nas contas da EC quer à inclusão da ADMT no perímetro externo de consolidação de contas.

Análise de indícios de controlo e influência



Identificação

Nome | IC NOVA –
Instituto de Comunicação
da Nova

% Participação | 0,0%

Contabilização na EC
| Não



Análise de Indícios de Controlo

Elemento Poder | Não

Elemento Benefícios |
Não

**Elemento de ligação
entre Poder e Benefícios**
| Não

Entidade Não Controlada



Análise de indícios de Influência Significativa

**Representação Orgão de
Gestão** | Não

**Participação processo
preparação políticas** |
Não

**Intercâmbio de pessoal
da Gestão ou
dependência técnica** |
Não

**Sem influência
significativa**



Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**

Nova School of Business and Economics – NOVA SBE



Identificação de possíveis participadas

Contactos da EC envolvidos na reunião



Dr. Paulo Bastos (Administrador)
Dr^a Ana Dias Pereira (Assessora da Administração)

Possíveis participadas identificadas



- Nova Fórum
- Nova Fórum Executivos
- Exponencial Institute
- Fundação Alfredo de Sousa (FAdS)
- Lisbon Mba
- Fundação Ulisses
- Angola Business School

Análise de indícios de controlo e influência

 <p>Identificação</p> <p>Nome Nova Fórum</p> <p>% Participação 0%</p> <p>Contabilização na EC Não</p>	 <p>Análise de Indícios de Controlo</p> <p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Não</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p> <p>Entidade Não Controlada</p>	 <p>Análise de indícios de Influência Significativa</p> <p>Representação Orgão de Gestão Não</p> <p>Participação processo preparação políticas Não</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Não</p> <p>Sem influência significativa</p>
---	--	---

 Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**

 <p>Identificação</p> <p>Nome Nova Fórum Executivos</p> <p>% Participação 0%</p> <p>Contabilização na EC Não</p>	 <p>Análise de Indícios de Controlo</p> <p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Não</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p> <p>Entidade Não Controlada</p>	 <p>Análise de indícios de Influência Significativa</p> <p>Representação Orgão de Gestão Não</p> <p>Participação processo preparação políticas Não</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Não</p> <p>Sem influência significativa</p>
--	--	--

 Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**

Análise de indícios de controlo e influência

 <p>Identificação</p> <p>Nome Exponential Institute</p> <p>% Participação 0%</p> <p>Contabilização na EC Não</p>	 <p>Análise de Indícios de Controlo</p> <p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Não</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p> <p>Entidade Não Controlada</p>	 <p>Análise de indícios de Influência Significativa</p> <p>Representação Orgão de Gestão Não</p> <p>Participação processo preparação políticas Não</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Não</p> <p>Sem influência significativa</p>
--	--	---

 Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**

 <p>Identificação</p> <p>Nome Angola Business School</p> <p>% Participação 0%</p> <p>Contabilização na EC Não</p>	 <p>Análise de Indícios de Controlo</p> <p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Não</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p> <p>Entidade Não Controlada</p>	 <p>Análise de indícios de Influência Significativa</p> <p>Representação Orgão de Gestão Não</p> <p>Participação processo preparação políticas Não</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Não</p> <p>Sem influência significativa</p>
---	--	--

 Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**

Análise de indícios de controlo e influência



Identificação

Nome | Fundação Alfredo de Sousa (FAdS)

% Participação | 0,08%

Contabilização na EC |
Sim, ao Custo de Aquisição



Análise de Indícios de Controlo

Elemento Poder | Não

Elemento Benefícios |
Sim

Elemento de ligação entre Poder e Benefícios | Não

Entidade Não Controlada



Análise de indícios de Influência Significativa

Representação Órgão de Gestão | Sim

Participação processo preparação políticas |
Sim

Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica |
Sim

Influência significativa



Através dos estatutos da FAdS verificámos que todas as decisões relevantes carecem de aprovação do Conselho de Curadores, cujo Presidente é o Reitor da UNL, Professor Doutor João Sáàgua.

Verificámos, porém, que todas as decisões tomadas pelo Conselho de Curadores têm que o ser por maioria de votos, e que apesar do Presidente ser o Reitor da UNL, os restantes membros não pertencem à Universidade.

Adicionalmente, o Conselho de Curadores é mandatado de 3 em 3 anos.

Assim consideramos que a capacidade da UNL exercer influência significativa na FAdS não pode ser claramente demonstrada e, por esse motivo, não há lugar a consolidação de contas com essa Entidade.

Análise de indícios de controlo e influência

Identificação	Análise de Indícios de Controlo	Análise de indícios de Influência Significativa	Identificação	Análise de Indícios de Controlo	Análise de indícios de Influência Significativa
<p>Nome Lisbon MBA</p> <p>% Participação 50%</p> <p>Contabilização na EC Não</p> <p></p>	<p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Não</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p>	<p>Representação Orgão de Gestão Não</p> <p>Participação processo preparação políticas Não</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Não</p>	<p>Nome Fundação Ulisses</p> <p>% Participação 49,80%</p> <p>Contabilização na EC Sim, ao MEP</p>	<p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Sim</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p>	<p>Representação Orgão de Gestão Sim</p> <p>Participação processo preparação políticas Sim</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Sim</p>
	Entidade Não Controlada	Controlo Conjunto		Entidade Não Controlada	Influência significativa

Entidade incluída no perímetro externo – **Consolidação ao MEP**

Entidade incluída no perímetro externo – **Consolidação ao MEP**

Por lapso esta participação não foi reconhecida nas contas individuais da SBE em 2020. A mesma deve ser registada em 2021 ao MEP.

Resumo das Entidades a incluir no Perímetro Externo

Participada	% Participação	MCI	MEP
Lisbon MBA	50%		✓
Fundação Ulisses	49,80%		✓

Faculdade de Ciências Médicas – NOVA Medical School



Identificação de possíveis participadas

Contactos da EC envolvidos na reunião



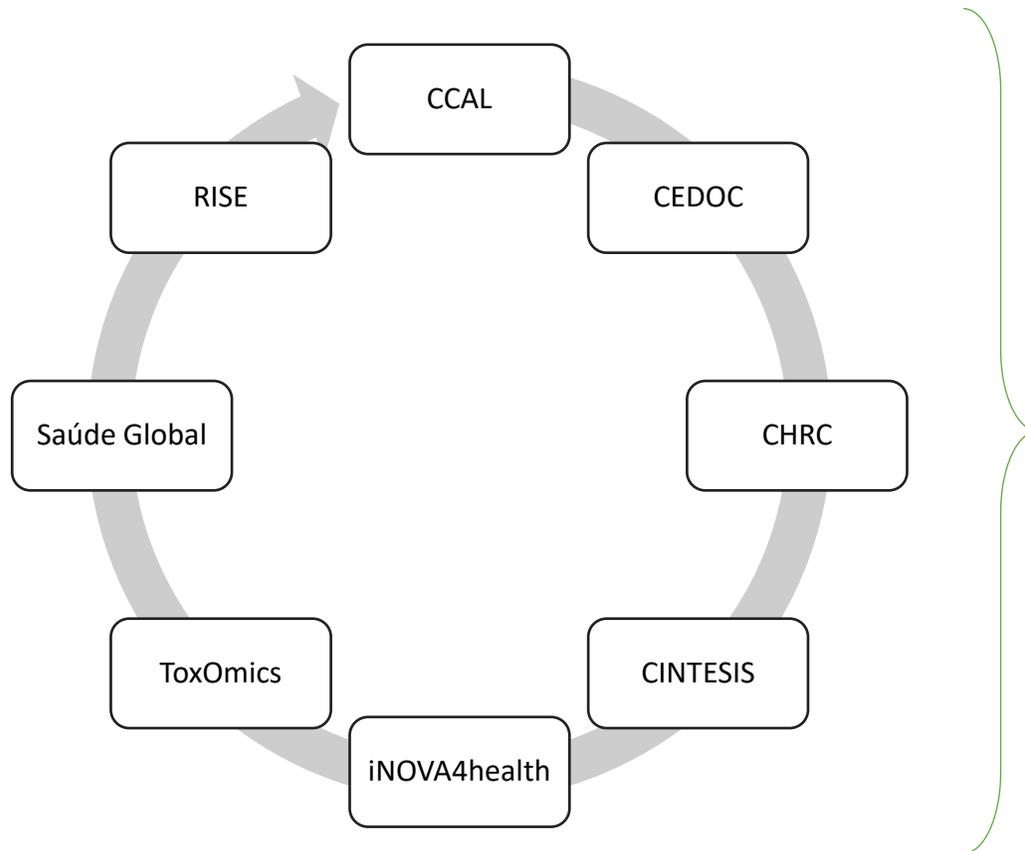
Dr. Manuel Salvador (Administrador)

Possíveis participadas identificadas



- CCAL – Centro Clínico Académico de Lisboa
- CEDOC – Chronic Diseases
- CHRC
- CINTESIS
- iNOVA4health
- ToxOmics
- Saúde Global
- RISE

Análise de indícios de controlo e influência



De acordo com informação que nos foi prestada pela EC, tratam-se não se entidades mas sim de projetos financiados pela Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT) e fazem, por isso, parte da própria FCM.

Não há, pois, lugar à análise quer de indícios de controlo quer de influência significativa, por não se tratarem de Entidades autónomas.

Faculdade de Direito – NOVA Law



Identificação de possíveis participadas

Contactos da EC envolvidos na reunião



Dr^a Isabel Antunes (Administradora)

Possíveis participadas identificadas



- JurisNOVA

Análise de indícios de controlo e influência



Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**

Instituto de Higiene e Medica Tropical - IHMT



DESDE 1902

INSTITUTO DE HIGIENE E
MEDICINA TROPICAL

UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA

Identificação de possíveis participadas

Contactos da EC envolvidos na reunião



Dr^a Teresa Margarida Pires (Administradora Executiva)
Dr^a Inês Martins (Chefe da Divisão Financeira)

Possíveis participadas identificadas



- ADMT – Associação para o desenvolvimento da Medicina Tropical
- Clínica Tropical
- Microbiologia Médica
- Parasitologia Médica
- Saúde Pública Internacional e Bioestatística
- Serviço de Interesse Comum
- Centro de Investigação e Desenvolvimento GHMT

Análise de indícios de controlo e influência



Identificação

Nome | ADMT

% Participação | 0%

Contabilização na EC |
Não



Análise de Indícios de Controlo

Elemento Poder | Não

Elemento Benefícios |
Sim

Elemento de ligação
entre Poder e Benefícios
| Não

Entidade Não Controlada



Análise de indícios de Influência Significativa

Representação Órgão de
Gestão | Sim

Participação processo
preparação políticas |
Sim

Intercâmbio de pessoal
da Gestão ou
dependência técnica |
Sim

Influência significativa



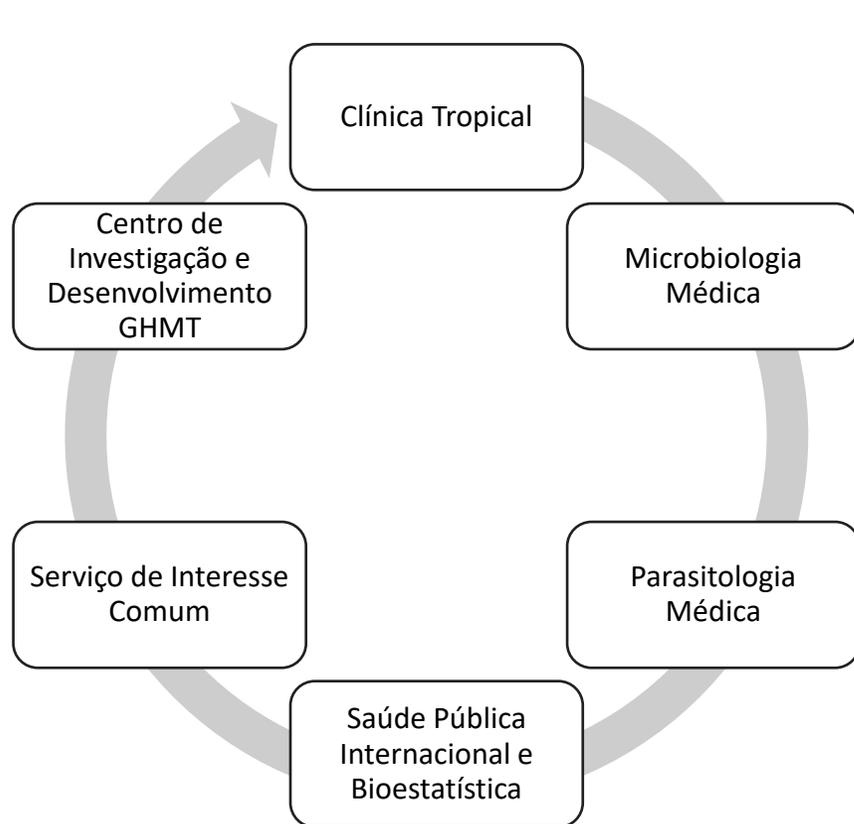
Através das nossas análises verificámos que existem indícios de influência significativa na ADMT – Associação para o Desenvolvimento da Medicina Tropical.

À luz do disposto na NCP 23, a FUNL deveria consolidar contas com esta entidade, usando o MEP.

A ADMT é uma associação sem capital social daí que não exista participação de capital.

Não é possível, nesse sentido, proceder à contabilização quer da participação financeira nas contas da EC quer à inclusão da ADMT no perímetro externo de consolidação de contas.

Análise de indícios de controlo e influência



De acordo com informação que nos foi prestada pela EC, estas entidades (à exceção do GHMT), são parte integrante do próprio IHMT, funcionando apenas como Centros de Custo.

No caso do GHMT, este é um núcleo de investigação que faz também parte do IHMT.

Não há, pois, lugar à análise quer de indícios de controlo quer de influência significativa, por não se tratarem de Entidades autónomas.

Information Management School – NOVA IMS



Identificação de possíveis participadas

Contactos da EC envolvidos na reunião



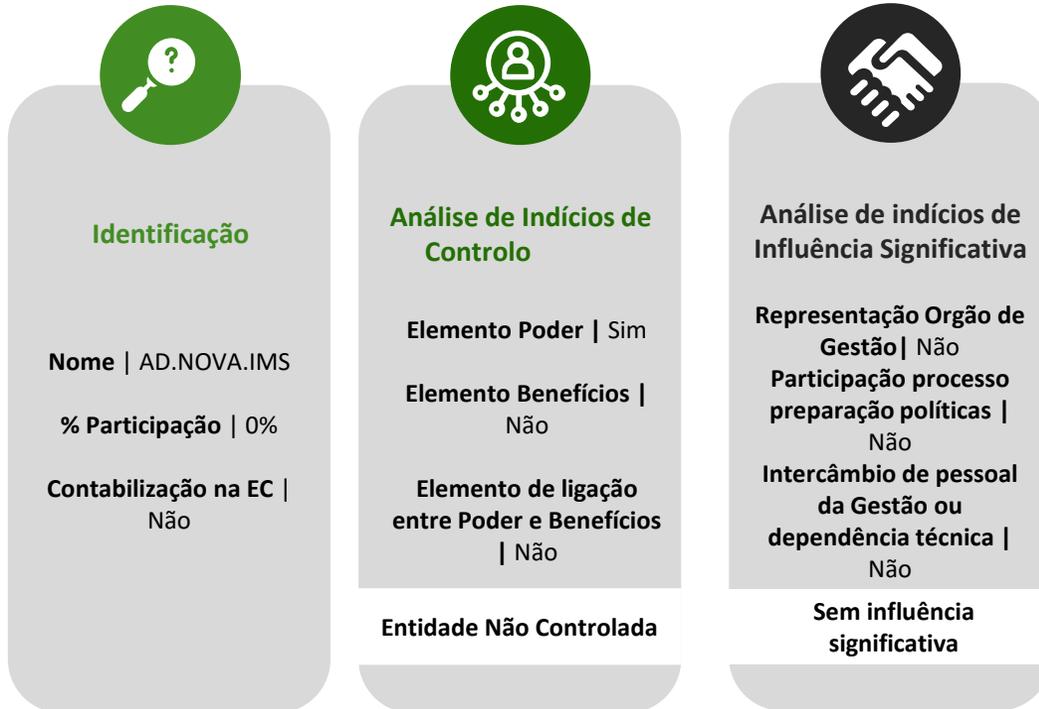
Dr^a Pedro Bernardino (Administrador)

Possíveis participadas identificadas



- AD.NOVA.IMS – Associação para o desenvolvimento da Nova Information Management School

Análise de indícios de controlo e influência



Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**

Instituto de Tecnologia Química e Biológica António Xavier – ITQB



Identificação de possíveis participadas

Contactos da EC envolvidos na reunião



Professor Doutor Cláudio Soares (Diretor)
Dr^a Dalila Farinha (Administradora)

Possíveis participadas identificadas



- IBET
- CTQB – Centro de Tecnologia Química e Biológica

Análise de indícios de controlo e influência

 <p>Identificação</p> <p>Nome IBET</p> <p>% Participação 3,54%</p> <p>Contabilização na EC Sim, ao Custo de Aquisição</p>	 <p>Análise de Indícios de Controlo</p> <p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Não</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p> <p>Entidade Não Controlada</p>	 <p>Análise de indícios de Influência Significativa</p> <p>Representação Orgão de Gestão Não</p> <p>Participação processo preparação políticas Não</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Não</p> <p>Sem influência significativa</p>
--	---	---



No ano anterior o IBET fazia parte do perímetro de consolidação externo da UNL. Esta entidade é participada por três EC da UNL: ITQB, FCT e Reitoria. A participação total nesta Entidade ascende a 4,42% e não é indicadora de controlo e/ou influência significativa de forma agregada.



Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**

Análise de indícios de controlo e influência



Identificação

Nome | CTQB

% Participação | 0%

Contabilização na EC |
Não



Análise de Indícios de Controlo

Elemento Poder | Sim

Elemento Benefícios |
Sim

Elemento de ligação
entre Poder e Benefícios
| Sim

Entidade Controlada



Através das nossas análises aos documentos suporte, verificámos que o CTQB se trata de um serviço do IQTB, dotado de autonomia administrativa e financeira e que não tem património próprio/capital social.

O CTQB é uma Entidade Controlada exclusivamente pela UNL através do IQTB, pelo que deveria consolidar com esta entidade através do Método de Consolidação Integral (MCI).

Apesar de não existir % de participação, sendo esta entidade detida em exclusivo pelo IQTB, consideramos que a mesma deve fazer parte do perímetro externo de consolidação e a participação financeira reconhecida nas contas individuais ao MEP apropriando-se a EC de 100% do resultado/património.



Uma vez que se trata de uma entidade controlada, sugerimos que seja **reconhecida a participação financeira ao MEP** das contas individuais da FUNL (ITQB) e que esta entidade seja **incluída no perímetro externo de consolidação**.

Resumo das Entidades a incluir no Perímetro Externo

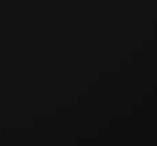
Participada	% Participação	MCI	MEP
CTQB	100%	✓	

Escola Nacional de Saúde Pública - ENSP



Escola Nacional
de Saúde Pública

UNIVERSIDADE NOVA DE LISBOA



Identificação de possíveis participadas

Contactos da EC envolvidos na reunião



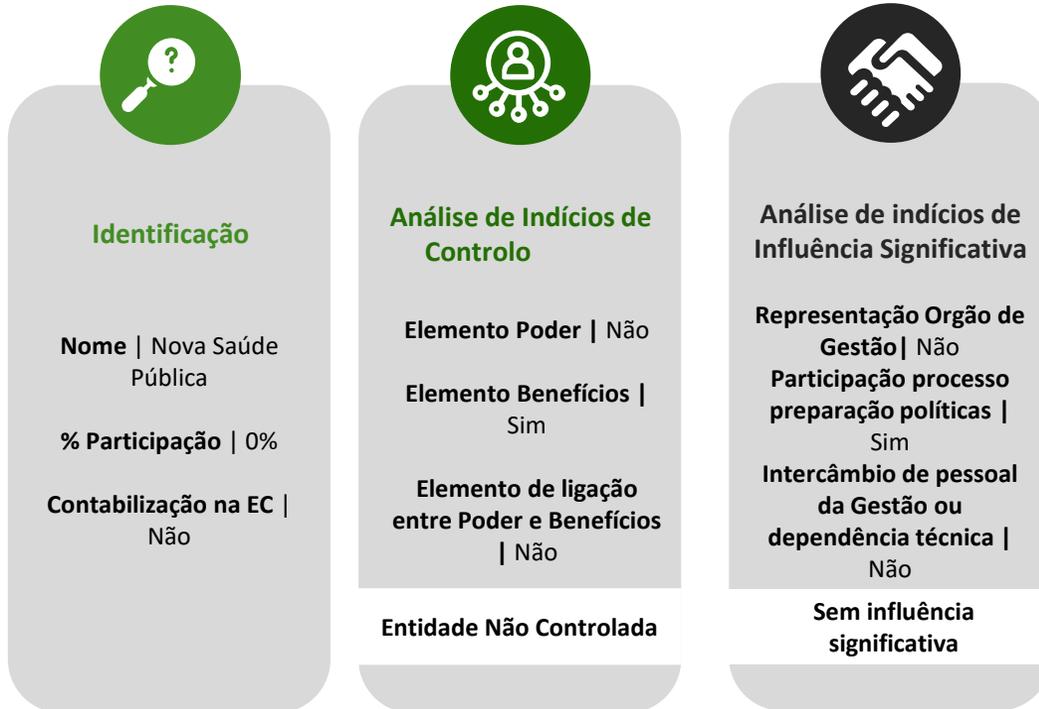
Dr^a Lurdes Pedro (Administradora)

Possíveis participadas identificadas



- NOVA Saúde Pública – Associação para a investigação e desenvolvimento da Escola Nacional de Saúde Pública

Análise de indícios de controlo e influência



Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**

Reitoria da Universidade Nova de Lisboa



Identificação de possíveis participadas

Contactos da EC envolvidos na reunião



Dr^a Ana Rita Marante (Administradora Executiva)

Possíveis participadas identificadas



- InnovPlant Protect
- Value4Health.CoLab
- CeCoLab
- Vortex
- CoLab4Food
- AlmaScience
- SFCoLAB
- NET4CO2
- BIOREF
- IBET
- LHEA (AHEAD)
- NANOMAT
- AID
- COLABTRIALS

Análise de indícios de controlo e influência

Identificação	Análise de Indícios de Controlo	Análise de indícios de Influência Significativa
<p>Nome InnovPlant Protect</p> <p>% Participação 15%</p> <p>Contabilização na EC Sim, ao custo de aquisição</p> <p></p>	<p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Sim</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p> <p>Entidade Não Controlada</p>	<p>Representação Orgão de Gestão Sim</p> <p>Participação processo preparação políticas Sim</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Sim</p> <p>Influência significativa</p>

Uma vez que existem indícios de influência significativa nesta entidade, a mesma deve **fazer parte do perímetro externo de consolidação, ao MEP**. O método de contabilização da **participação nas contas individuais** da Reitoria deve ser igualmente **alterado para MEP**.

Identificação	Análise de Indícios de Controlo	Análise de indícios de Influência Significativa
<p>Nome Vortex</p> <p>% Participação 15%</p> <p>Contabilização na EC Sim, ao custo de aquisição</p>	<p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Não</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p> <p>Entidade Não Controlada</p>	<p>Representação Orgão de Gestão Não</p> <p>Participação processo preparação políticas Não</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Não</p> <p>Sem influência significativa</p>

Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**

Análise de indícios de controlo e influência

Identificação	Análise de Indícios de Controlo	Análise de indícios de Influência Significativa
<p>Nome AlmaScience</p> <p>% Participação 15%</p> <p>Contabilização na EC Sim, ao custo de aquisição</p>	<p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Não</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p>	<p>Representação Orgão de Gestão Sim</p> <p>Participação processo preparação políticas Sim</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Sim</p>
	Entidade Não Controlada	Influência significativa

Uma vez que existem indícios de influência significativa nesta entidade, a mesma deve **fazer parte do perímetro externo de consolidação, ao MEP**. O método de **contabilização da participação nas contas individuais** da Reitoria deve ser igualmente **alterado para MEP**.

Identificação	Análise de Indícios de Controlo	Análise de indícios de Influência Significativa
<p>Nome Bioref</p> <p>% Participação 5%</p> <p>Contabilização na EC Sim, ao custo de aquisição</p>	<p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Sim</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p>	<p>Representação Orgão de Gestão Não</p> <p>Participação processo preparação políticas Sim</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Não</p>
	Entidade Não Controlada	Sem influência significativa

Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**

Análise de indícios de controlo e influência

 <p>Identificação</p> <p>Nome LHEA (AHEAD)</p> <p>% Participação 24,05%</p> <p>Contabilização na EC Sim, ao MEP</p>	 <p>Análise de Indícios de Controlo</p> <p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Não</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p> <p>Entidade Não Controlada</p>	 <p>Análise de indícios de Influência Significativa</p> <p>Representação Orgão de Gestão Sim</p> <p>Participação processo preparação políticas Sim</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Não</p> <p>Influência significativa</p>
---	---	--

 Uma vez que existem indícios de influência significativa nesta entidade, a mesma deve **fazer parte do perímetro externo de consolidação, ao MEP.**

 <p>Identificação</p> <p>Nome IBET</p> <p>% Participação 0,44%</p> <p>Contabilização na EC Sim, ao custo de aquisição</p>	 <p>Análise de Indícios de Controlo</p> <p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Não</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p> <p>Entidade Não Controlada</p>	 <p>Análise de indícios de Influência Significativa</p> <p>Representação Orgão de Gestão Não</p> <p>Participação processo preparação políticas Não</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Não</p> <p>Sem influência significativa</p>
---	---	---

 Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**

Análise de indícios de controlo e influência

Identificação	Análise de Indícios de Controlo	Análise de indícios de Influência Significativa
<p>Nome AID</p> <p>% Participação 23,80%</p> <p>Contabilização na EC Por registar</p>	<p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Não</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p>	<p>Representação Orgão de Gestão Sim</p> <p>Participação processo preparação políticas Sim</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Sim</p>
<p></p>	<p>Entidade Não Controlada</p>	<p>Influência significativa</p>

Identificação	Análise de Indícios de Controlo	Análise de indícios de Influência Significativa
<p>Nome COLABTRIALS</p> <p>% Participação 11%</p> <p>Contabilização na EC Por registar</p>	<p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Sim</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p>	<p>Representação Orgão de Gestão Sim</p> <p>Participação processo preparação políticas Sim</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Sim</p>
<p></p>	<p>Entidade Não Controlada</p>	<p>Influência significativa</p>



Esta participação apenas foi adquirida em 2021. Uma vez que existem indícios de influência significativa nesta entidade, a mesma deve **fazer parte do perímetro externo de consolidação, ao MEP.**

Adicionalmente, nas contas individuais da Reitoria será necessário contabilizar a participação financeira ao MEP.



Esta participação apenas foi adquirida em 2021. Uma vez que existem indícios de influência significativa nesta entidade, a mesma deve **fazer parte do perímetro externo de consolidação, ao MEP.**

Adicionalmente, nas contas individuais da Reitoria será necessário contabilizar a participação financeira ao MEP.

Análise de indícios de controlo e influência

Identificação	Análise de Indícios de Controlo	Análise de indícios de Influência Significativa
<p>Nome Value4Health.CoLab</p> <p>% Participação 40%</p> <p>Contabilização na EC <i>Por registar</i></p> <p></p>	<p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Sim</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p> <p>Entidade Não Controlada</p>	<p>Representação Orgão de Gestão Sim</p> <p>Participação processo preparação políticas Sim</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Sim</p> <p>Influência significativa</p>

Identificação	Análise de Indícios de Controlo	Análise de indícios de Influência Significativa
<p>Nome CeCoLab</p> <p>% Participação 5%</p> <p>Contabilização na EC <i>Por registar</i></p> <p></p>	<p>Elemento Poder Não</p> <p>Elemento Benefícios Sim</p> <p>Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não</p> <p>Entidade Não Controlada</p>	<p>Representação Orgão de Gestão Sim</p> <p>Participação processo preparação políticas Sim</p> <p>Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Sim</p> <p>Influência significativa</p>

Uma vez que existem indícios de influência significativa nesta entidade, a mesma deve **fazer parte do perímetro externo de consolidação, ao MEP.** Adicionalmente, nas contas individuais da Reitoria será necessário contabilizar a participação financeira ao MEP.

Uma vez que existem indícios de influência significativa nesta entidade, a mesma deve **fazer parte do perímetro externo de consolidação, ao MEP.** Adicionalmente, nas contas individuais da Reitoria será necessário contabilizar a participação financeira ao MEP.

Análise de indícios de controlo e influência

 Identificação Nome CoLab4Food % Participação 0% Contabilização na EC Não	 Análise de Indícios de Controlo Elemento Poder Não Elemento Benefícios Sim Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não Entidade Não Controlada	 Análise de indícios de Influência Significativa Representação Órgão de Gestão Não Participação processo preparação políticas Não Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Não Sem Influência significativa
---	--	---

 Identificação Nome SFCoLab % Participação 0% Contabilização na EC Não	 Análise de Indícios de Controlo Elemento Poder Não Elemento Benefícios Sim Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não Entidade Não Controlada	 Análise de indícios de Influência Significativa Representação Órgão de Gestão Não Participação processo preparação políticas Não Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Não Sem Influência significativa
--	--	--


 Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**


 Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**

Análise de indícios de controlo e influência

 Identificação Nome NANOMAT % Participação 0% Contabilização na EC Não	 Análise de Indícios de Controlo Elemento Poder Não Elemento Benefícios Sim Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não Entidade Não Controlada	 Análise de indícios de Influência Significativa Representação Orgão de Gestão Não Participação processo preparação políticas Não Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Não Sem Influência significativa
--	--	---

 Identificação Nome NET4CO2 % Participação 0% Contabilização na EC Não	 Análise de Indícios de Controlo Elemento Poder Não Elemento Benefícios Sim Elemento de ligação entre Poder e Benefícios Não Entidade Não Controlada	 Análise de indícios de Influência Significativa Representação Orgão de Gestão Não Participação processo preparação políticas Não Intercâmbio de pessoal da Gestão ou dependência técnica Não Sem Influência significativa
--	--	--


 Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**


 Não se verificam indícios de controlo nem de influência significativa – **Não consolidar contas com esta Entidade**

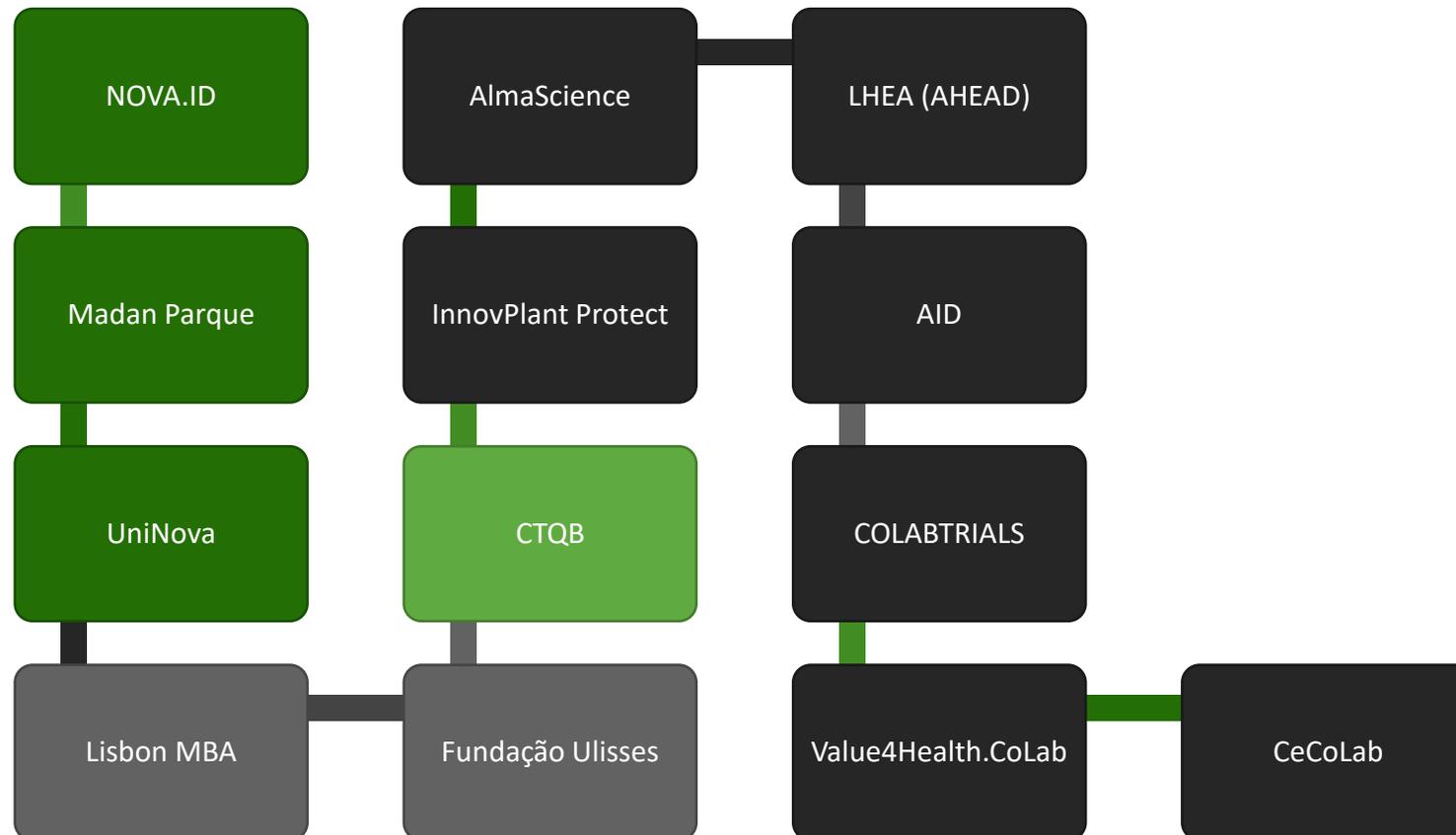
Resumo das Entidades a incluir no Perímetro Externo

Participada	% Participação	MCI	MEP
InnovPlant Protect	15%		✓
AlmaScience	15%		✓
LHEA (AHEAD)	24,05%		✓
AID	23,80%		✓
COLABTRIALS	11%		✓
Value4Heath.CoLab	40%		✓
CeCoLab	5%		✓

Perímetro de Consolidação “To Be”

Perímetro de Consolidação “To Be”

Com base no trabalho efetuado, concluímos através das nossas análises que o perímetro externo de consolidação da UNL com referência a 31 de dezembro de 2021 deverá ser como segue:



Perímetro de Consolidação “To Be”

De forma detalhada, em termos de método de consolidação de % de participação em cada EC, o perímetro de consolidação externo deverá, com referência a 31 de dezembro de 2021, apresentar-se como segue:

Participada	% de participação	Método de Consolidação	Entidade Constitutiva que detém a participação	Comentários
UniNova	84,18%	MCI		
Nova ID	42,86%	MCI		
Madan Parque	25,80%	MEP	FCT	Alteração no método de consolidação face ao ano anterior, passando de MCI para MEP.
Fundação Ulisses	46,80%	MEP		
Lisbon MBA	50%	MEP	SBE	Participação ainda não registada nas contas individuais da EC. Efetuar o registo ao MEP.
CTQB	100%	MCI	IQTB	Participação ainda não registada nas contas individuais da EC. Efetuar o registo ao MEP.

Perímetro de Consolidação “To Be”

Participada	% de participação	Método de Consolidação	Entidade Constitutiva que detém a participação	Comentários
InnovPlant Protect	15%	MEP		Necessidade de alteração no método de contabilização da participação nas contas da EC, passando de Custo Aquisição para MEP.
Value4Health.CoLab	40%	MEP		Participação ainda não registada nas contas individuais da EC. Efetuar o registo ao MEP.
CeCOLab	5%	MEP		Participação ainda não registada nas contas individuais da EC. Efetuar o registo ao MEP.
AlmaScience	15%	MEP	Reitoria	Necessidade de alteração no método de contabilização da participação nas contas da EC, passando de Custo Aquisição para MEP.
LHEA	24,05%	MEP		
AID	23,80%	MEP		Participação ainda não registada nas contas individuais da EC. Efetuar o registo ao MEP.
COLABTRIALS	11%	MEP		Participação ainda não registada nas contas individuais da EC. Efetuar o registo ao MEP.

Nota Final

Procurámos ao longo do presente relatório dar a conhecer aquele que será o perímetro externo de consolidação da Fundação Universidade Nova de Lisboa com referência a 31 de dezembro de 2021, bem como apresentar todo o trabalho desenvolvido para chegarmos a estes resultados.

Alertamos para o facto deste perímetro se encontrar em constante mudança, quer pelas eventuais aquisições de participações em entidades externas, quer pela criação de associações que acabam por marcar a própria atividade da Universidade Nova.

Um acompanhamento anual do perímetro externo é fundamental para que as contas consolidadas da Fundação abranjam as entidades externas em toda a sua plenitude.

Estamos, naturalmente, à disposição para prestar quaisquer esclarecimentos adicionais que venham a ser necessários após a leitura do presente relatório.

Augusto Alexandre Matos Salgueiro





Contactos

Sede | Lisboa

Rua Cidade de Córdova
2ª, 2610 – 038 Alfragide

Contactos

(+351) 213 243 490
audit@grupoyour.pt

DFK & Associados, SROC, Lda and DFK – Investimentos e Serviços Portugal, SA are independent members of DFK International, a worldwide association of audit and consulting independent firms. Each member firm of DFK International is a legal and independent entity in its own country and no partnership, implicit or not, exists among the firms regardless of their affiliation with DFK International.

